



### الفدیر جلد ۱۵

مؤلف: علامه و محقق عبدالحسین امینی نجفی

ترجمه: اکبر تبوت

ناشر: بنیاد بعثت

تیراژ: ۲۵۰۰

نوبت چاپ: چهارم

تاریخ نشر: ۱۳۶۹

چاپ از مرکز چاپ و نشر بنیاد بعثت

تهران - خیابان سمیه بین مفتوح و فرصت

توزیع: فروشگاههای کتاب بنیاد بعثت

تهران: ۱۳۳-۷۶۰-مشهد ۵۹۵۵۵-قم ۳۲۱۱۸

علامہ فقید شیعہ آیۃ اللہ مجاہد :  
مرحوم عبدالحمین امینی نجفی

# الفہر



مترجم  
اکبر ثبوت

جلد ہائے دوم



وَلَا تَقُلْ فِي أَهْلِ طَائِفٍ جَنْبٍ  
لَعَنَ دَخَلَ جَنْبٍ أَمِنْ مِنْ عَذَابٍ

## فهرست مطالب

پیشگفتار مترجم:

چون امینی روی سخنش به سنیان و پشتگرمی‌اش به نگاشته‌های ایشان است پس نه هرچه را «اثبات» می‌کند برای ما پذیرفتنی است و نه هرچه را نفی می‌کند نپذیرفتنی، نمونه‌هایی از مطالب این جلد که تنها يك بام و دوهوادر آئین سنیان را می‌نماید بی‌آن که دستور کار برای شیعه باشد - بررسی در پیرامون کسانی که گزارش و برداشت و رفتارشان پشتوانهٔ روشنگری‌های امینی گردیده و خود در دیدهٔ شیعه ارجی ندارند: ص ۱ تا بیست و هشت

واکنش‌های بزرگان سنت در برابر هنر: ص بیست و چهار  
نیازمندی دانش و هنر و... به «تعهد و کاربرد و محتوای مردمی و انسانی»  
در کیش شیعی: ص بیست و پنج و بیست و شش  
دنبالهٔ گفتگو از ابوطالب:

بررسی در پیرامون سه آیه‌ای که در نکوهش ابوطالب فرود آورده‌اند ۳۵۱-۲  
دروغی که بر پیامبر بستند تا ابوطالب را از دوزخیان بشمارند ۴۲ - ۳۶  
سروده‌هایی در ستایش ابوطالب ۴۸ - ۴۲  
برگردیم به جای نخست (گزارش‌های گزافه آمیز در بارهٔ بوبکر):  
فرشته به دشنام گوی او ناسزا می‌دهد ۵۴ - ۴۹  
بوبکر داناترین یاران پیامبر است و بیش از هر کس بر پیامبر منت دارد  
و ۵۹ - ۵۴

دروغ‌هایی که در ستایش بوبکر به علی بسته‌اند ۶۷ - ۵۹  
بوبکر برای پاسداری از پیامبر، نیش مار را بر جان خود می‌خرد و پیامبر  
نیز مار گزیدگی‌اش را درمان می‌کند ۷۶ - ۶۷  
گزارش‌ها و ستایش‌های گزافه دیگری در برتری بوبکر ۸۱ - ۷۶  
آیه‌هایی که در بارهٔ وی فرود آمده و نگاهی به دارائی کلان وی که با  
بخشیدن آن در راه خدا، بر پیامبر منت نهاده ۹۶ - ۸۰  
آیه‌ای که به گزارش سنیان در ستایش علی فرود آمده ۸۹

## فهرست مطالب

گزارشی دروغ در بخشندگی عثمان ۹۰

گزاره سویی در برتری عمر :

نگاهی به پیش از اسلامش و به پیشه‌هایی که برگزید ۹۹ - ۹۷

بررسی گزارش‌های در باره دانش و آگاهی عمر ۱۰۲ - ۹۹

اهرمین از عمر می‌گریزد و از پیامبر نه ۱۰۹ - ۱۰۴

کارهایی به پیامبر بسته‌اند که خودشان می‌گویند - از دیدگاه قرآن و

آئین نامه پیامبر و برداشت آئین شناسان - نارواست ۱۲۶ - ۱۰۸

کاری را که عمر خودش دوست می‌داشته چگونه دیگران از ترس وی انجام

نمی‌داده‌اند ؟ ۱۲۹ - ۱۲۶

گزاره سرائی‌های حافظ ابراهیم - سخنور مصری - در ستایش عمر و چوبدستی

او ۱۳۲ - ۱۲۹ + ۱۰۸ + ۱۰۷

به دستور عمر رود نیل روان می‌شود، زمین لرزه برای همیشه پایان می‌یابد،

آتش نمی‌سوزد و دهکده‌ای که نخواست نامش را دگرگون نماید خاکستر

می‌شود. ۱۳۸ - ۱۳۲

پیامبر عمر را «فرمانروای مؤمنان» نامید یا علی را ؟ ۱۴۲ - ۱۳۸

پیامبر نادرستی را دوست دارد و عمر نه ؟ ۱۴۶ - ۱۴۲

فرشتگان با عمر سخن می‌گویند ۱۴۷ - ۱۴۶

ستایش‌های علی و دو پسرش از عمر ۱۴۸ - ۱۴۷

خدا حق را بر زبان و دل عمر نهاده ۱۵۰ - ۱۴۸

گزاره‌های درباره دانش عمر ۱۵۲ - ۱۵۰

اهرمین زورمندی که نماز پیامبر را هم می‌شکند از عمر می‌گریزد ۱۵۶ - ۱۵۲

آشنایی با عثمان و آگاهی‌هایی در پیرامون او :

زن بیگانه‌ای را که شش ماهه زائیده سنگسار می‌کند ۱۵۹ - ۱۵۷

نماز سفر را شکسته نمی‌خواند، برخاش‌های یاران پیامبر به او بر سر این کار

و بررسی بهانه‌های وی و دیگران در پاسخ ۱۹۰ - ۱۶۵

آئین بزرگان سنت، هماهنگی با هوس‌ها و برنامه‌های دلخواهانه بوده است

۱۹۶ - ۱۹۱

### فهرست مطالب

برادر عثمان هنگام مستی بر مردم پیشمیزی می‌کند، در نماز ترانه می‌خواند، بر شماره رکعت‌ها می‌افزاید، و خلیفه به جای کیفر دادن به او، گواهان رویداد را کتک می‌زند و می‌راند و ... ۲۰۶ - ۱۹۶

نگاهی به لغزش‌های طبری در تاریخش ۲۰۱

عثمان برنامه اذان گفتن را می‌افزاید، بررسی بهانه‌ای که برای این کار من در آوردی آورده‌اند ۲۱۱ - ۲۰۶

عثمان خانه‌های مردم را با زور و زندان از چنگشان به در می‌کند تا خانه خدا را پهناور گرداند ۲۱۳ - ۲۱۲

عثمان به تاروا از متعه حج جلوگیری می‌کند ۲۱۷ - ۲۱۲

پسر عمر، هرمان ایرانی و دختر کوچک ابولؤلؤ و مرد دیگری را بی‌هیچ گناهی می‌کشد و - با آن که بیشتر یاران پیامبر می‌گویند باید به سزای تبهکاری‌هایش برسد - عثمان به جای کیفر دادن او خانه و زمینی به وی می‌بخشد تا دور از نگرانی کنندگان یاسابد. تا سرانجام در جنگ با علی کشته می‌شود. بررسی بهانه‌های عثمان در این بیدادگری ۲۳۷ - ۲۲۴

پاسخ عثمان به این که: کی باید غسل کرد؟ و ناسازگاری آن با دستور قرآن و پیامبر و با برداشت آئین شناسان سنی ۲۴۹ - ۲۳۷

دروغ‌هایی که ساخته یا به این و آن بسته‌اند تا ناآگاهی عمر و عثمان را پنهان دارند ۲۴۹ - ۲۴۳ و ۲۳۷ و ۲۳۸

عثمان از بازگو کردن سخنان پیامبر خودداری می‌کند ۲۵۰ - ۲۴۹. نادرستی این کار ۲۵۶ - ۲۵۰

عثمان و دیگر امویان برنامه سخنرانی را پیش از نماز انجام می‌دهند ۲۶۵ - ۲۶۲، ناسازگاری این کار با آئین نامه‌های پیامبر ۲۶۸ - ۲۶۵، انگیزه او و انگیزه امویان در این شیوه ۲۷۵ - ۲۶۸ + ۲۶۲

ناسازگاری روش عثمان با دستور ها و گزارش‌هایی که سنیان در باره «زکات اسب» و «خوניה» پذیرفته‌اند ۲۸۵ - ۲۷۵ + ۲۶۳ - ۲۵۶

عمر و عثمان در دو رکعت نخستین نماز حمد و سوره نخواندند و ...

## فهرست مطالب

ناسازگاری این کار با دستورهای پیامبر و با برداشت‌های آئین شناسان سنی  
۲۸۵ - ۳۰۳

به دستور عثمان ، بازرگانان و ... نباید نماز سفر را شکسته بخوانند.  
ناسازگاری این برداشت با فرمان پیامبر ۳۰۶ - ۳۰۷

عثمان در هنگام حج، گوشت شکاری خورد، ناسازگاری این کار با دستور  
قرآن و روش پیامبر و علی و با برداشت آئین شناسان سنی ۳۱۶ - ۳۰۷ ، بررسی  
بهانه‌های وی ۳۲۰ - ۳۱۲

عثمان در داوری و پاسخ پرسش در می‌ماند و دست به دامن علی می‌شود  
۳۲۳ - ۳۲۰ - و ۳۵۰ - ۳۲۹

داوری عثمان در بارهٔ عدة طلاق خلع و ناسازگاری آن با دستور قرآن و  
با برداشت آئین شناسان سنی ۳۲۸ - ۳۲۵

نمونهٔ دیگری از داوری‌های عثمان ، پوچ بودن پستوانه‌های آن ،  
ناسازگاری‌اش با برداشت‌های آئین شناسان سنی ۳۳۷ - ۳۲۸

عثمان دستورهای خدا را این‌جا از اِبی‌فراس می‌گیرد و آن‌جا از بك زن  
۳۳۸ - ۳۴۰

عثمان احرام بستن پیش از رسیدن به میقات را روانمی‌داند ، ناسازگاری  
این برداشت با سخنان پیامبر و روش یاران او، پوچ بودن بهانه‌هایی که برای این  
برداشت آورده‌اند ۳۴۹ - ۳۴۰

عثمان جمع میان دو خواهر را - اگر برده باشند - روا می‌داند، ناسازگاری  
این شیوه با دستور قرآن و با آئین نامه‌های پیامبر و با برداشت‌های پیشوایان سنی،

پوچ بودن بهانه‌هایی که برای این برداشت خود آورده ۳۶۴ - ۳۵۱ ، دروغی که  
به علی بسته‌اند تا داوری او را هماهنگ با عثمان نمایش دهند ۳۵۶ - ۳۵۵ + ۳۵۲

عثمان نمی‌داند که « دو برادر » را هم می‌توان « برادران » خواند ۳۷۰ -  
۳۶۴. داوری عمر و عثمان در بارهٔ زنی که زنا کرده بود و ناسازگاری آن با آئین

و روش سنیان ۳۷۶ - ۳۷۰

## به نام چاشنی بخش زبان‌ها

و این هم جلد پانزدهم است از برگردان پارسی «غدير»، که - به دنبال آن چه گذشت - نخست می‌پردازد به بررسی در چون و چراهای سنیان پیرامون کیش ابوطالب و باورها و گرایش‌های او، و پس از پایان گفتگو نیز بر می‌گردد بر سر پژوهش پیشین در برتری‌هایی که برای بوبکر شمرده‌اند و گزارش‌های ستایش آمیزی که درباره او آورده‌اند تا بابت عمر برسد و در پرس و جوئی کوتاه، گزاف‌گوئی‌های پیروانش را در باره وی آشکار ساخته بنده همه را بزند و خوانندگان را برای بینائی و آگاهی بیشتر در پیرامون این مرد به جلد ششم<sup>۱</sup> بازگشت دهد و آن گاه به سراغ عثمان رود و لغزش‌ها و کارهای نادرست و نابجایش را بر شمارد و همچنین سخن را دنبال کند تا این جلد را به پایان برده باز ماده گفتگو را برای جلد‌های دیگر بگذارد.

امادوش من در برگرداندن «الغدير» همان است که کم و بیش در پیوست‌های جلد سیزدهم یاد کرده‌ام و شایسته است آن سخنان را هنگام نگریستن در این جلد نیز پیش چشم داشته باشید تا هم راه بهره جستن از این دفتر شناخته گردد و هم آن چه را در ارزیابی دیدگاه من از «الغدير» باید از یاد برد.

و اکنون تنها کوتاه شده آن همه را - در چند فراز - باز نموده و سپس با بررسی در پیرامون یاد‌های از بخش‌های این جلد، پیشگفتار را به پایان می‌برم.  
می‌دانیم یکی از چشمگیرترین روش‌های امینی در پاسداری از کیش شیعی

۱- جلد پانزدهم و دوازدهم از برگردان پارسی.



این بوده که پرداخته است به آشکار ساختن سازگاری‌های خلفا - و نیز پیروان ایشان - با آن چه بر بنیاد گزارش‌ها و نگاشته‌های خود سنیان، بایستی درست و پذیرفتنی شناخته شود. خواه آن گزارش‌ها و داوری‌ها به هیچ روی از دیدگاه شیعه پذیرفتنی باشد یا نه و خواه رفتار و گفتاری که - بایشگر می‌به این گزارش‌ها و داوری‌ها - به خرده گیری نهاده می‌شود از دیدگاه ویژه شیعه به هیچ روی جای خرده گیری داشته باشد یا نه. و این نکته‌ای است که هنگام بررسی القید هر گزارش نباید از پیش چشم دور داشت. چون بایشگر می‌به آن است که می‌توانیم گفت: نه هر چه در القید «اثبات» می‌شود ما پذیرفته‌ایم و نه هر چه «نفی» می‌شود پذیرفته‌ایم!

در این باره در پیوست‌های جلد ۱۳ با گستردگی بیشتری سخن رفت و اکنون چون مجال آن نیست که همه نوشته‌های این جلد را به ارزیابی بپردازیم به یاد آوری چند نمونه‌ای بنده می‌کنیم که اگر هم نمی‌تواند دیدگاه ویژه ما را در باره همه نوشته‌های این جلد برساند این اندازه‌است که چون و چند کار را در پیرامون «نفی» و «اثبات» های آن روشن می‌نماید.

بك - درس ۳۲۸ تا ۳۳۷ این گفتگو به میان می‌آید که اگر زنی شوهرش کم شد چه باید بکند و آیا با بودن او راهی برای آزاد کردن خویش و شوی دیگر گرفتن دارد یا نه. پاسخ عمر و عثمان، این بوده است که پس از گسختن چهار سال از کم شدن مرد، همسر او همچون زنی است که طلاق داده شده و پس از چهار ماه و ده روز دیگر که درنگ کرد می‌تواند شوهر کند ولی امینی به این گونه داوری، سخت پرخاش کرده و - بایشگر می‌به گزارش‌های افرادی از علی (ع) - نشان داده است که زن به هیچ روی آزاد نمی‌شود و تا هنگامی که مردن شوهرش بی‌چون و چرای او روشن نگردد با خود شوهر او را طلاق ندهد مانند دیگر زنان شوهر دار است و نمی‌تواند همسر دیگری بشود.

با آن که این برداشت باروش خاندان محمد (ص) چندان سازگار نیست

و آئین شناسان شیعی - به پیروی امامانشان - کم و بیش همان راه حلی را در این باره برگزیده‌اند که عمر و عثمان پذیرفته بودند و برخی شان از این هم پیشتر رفته و گفته‌اند: با دشواری‌هایی که درنگ چهار ساله زن دربر دارد، به جانشینی امام می‌توان این مدت را نیز بایسته ندانست یا آن را - هر چه می‌شود - کوتاه‌تر ساخت. دو - در ص ۳۵۷ تا ۳۶۰ در گزارش‌هایی چندمی‌خوانیم: آیه ۲۴ از سوره نساء درگیر و دار اوطاس فرود آمد تا آمیزش با کنیزی که در آن سرزمین به دست مسلمانان افتاده بودند ناروا ننماید. با آن که:

الف: بردی که در سرزمین اوطاس روی داد همان جنگه حنین است<sup>۱</sup> که هشت سال پس از کوچیدن به مدینه در گرفته<sup>۲</sup> با آن که - چنان چه در ص ۱۵ و ۱۶ بیاید - سوره نساء - سال‌ها پیش از آن - در همان آغاز کوچیدن پیامبر به مدینه فرود آمده یا به گفته برخی پیش از کوچیدن به مدینه و در مکه. پس می‌توان آن را به گزارش‌هایی پیوند زد که - درست یا نادرست - رویدادهای چندین سال بعد را باز می‌نماید.

ب: تفسیرهای شناخته شده شیعه نیز روشنگری آیه به گونه بالا را درست ندانسته‌اند چنان که در «المیزان» - ۲۸۵/۳ - می‌خوانیم:

آن چه نیز برخی دیگر گفته‌اند: خواست قرآن از «ما ملکت ایمانکم» زنانی اند که به دست مسلمانان می‌افتادند و شوهرانشان را مسلمان بودند، دلشان گزارش از ابو سعید خدری است که می‌رساند «این فراز درباره دستگیرشدگان جنگه اوطاس فرود آمده که مسلمانان، زنانی را که در میان ما مسلمانان - شوهر داشتند دستگیر کردند و چون آیه بر پیامبر فرود آمد جارجی او بانگ درداد: یا زنان آستان همبستر شوید تا باری که در دل دارید بر زمین نهند و بادیگر زنان نیز پیامیزید تا روزگاری که بایستی درنگ کنند به سر آید»<sup>۳</sup>

۱ - معجم البلدان ۲۸۱/۱، سیره ابن هشام ۱۳۰/۲ (پانویس) ۲ - اعلام منجد ۲۶۱

۳ - گزارش‌هایی که در خود اللدیر از زبان ابو سعید آمده، دو دستور بالا را که درباره خود داری از آمیزش با زنان شوهردار است ندارد و همین نیز آن‌ها را پذیرفتی تر می‌نماید زیرا به هیچ روی با دستورهای قهی سازش پذیر نیست.

این گونه روشنگری آیه پذیرفتنی نیست چون هم گزارش باد شده است است و هم ما را ناگزیر می‌سازد که بی هیچ دست آویز درستی آیه را ویژه يك نمونه بیا ننگاریم.

ج- در پیرامون ست بودن گزارش - که المیزان گفته و گذشته - نگاهی به بازگو کران و پذیرندگان آن - که نامشان در «الغدیر» آمده این زمینه را روشن می‌نماید و ما اینک کسانی از ایشان را نمونه گزارش برداشت‌هاشان که در دیده شیعه بی‌ارح است باد می‌کنیم تا دانسته شود که کار امینی - در روشنگری هایش با پشتگرمی به گفته‌های ایشان - تنها برای خرده‌گیری از سفیان است نه برای ارزش نهادن بدان‌ها:

۱- بی‌هیچ: درس ۲۰ در گزارشی از وی می‌خواهیم که خداوند پیامبرش را از آموزش خواستن برای مادر خویش بازداشتا و درس ۱۰۵ نیز گزارش دروغینی از وی می‌خواهیم که می‌رساند اهریمن از عمر می‌ترسد و دوری می‌گزیند و از پیامبر ۱۸۱ چنان چه درس ۳۱۴ تا ۳۱۶ می‌بینیم - برای پشتیبانی از عثمان - يك جا گزارشی است وادرس خوانده و يك جا روش پیامبر را پیش از نهادن قانون دست آویز پذیرفتن قانون گردانیده و دستور بعدی او را ندیده گرفته و ص ۱۳۶ نیز بازگوگر گزارشی از زمان اوست در اعجاز عمر!

۲- حصص: درس ۳۱۵ می‌بینیم که وی از سر دلستکی به عثمان، آلین نامه پیامبر (ص) را دیگرگون نموده و آن را به گونه‌ای دستنخورده بازگو می‌کند - ص ۳۵۱ نیز آمده است که به گزارش وی، برداشت ابن عباس ماضیان درباره داشتن دو خواهر بایکدیگر، همانند بوده است با آن که از ص ۳۵۳ و ۳۵۴ برمی‌آید چنین همانندی در کار نبوده و تنها مهر خلیفه، حصص را بر آن داشته است وادر يك برداشت ناساز مافر آن، همانندی برای وی دست و پا کند.

۳- زهری: این مرد همان ابن شهاب است که درج ۱۳ - پانویس ص ۳۱۹ - بی‌ارجی او و گزارش‌هایش را به گفتگو نهادیم و اینک که جایی برای بازگوئی

آن سخنان بیست و پنجگانه به ص ۱۲ و ۱۷۹ تا بدانید چگونه به خدا دروغ بسته و آیه نامه او را در مکوهش ابوطالب - پدر بزرگوار علی - مورد آورده (۱) و برای يك نمودن عثمان در کار نادرستش بهانه‌ای بی پایه و کزاردنی ساختگی تراشیده است .

۴- شوکانی: در ص ۱۰۵ گزارش دروغین از زبان وی می‌خواهیم که می‌رساند اهریمن از عمر می‌ترسد و دوری می‌گزیند و از پیامبر نه چنان چه در ص ۱۷۹ نیز می‌بینیم برای يك نمودن عثمان در کار نادرستش بهانه‌ای بی پایه و کزاردنی ساختگی بازگو می‌کند.

۵- عبدالرحمان پسر عوف: درباره وی به همین اندازه بنده کنیم که: کسی است که در سوم بار، گوی جاشینی را از چنگ علی بر بود و تا جوانمردانه به دامن برادرزادش - عثمان - افکند و برای نشان دادن او و امویان بر کردن مسلمانان، بی شرمی را به جانی رسانید که به علی گفت: اگر بر کزیده مرا پذیرد و افرمانی نمائی سر و کارت باشمشیر بر آن خواهد بود و کشته خواهی شد؛ نمونه یغماگری‌هایش از دارائی نودمهای مستمند مسلمان نیز این که پس از مرگش، ۱۰۰۰ شتر و ۳۰۰۰ گوسفند و ۱۰۰۰ اسب بر جای گذاشت و ۲۰ شتر، و بزرگ آبیاری کنش از هایش در «جرف» بود و چندان شمش‌های زر از وی ماند که برای بخش کردن آن‌ها به برداران زود آورد به کار برخاسته و چندان با نمر زدند تا دست‌هاشان آبله کرد و کیسه‌های سیم و زر او را که بر روی هم چیدند دیواری بلند بر سر باشد که يك تن ایستاده می‌توانست در پشت آن پنهان گردد .. ( الفدییر ۸/ ۲۹۶ و ۲۸۴ و ۳۳۶ و ۳۶۹ ، ۸۸/ ۹ + الامامة والسیاسة ۱/ ۳۱ + طبری ۳/ ۳۰۲ و ۲۹۷ + ابن ابی الحدید ۱/ ۶۳ ) و پس از این‌ها تکوهش‌های علی از وی - در کنار عمر - و گرفتار شدنش به نفرین آن پیشوا، که هر کدام برای می ارج ساختن او و گفتارش بس است (نیز بر گردید به ج ۱۳ از برگردان پادسی غدیر ص ۱۸۲ و ۲۸۵ + تنقیح المقال ۲/ ۱۴۷ که در باره او می‌نویسد: به گزارش او پشت‌تگرم نتوانم بود زیرا کسی که

در آن چه به بنیادهای آئین ما وابسته است نادرستکاری نماید. در پیرامون شاخه‌ها و فرمان‌های آن - سخنش را پشتوانه نباید ساخت.

۶- عبدالله پسر عمر: بی‌ادب‌ترین این مرد و گزارش‌هایش را نیز از همان چه در ج ۱۳ ص ۳۴۶ و ۳۴۷ گذشت می‌توان دریافت و در این جلد نیز - ص ۳۳ و ۳۴ - از زبان وی یکی از زشت‌ترین گزارش‌هایی را خواهید شنید که در نکوهش ابوطالب - و برای کوچک کردن او - به هم بافته شده و امینی گناه ساختن آن را سر بسته به گردن وی افکنده است.

۷- عمر: درباره وی هیچ گونه نیازی به گفتگو نمی‌بینم و همان چه را امینی سر بسته در این جلد - ص ۱۰۱ تا ۱۰۳ و ۱۳۷ و ۱۴۹ و ۱۵۱ - و با گستردگی در جلد یازدهم و دوازدهم از بر گردان یارسی «غدیر» آورده برای آشنائی با عمر بسته می‌شمارم.

۸- قرطبی: درس ۳ و ۴ و ۱۱ و ۳۵ خواهید دید که وی - برای بد گوئی از ابوطالب - داستان بافی و گزارش سازی کرده و باددوع بستن به خدا و پیامبر ، آیات قرآن را در نکوهش پندعلی (ع) فرود آورده است!

۹- مسلم بشاربوری: درس ۲۰ در گزارش از وی می‌خواهیم که خداوند پیامبرش را از آمرزش خواستن برای مادر خویش بازداشت! و درس ۶ و ۱۲ و ۱۳ و ۳۱ می‌بینیم وی گزارش دروغ‌سازانی را باز گو می‌کند و درست می‌شمارد که - از سر کین تیزی با علی - به خدا و پیامبر نیز دروغ بسته و آیات قرآن را در نکوهش ابوطالب فرود آورده! چنان چه در ص ۳۶ و ۱۵۵ از دو گزارش که به گفته وی باید پذیرفت بر می‌آید که پیامبر ابوطالب را از دروغ‌پایان می‌شمرد! و در هنگام نماز پیامبر، اهریمن بروی ناخن برده و نماز او را شکسته ...!

۱۰- مکحول: او را نیز شیعیان از دشمنان علی (ع) شمرده و گزارش‌هایش را دارای بنیادی استوار نمی‌شناسند (تنقیح المقال ۱/ ۱۵۴ و ۳/ ۲۴۶).

همین اندازه آشنائی با کسانی را که گزارش‌ها و برداشت‌هایشان در ص

۳۵۷ تا ۳۶۰ پشتوانه روشنگری قرآن گردیده پس می‌شماریم و پرسش پیشین را باز به میان می‌آوریم: این گونه روشنگری‌ها برای شیعه چه ارزشی دارد؟  
 سه در ص ۱۰۹ تا ۱۲۰ گزارش‌ها و برداشت‌های فراوانی یاد شده است در نكوهش خوانندگی و توازن‌دگی و دست‌افشایی و پیاپیکویی؛ که چون با آن‌ها روبرو می‌شویم دوبرسش بر ایمان پیش می‌آید:

الف: این گزارش‌ها و برداشت‌ها برای شیعه چه اندازه ارزش دارد و آیا ما می‌توانیم آن‌ها را دست‌افزایی کردیم برای شناخت دستورهای خداوند که باید بدان کردن نهاد؟

ب: اگر گرفتیم که این‌ها دست‌افزاستوار نباشد، چه تلاکی می‌تواند ما را یاری دهد تا فرمان آئین خویش را در این باره دریابیم؟

پرسش نخست را هنگامی می‌توان پاسخ داد که بدانیم این گزارش‌ها را چه کسانی بازگو کرده و این برداشت‌ها از آن‌چه کسانی است و ایشان ناچه اندازه در نزد شیعه، شایسته ارج نهادن‌اند برای روشن ساختن این زمینه، اینک کسانی از ایشان را - ما نمونه گزارش و برداشت‌هاشان که در دیده شیعه بی‌ارج است - یاد می‌کنیم.



۱- ابن ابی جمرة: بنگريد به گزارش كزافه آمیزی که در باره دانش عمر بازگو کرده و به دنبال آن نیز لای بدین گونه زد: هیچ يك از حاشیگان پیامبر (در دانائی) به پای وی نرسند... چه رسد به دیگر یاران پیامبر و چه رسد به آیندگان ایشان، و این هم از دآوری خود آمینی درباره ابن ابی جمرة: ماسمعان زر اندود، زمینه‌های درست را از چشم ساده دلان توده نهان می‌دارد و ابن کادرا که نزد خدای سبحان است آسان می‌شمارد (ص ۱۵۱ - ۱۵۲)

۲- ابن ابی حاتم: بنگريد به گزارش وی در ص ۲۰ که می‌رساند خداوند با فرستادن آیه‌ای از قرآن، مادری پیامبر را شایسته آن ندانست که برایش آمرزش







می‌دهیم به ص ۳۱ تا نکوهش‌های امینی به ابوهریره را بنگرند که با گزارش دروغ خویش ابوطالب را از جرگه مسلمانان به در برده و بر آن رفته است که خداوند با فرستادن آیهای از قرآن، ناشایستگی پدر علی (ع) را برای راهنمایی شدن باز نموده است. که مناه بر خدا.

۱۴- بخاری: برای آشنایی با این مرد، به گزارش‌هایی چند از او که در همین جلد آمده است بنگرید که هم ناسازگاری‌اش را با شیعیان در بدگویی از بزرگان و چهره‌های درخشان ایشان می‌رساند و هم گرایش‌هایش را به دشمنان آنان. و در کنار آن نیز نکوهش‌های امینی از وی که منیان نگاشته‌اند. پس از قرآن - بی چون و چرا درست‌ترین نامه‌ها می‌شناسند: درس ۱۲ و ۶ می‌بینید وی با گزارش‌های دروغینی که آورده ابوطالب را از جرگه مسلمانان بیرون برده و بر آن رفته است که خداوند با فرستادن آیهای قرآن، ناشایستگی پدر علی (ع) را برای راهنمایی شدن باز نموده و مردن او به کیش بت‌پرستی و کردن نهادن او به آئین مسلمانی را گواهی کرده و پیامبر خویش را از آمرزش خواستن برای او بازداشته است. در ص ۳۶ نیز می‌خوانیم وی گزارشی را درست شمرده که می‌رساند ابوطالب از دوزخیان است و در آتش خشم خداوند کیفر می‌بیند که خود امینی در پایان گفتگو از این گزارش می‌نویسد: پس نباید گول آن را خورد که داستان را بخاری آورده زیرا نگاشته او که «صحيح» خوانده شده خرجین یاده سرائی هاست و کنجینه لغزش‌ها؛ که اگر خدای برتر از پندار خواهد - به هنگام گفتگو از آن - نورا - از چگونگی کار - آگاه خواهیم ساخت.

درس ۵۲ می‌بینیم وی گزارشی را بازگو می‌کند و شایسته پذیرفتن می‌داند که می‌رساند به گواهی پیامبر، ابوبکر از همه یاران پیامبر داناتر بوده و بیش از همه مردمان - با همراهی‌ها و بخشیدن دارائی خویش - بروی منت نهاده - و دیگر برتری‌های دروغینش - و امینی پس از آن که پنبه این گزارش را به خوبی زده می‌نویسد:

و خوب! با همه این‌ها آیا کزاف‌گونه و یاده سرائی بست که نووی ...  
می‌نویسد: دانشوران ... همداستان شده‌اند که پس از قرآن گرامی، درست‌ترین  
نامه‌ها، صحیح بخاری و مسلم است؟

آیا نگاشته‌ای که گزارش این دسر گشت باز گوگران گزارش‌هایش  
این باشد ... و تازه این، یکی از بهترین و کم آسیب‌ترین آن‌ها است! - می‌تواند  
درست‌ترین نامه‌ها پس از قرآن به شمار آید! - همانک است مخنی که از دهان  
ایشان بیرون می‌آید ... و آن گاه اگر درست‌ترین نگاشته‌های ایشان ... که همگی  
بر درستی آن همداستان‌اند - چنین باشد، دیگر گزارش‌هاشان به هنگام ارزیابی  
چگونه خواهد بود؟

و این هم چند نمونه دیگر از گزارش‌های پوچ بخاری که در همین جلد به  
بررسی نهاده شده: (ص ۱۴۶) فرشتگان با عمر سخن می‌گویند. (ص ۱۵۲) اهریمن  
از عمر می‌گریزد و از پیامبر نه! (۱۵۳) پیامبر نماز می‌خواند که اهریمن بروی  
تاخت و نماز او را شکست. و نیز گزارش پر کرافه اودرماده دانش ص ۱۴۶) و این  
که آمده و برای پاسداری از آبروی عثمان، دستور خود سرائه او را دست‌آویزی  
گرفته برای بست نمودن فرمان پیامبر ... و کم‌ارج ساختن آن - که امینی پس از  
پژوهش‌هایی در این باره می‌نویسد:

از بخاری چه شکفتی دارد که برای دستور دادن، برداشت کسی همچون عثمان  
را بر آن چه برای کیخنده خدا (ص) آورده ... و همه پیروان وی بر آن همداستانند -  
برتر بشمارد؟ مگر او همان نیست که برای گزارش دادن، عمران پسر حطان - شورشی  
دشمن علی - را از پیشوای راستین - جعفر پسر محمد - شایسته‌تر می‌شمارد؟  
اگر تو از هوس‌های ایشان پیروی کنی - آن هم پس از آن که دانستی برایت  
آمد - به راستی که در آن هنگام از ستمگران خواهی بود.

۱۵- بی‌بهره: بر گردید به ص دوازده

۱۶- ترمذی: بنگردد به گزارش وی در ص ۳۱ که می‌رساند ابوطالب آئین

پیامبر را پذیرفته و بر کیش بتپرستی مرده و خداوند با فرستادن آیه‌ای از قرآن،  
 ناشایستگی او را برای راهنمایی شدن، گواهی کرده است و گزارش وی در ص  
 ۱۰۵ و ۱۰۶ و ۱۰۷ و ۱۵۵ که می‌رساند: اهریمن از عمر می‌گریزد و از پیامبر نه.  
 ۱۷- حکیم نرمدی: بنگرید به گزارش وی در ص ۱۰۵ که می‌رساند اهریمن  
 از عمر می‌گریزد و از پیامبر نه و به خرده گیری‌امینی از وی که چرا از زمینه گزارش‌ها  
 را با پخت و پزهاش دیگر گونه می‌نماید (ص ۱۲۳) و به گزارش‌های گرافه آمیزش  
 درباره دانش عمر (ص ۱۵۰ و ۱۰۱)

۱۸- حماد پسر ابوسلیمان: گزارش‌های وی نیز در دیده دانشمندان شیمی  
 ست است و شایسته پشتگرمی بیست (تنقیح المقال ۱/ ۴۴)

۱۹- زمخشری: بنگرید به گزارشی که در ص ۲۱ از زبان وی بازگو  
 شده و می‌رساند که خداوند با فرستادن فرازی از قرآن، پیامبرش را از آمرزش  
 خواستن برای مادر خویش بازداشت و این که: گزارش یادشده درست‌تر از گزارشی  
 است که می‌رساند آن فراز درباره ابوطالب فرود آمده - و برای جلو گیری از  
 آمرزش خواهی برای وی - هر چند زمخشری، گزارش دوم را نیز مادرست‌شمرده  
 است. در ص ۳۵۲ نیز از زبان وی می‌خوانید: «آوردماند که علی و عثمان درباره  
 بکه داشتن دو خواهر برده می‌گویند: يك آیه آن دارد گردانیده و يك آیه ناروا  
 و امینی پنبه‌این گزارش را زده و می‌نویسد: و از این‌ها روشن می‌شود که چه بی  
 پایه است آن چه به امیر مؤمنان (ع) بتهاند که با عثمان - در آن برداشت ناساز  
 با قرآن و آئین نامه پیامبر - هماهنگی نموده و گفته: يك آیه آن را روا شناخته و  
 يك آیه ناروا. دور است از او که درباره دستوری از دستورهای خدا به چند گونه  
 سخن کند و این تسنجیده گویانند که خواسته اند کار سحنانك عثمان را در چشم مردم  
 كوچك بنمایند پس بر علی (ع) چنین دروغی بسته و چنین است ناروایی به او  
 داده‌اند.

۲۰- سیوطی - لکارنده الدر المنثور: برای آشنائی با چون و چند گرایش‌های

این مرد، برگردید به ج ۱۳ از برگردان پارسی الغدیر - ص ۱۹۴ - و آن جا این گزارش را از زبان وی بخوانید: «پیامبر گفت: مرا که به آسمانها بالا بردند بر هیچ آسمانی نگفتم مگر یافتم که در آن نوشته بود: محمد برانگیخته خداست و بوبکر جانشین من.» و بینید که وی در آغاز این گزارش را ساختگی می‌شمارد و سپس مهر خلیفه بر آتش می‌دارد که استغاره کرده (۱) و گزارش ساختگی را بیکو و حسن بشمارد و پشتگرمی اش نیز به گواهائی چند؛ که امینی پنبه همه آن‌ها را زده و بی پایگی برداشت وی را روشن گردانیده است.

۲۱- شوکائی: برگردید به ص سیزده

۲۲- ضحاک: گزارش‌ها و سخنان این مرد نیز بی ارزش شناخته شده است (بازنامه شیخ طوسی ۱/ ۳۰۰ و ۳۰۳).

۲۳- طبرانی: بنگرید به گزارش وی در ص ۲۰ و ۲۱ که می‌رساند خداوند بافرستادن آیه‌ای از قرآن، پیامبر را از آموزش خواهی برای مادر خویش باز داشت و گواهی داد که او بر آئین بت پرستی مرده و از دوزخیان است و باز بنگرید به گزارش‌های گزافه آمیزش در برتری بوبکر و عمر (ص ۵۷ و ۱۵۵)

۲۴- طبری: بنگرید به گزارش‌های او در ص ۱۲ و ۲۰ - ۲۱ که می‌رساند خداوند بافرستادن يك آیه از قرآن، پیامبرش را از آموزش خواستن برای مادر و پدر و عموی - ابوطالب - باز داشت و گواهی داد که آنان بر آئین بت پرستی مرده و از دوزخیانند و در آیه دیگر نیز ناشایستگی ابوطالب را برای راضی‌مانی شدن و پذیرفتن آئین راستین، گواهی کرده‌است.

۲۵- عایشه: دشمنی این زن باعلی و خاندان او آشکارتر از آن است که نیازی به بازگوگری باشد گذشته از آن همه خون‌های پاکان و یگانه‌ها که به دستور او در کیرودار جمل ریخته شد و نخستین جنگ خانگی در میان مسلمانان پدید آمد و برای آشنائی بیشتر باچون و چند زندگی و گزارش‌های او بنگرید به نگاشته خداگاه و کتردهای که سید مرضی عسکری در این زمینه پدید

آورده است.

۲۶- عبد بن حمید: بنگريد به گزارش وی در ص ۳۱ که می‌رساند ابوطالب از پذیرفتن آئین راستین سرباز داده و ریش بت پرستی مرده و خداوند بافرستادن آیه‌ای از قرآن، ناشایستگی او را برای راهنمایی شدن گواهی کرده است.

۲۷- عبدالرحمان پسر عوف: بر گردید به ص سیزده

۲۸- عبدالله پسر عمر: بر گردید به ص چهارده

۲۹- عطاء پسر ابو رباح: گزارش‌های وی نیز بسی مست و بی پایه به شمار آمده زیرا وی پروائی نداشته که آن‌ها را از زبان چه کس فرا گیرد و باز گو کند (راستگو یا ...) و شاید هم باورها و گرایش‌هایی بجا در او بوده که بیدادگران اموی آن همه در بزرگداشت او و گرم کردن بارانش می‌کوشیدند تا جایی که هر ساله در گرمای گرم دیدار مردم از خانهٔ خدای جادوچیان امویان بانگ بر می‌داشتند که: جر عطاء هیچ کس را نرسد به روشنگری دستورها و آئین حدائی پر دارد (تنقیح المقال ۱/۱۰۲ + رجال ابن داود ۲۷۷ + جامع الرواة ۱/۵۳۸ + مرآة الجنان یافعی ۱/۲۴۴)

۳۰- عکرمه: دربارهٔ او نیز دانشمندان شیعی می‌نویسند: دو گردایی‌اش از خالدان محمد(ص) نیازی به روشنگری ندارد و گرایش به خوارج داشته و گزارش‌هایش مست است (تنقیح المقال ۱/۱۰۴، ۲/۲۶۵)

۳۱- عمر: بر گردید به ص چهارده

۳۲- قتاده: وی نیز از آنان بود که از همگان یکسر بریده و به امویان پیوسته و در بازگوگری برتری‌هاشان! نمونه بود چندان که فرمانروای اموی، وی را بستود و در پشتیبانی از وی سرسختی نموده از همگانش برتر شمرد (قاموس الرجال ۲/۳۸۲) نمونهٔ گزارش‌های وی را نیز یکی در ص ۳۱ می‌خواهید کمی رساند خداوند - بافرستادن آیه‌ای از قرآن - پیامبرش را از آموزش خواستن برای پدر خویش بازداشته و گواهی داده که او بر آئین بت پرستی مرده و از دوزخیان است و

دیگری را نیز در ص ۳۲ که می‌رساند خداوند - با فرستادن آیه‌ای دیگر -  
ناشایستگی ابوطالب را برای راضی شدن گواهی کرده و دلخواهانه بخشی از آن  
رادر نکویش ابوطالب و بخش دیگر را در ستایش از برای فرمانروایان عباسی فرو  
آورده است!

۳۳- قرطبی: برگردید به ص چهارده

۳۳- قسطلانی - نگارنده «ارشاد الساری» - در ص ۶۰ گزارش از وی  
می‌خواهد که می‌رساند خداوند - با فرستادن يك آیه - پیامبرش را از آموزش  
خواستن برای مادر خویش باز داشته و گواهی داده که او بر آئین بت پرستی  
مرده و از دوزخیان است. که امینی در ص ۳۱ مرسته می‌گوید: این گزارش را  
ساخته‌اند تا آبروی پیامبر يك را بریزند و دامن پاکیزه مادر پاکش را به آلابش  
بت پرستی چرکین نشان دهند. در ص ۱۲۶ نیز گزارش دیگری از قسطلانی می‌خواهیم  
که می‌رساند: فرشتگان با عمر پسر خطاب سخن می‌گویند ...

۳۵- مجاهد: وی نیز گرایش به خوارج و دشمنان علی داشته (قاموس الرجال  
۲/ ۲۸۱) و نمونه گزارش‌های او را در ص ۳۲ می‌خواهید که می‌رساند ابوطالب آلین  
راستین را بپذیرفته و بر کیش بت پرستی مرده و خداوند - با فرستادن يك آیه -  
ناشایستگی او را برای راضی شدن گواهی کرده است.

۳۶- معاویه: وی نیز شناخته شده تر از آن است که یازی به شناساندنش  
باشد. و نژاد دشمنی ابا علی، صد ها هزار از یکان و پاکان وی گناهانی که خویشان  
به دست و دستوار ریخته شد و دیگر بهکاری‌هایی که به فرمان او انجام گرفت  
نه به اندازه‌ای است که در چند فراز بتوان فشرده‌اش را باز گفت و خود امینی  
بخش گسترده‌ای از القدير را ویژه این کار گردانیده که جلد های ۱۹ تا ۲۱ از  
برگردان یارسی رادر بر می‌گیرد.

۳۷- مکحول: برگردید به ص چهارده

۳۸- میمون پسر مهران: برای شناختن وی نیز به این دو گزارش که باز گو

کرده بشکرید: پیامبر گفته: «شیعیان را بکشید» و علی گفته: «پسر عوف - که بزرگوارى هایش را در من سیزده شناختید» - امین آسمانیان و زمینیان است» (قاموس الرجال ۱۷۸/۹ و ۱۸۹) در ج ۱۴ ص ۱۶۶ از برگردان پارسی «الغدير» نیز می‌خوانید: وی بر علی تاخت و تازهای داشته و اگر هم گیریم کسانی سخن او را شایسته پشتکرمی شمرده‌اند، پس از تاخت و تازهایش بر فرمانروای گروندگان، دیگر خود و گزارش‌هایش چه ارزشی دارد؟

۳۹- نافع: در ص ۲۳ گزارشى از وی می‌خوانید که می‌رساند ابوطالب از پذیرفتن آئین راستین سرباز زده و بر کیش بت پرستی مرده و خداوند نیز با فرستادن يك آیه - ناشایستگی او را برای راهنمایی شدن باز نموده است.

۴۰- نضی، ابراهیم: وی نیز از کسانی شمرده شده که در دشمنی با خاندان علی (ع) آوازه‌ای بلند دارند. (قاموس الرجال ۲۱۸/۱ و ۲۳۱).

\* \* \*

این کوتاه سخنی بود برای شناساندن کسانی که امینی گزارش‌ها و برداشت‌هاشان را در برابر سنیان، پشتوانهٔ ناروا شناختن خوانندگی و توارذکی گردانیده، و آن گاه گفته روشن است که کسانی با چنان سرگشت‌ها و باورها و گزارش‌ها - که نمونه‌اش را آوردیم - دستور و برداشت و گزارش ایشان برای شیعه در این زمینه ارزشی ندارد. ویژه آن که سخن و کردار برخی‌شان<sup>۱</sup> گاهی بدی و ناپسندیدگی این هنرها را می‌رساند و گاه روا بودن آن را و از این جا بر می‌آید که داورى‌شان در يك یا نكوهیده بودن آن، انگیزه‌ای بجز روشنگری دستور خدا داشته و این گونه روا و نارواخواندن‌ها، افزاری بوده است برای رسیدن به هدفی دیگر که نهفته می‌داشته‌اند به این گونه که هر جا کاری و هنری باهوس و دلخواه و سود و سیاست ایشان هماهنگی می‌نموده، آن را شایسته و خداپسندانه شمرده در گرم کردن بازاری می‌کوشیدند، و «حدیث» هائی هم دست و پا کرده گزارش و

۱- همچون عمر و پسر او، معاویه، عبدالرحمن پسر عوف، عایشه، بوهریره و ...

دستوری در روا بودن آن می آوردند تا دهان مردم را ببندند و هر گاه جهت سود جوئی و سیاست ایشان دگرگونی می شد و همان کار یا هر کار دیگری را باخواست خود ناساز می دیدند با گزارش ها و فتوای دیگری آن را نادر او می گردانیدند پس همه گزارش ها و برداشت هایی که در خمی و بدی این کارها و برنامه ها آورده اند به جای آن که نشان دهنده حقیقت باشد نمایشگر جهت گیری هایی است که خودشان در برابر مردم داشته اند برای سود جوئی و سواری گرفتن ؛ و این است هیچ يك از دوسته گزارش ها و برداشت هاشان را نتوان ارج نهاد ...

آمدیم بر سر این که مذهب و آئین و اثر عماد در باره این هنرها چگونه داوری می کند، که در این باره نیز سخن بسیار باید گفت و اکنون به همین اندازه بسنده کنیم که: هر کار یا پدیده ای اگر چه به خودی خود بسیار هم خوب و بلکه ضروری باشد، هر گاه «جهت ضد مردمی و غیر انسانی» پیدا کرد بایستی در برابر آن، جبهه گرفت و کاربرد یا محتوای زیانمندش را کویید (چمدانش باشد چه فلسفه چه عرفان چه سرایندگی و چه داستان کوئی یا حتی برنامه ها و دستورهای خود مذهب همچون جهاد، نماز جمعه و ...) که این ملاک، همان «تعهد و مسئولیت و رسالت آدمی» را پیش می کشد که باید زیر بنیاد همه شیوه ها و برنامه ها گردد و هر جا هر کاری را «افزار زبان زدن به سرمایه انسانی مردم» و دست آویز کمک به دشمنان انسانیت، یافت به سرکوبی آن برخیزد پس اگر سخنانی از امامان شیعی در نکوهش پادشاه از هنرها دیدیم باید بدانیم هدف این نکوهش ها به راستی آن هنر غیر متممدهی است که «واقعیت های موجود در روزگار ایشان» نمونه آن بوده و با تهی شدن از هر گونه «رسالت و مسئولیت»، کاری نداشته به جز شکوه بخشیدن به کاخ خلفای پیدادگر و لالائی گفتن برای توده ها تا به خواب رود و دیگر نه از آن چه بر سرشان می آید آگاه شوند و نه از «حقوق و تکالیف خویش»

آری در «محیطی» که فرمانروایانش، يك روز نماز جمعه و جهاد را افزاد سرگرمی مردم و سود جوئی و تبهکاری خویش می گردانند و يك روز فلسفه و



نجوم را و يك روز كلام و عصف و شعر را و... از كيش بيكارجوی شيعی نیز جز این نباید چشم داشت که هر چه رادست آویز آلودگی و تبهکاری یافت «در چهره واقعیت موجود آن» نكوهش كند و به تلاشی و تكمایو بر خیزد تا استعداد های آفریننده انسانی، در راهی شایسته درست بیفتد و فرآوردهای هنر و دانش و مذهب، رنگ مردمی و انسانی بگیرد.

پذیرفتن برداشت بالا و پیامبختن حکم «واقعیت موجود» با «حقیقت مطلوب» چندان هم ساده نیست و نیاز به آن دارد که:

۱- شناخت باریك بینانه ای داشته باشیم هم از تاریخ اسلام و محیطی که پیشوایان ما در آن زیسته و دستورهای خویش را در ظرف زمان و مکان آن داده اند و هم از روح تشیع که عبارت بوده است از بیكار با آن «واقعیت های موجود» و هر واقعیتی از آن قبیل

۲- این تعریض ها و نكوهش ها از پدیده های گوناگون را به گونه حلقه های پیوسته به هم بینیم تا زنجیری را که بر دست و پای دیوان و اهریمنان باید افکند بشوایم یافت زیرا اگر جدا از یکدیگر و به گونه حلقه های گسته و پراکنده باشند و هر کدام به عنوان يك جزء از كل دستگاه تشیع منظور نشود مفهوم درستی نخواهند داشت.

۳- در کنار گزارش هایی که بدی و نكوهیدگی این پدیده ها را می رساند بایستی آنچه را نیز از راه خود شنیدیم در شایستگی و پسندیده بودن آن ها رسیدم نگاه کرد تا روشن شود که روا و ناروا بودن آن ها بسته به جفتی است که در آن به کار افتاده مطلقا.

که بیش از این سخن دراز نکنیم و بررسی گسترده تر را، هم در این باره برای جایی دیگر بگذاریم و هم در پیرامون:

\* سعید بن مسیب که امینی او را سخت نكوهش کرده و از دشمنان علی و خاندان او و از سر سپردگان دشمنانش دانسته (ص ۹۱ و ۹۳) با آن که وی برای

سریچی از فرمان امویان به دستور ایشان ۶۰ نازیانه خورده و راهبر هشتمین ماه رضا - درودها بر او باد - وی را شیعه شمرده و بیای صادق‌آباد (۴) نیز سید راستوده و از برترین یاران پیشوای سجاد خوانده و چنان که در گزارش دیگر می‌بینیم وی در برابر سجاد ع دارای همان پایگاهی بوده است که «حواریان» در کنار عیسی (داستان داستان ص ۲۵۶ + شیعه یا پدید آرندگان فنون اسلام ص ۷۹ - ۸۰) \* جامه غز که گزارش در ص ۱۱۳، پوشیدن آن را ناروا می‌نماید با آن که آئین شناسان شیعی چنین برداشتی را پذیرفته و حتی نماز خواندن در آن را روا می‌دانند (شرايع ۱/۶۹)

\* بهای سکه که در ص ۱۱۳ ناشایست شمرده شده، با آن که سکه شکاری را می‌توان فروخت و سکه گله و پاسبان را می‌توان به اجاره داد و اگر کسی هر یکی از این سه را بکشد باید خوبهایش را به دارنده آن بپردازد (شرايع ۲/۱۱-۱۲) \* گرفتن زکات از اسب که در ص ۲۵۶ تا ۲۶۳ کاری ناروا شمرده شده، با آن که به گزارش شیعه، علی - درود بر او باد - از اسب زکات می‌گرفته و فقیهان شیعی نیز که زکات اسب را واجب نمی‌دانند در مستحب بودن آن چون و چرایی ندارند - چه رسد به روا بودنش (وسائل الشیعه ج ۶ ص ۵۱ و شرايع ۱/۱۵۹) \* دست بسته نماز خواندن پیامبر و آمین گفتن ادیس از پایان سوره حمد و نیز بسم الله نگفتن او در نماز که در ص ۲۸۹ و ۲۹۱ آمده و برای شیعه پذیرفتنی نیست (توضیح المسائل مسأله ۱۱۳۸ و ۱۱۳۹)

\* شکسته خواندن نماز در مکه که در ص ۱۹۰ و ۱۹۵ کاری نادرست شمرده شده با آن که فقه شیعه نیز آن را روا می‌داند (شرايع ۱/۱۳۵)

\* دستور به شکسته خواندن نماز در سفر، هر چند در جایی ۲ ماه و ۴ ماه درنگ کنند و آن‌هم با پشت‌گرمی به معنای پسر عمر (ص ۱۸۷)، که گذشته از مست بودن زنجیره گزارش شیعه بر آن است که اگر کسی بخواند ده روز در جایی درنگ کند نمی‌تواند نماز را شکسته بخواند و نیز اگر می‌روز در جایی درنگ

کرد پس از آن هر چند بنخواهد یکی دو روز دیگر از آنجا رخت بربند همان يك دور روز را هم باید نمازش شکسته باشد (شرايع ۱۳۲ / ۱ و توضيح المسائل، مسئله ۱۳۶۲) خواست من از یاد آوری های بالا خرده گیری برامینی نبود زیرا این گونه زمینه ها روشن تر از آن است که از چشم چون آویی پنهان بماند و من نیز خواستم نشان بدهم گزارش ها و دستور های « الغدير » بر بنیاد گواهی ها و داوری های شنيان است و اگر فادری هائی هم در آن دیده می شود - خواه در نمونه هایی که آورده و خواه در دیگر جاها که فرصتی برای ارزیابی آن نیست همه را به گردن شنيان باید افکند و هدف را که « از خودشان گرفتن و به خودشان زدن » است با پذیرفتن يك سخن در د و دیگری باید اشتباه کرد:

رستم رزم آوردان، آن به که در روز جنگ	شاخ سر دیو و دد به کلاه سر کوبدا
بلکه جهان پهلوان اوست که از دست خصم	اسلحه بر گیرد و به سرش در کوبدا
بابه کمر، پنجه و از سر زین بر کنان	کله کند آوردان به یکدگر کوبدا
مؤلف الغدير فاتح فتح الفتوح	رایت این فتح گو به عرش بر کوبدا*

۱. ثبوت

---

\* از آغاز چکمه فتح الفتوح» (بنگر مدبه حماسه غدیر ص ۵۸۴)

## به نام خدای بخشاینده بخشایشگر

پاك آفریدگار! مرا نرسد که بگویم آن چه را برای من سزاوار و درست نیست، آن کسانی که نامه آسمانی به ایشان داده‌ایم آن را به گونه‌ای که شایسته است می‌خوانند آنان به آن می‌گروند. و به راستی آنان که نامه آسمانی به ایشان داده شده می‌دانند که آن حق است از سوی پروردگارشان. آنان که نامه آسمانی به ایشان دادیم او را به همان گونه می‌شناسند که فرزندان ایشان را. در نامه هیچ چیز را فروگذار نکردیم به راستی که گروهی از ایشان آگاهانه و دانسته حق را می‌پوشانند. دو رویان و بیمار دلان می‌گویند: کیش اینان، ایشان را فریفته، سمناک است سخنی که از دهان‌هاشان به در می‌آید به جز دروغ نمی‌گویند. سو کنند به پروردگار آسمان و زمین که به راستی آن فعلی و حق است و خود مانند همان چه سخن می‌گویند. بگو آری سو کنند به پروردگارم که البته آن حق است به راستی که ما چون سخن راست را شنیدیم به آن گرویدیم، داستانی که به دروغ بر هم بسته شده باشد نیست راست شمردن گذشته‌ها است و خداوند کسانی را که گرویده بودند به خواست خویش به چستی آن چه در مارد آن به پراکنندگی افتاده بودند راه نمود.

پس، از حق که گذشتی به جز کمراهی چیست؟ و بگو که حق از سوی پروردگارتان است هر که خواهد بگردد و هر که خواهد آن را بیوشاند و بگو ستایش خدای را و درود بر بندگان برگزیده وی.

## قرآن حکیم و یاد از ابوطالب

به راستی که کار این گروه در دشنام گفتن و تاخت بردن بر قهرمان اسلام و نخستین مسلمان - پس از فرزند نکوکارش - و بر یگانه یاور کیش خداوند به جایی رسیده که افسانه‌هایی را که در این زمینه ساخته‌اند پس نشمرده و دست به سوی نامه خداوندی دراز کرده‌اند تا گفته‌های آن را جا به جا گردانیده و دستخوش دستبرد گردانند. پس در پیرامون سه آیه سخنانی به هم بافته‌اند که از راستی و درستی نه همان اندازه دور است که خاور از باختر، و این دستاویزها بالآخرین بهانه‌های این گروه است در مسلمان نشردن ابوطالب و اکنون به روشنگری سخن آنان می‌پردازیم :

### آیه نخستین

خدای برتر از پندار گوید : و ایشان مردم را از نزدیک شدن به پیامبر باز می‌دارد و از او دوری می‌گزینند ولی بی آن که بدانند جز خودشان را به یرنگاه نیستی نمی‌افکنند . سورة افعام آیه ۲۶

طبری و دیگران از زبان سفیان ثوری و او از حبیب بن ابی ثابت و او از شاکر بن عباس و او از خود وی ، گزارش کرده‌اند که فرار بالا در باره ابوطالب فرود آمده که مردم را از آسیب رسانیدن به برانگیخته خدا (ص) باز

می داشت و خود از گام نهادن در مرز اسلام خودداری می نمود .  
و قرطبی گوید : به گفته ابن عباس و حسن ابن فراز در ساره همگان از  
بت پرستان است و می خواهد برساند که ایشان مردم را از پیروی محمد (ص)  
ماز داشته و خود نیز از او دوری می گیرند و بر بنیاد گزارشی دیگر که نیز از  
ابن عباس رسیده این فراز به ویژه در باره ابوطالب فرود آمده که مردم را از آزار  
محمد (ص) باز می داشت و خود نیز از گسرویدن به او دوری می جست . و  
سرگذشت گویان گزارش کرده اند که پیامبر (ص) روزی به سوی خانه خدا  
میرود و خواست نماز بگزارد پس چون به نماز ایستاد ، ابو جهل - که نفرین  
خدا بر او باد - گفت : کیست که در برابر این مرد بایستد و نمازش را نباه سازد؟  
این زبیری بر حاس است و با سرکین و خولسی که در شکبه جنانوری بود چهره  
پیامبر (ص) را آلوده ساخت پس پیامبر (ص) ناگزیر نماز را رها کرد و آن گاه  
به نزد عمویش ابوطالب شد و گفت عموی منی با من چه کرده اند؟ ابوطالب گفت  
کدام کس با تو چنین کرد؟ پیامبر (ص) گفت عبدالله پسر زمهری ، ابوطالب برخاست  
و شمشیرش را بر شاهانش نهاده با او بیامد تا به نزدیک آن دسته رسیده ایشان چون  
ابوطالب را دیدند که روی به آنان می آمد خواستند بر خیزند که ابوطالب گفت .  
به خدا سوگند که اگر يك تن بر خیزد شمشیرم را به همه جای تنش آشنا می کنم  
پس آنان نشستند تا او نزدیک ایشان شد و آن گاه گفت : فرزندانم ! چه کسی با تو  
چنین کرد ؟ او پاسخ داد عبدالله پسر زمهری . ابوطالب سرکین و خون آن شکبه  
را بر گرفت و چهره و ریش و جامه همه شان را سراسر آلوده ساخت و سخنان  
درشت بارشان کرده آن گاه این آیه فرود آمد : و ایشان مردم را از او باز  
می دارند و خود نیز از او دوری می گیرند پس پیامبر (ص) گفت عمو ! در ساره  
تو آیه ای فرود آمده پرسید چیست ؟ گفت تو قریش را از آزار رساندن به من

۱ - طبقات ابن سعد ۱/۱۰۵ ، تاریخ خیری ۷/۱۱۰ ، تفسیر ابن کثیر ۲/۱۲۷ ، کشاف

۱/۲۲۸ ، تفسیر ابن جزی ۲/۶ ، تفسیر خازن ۲/۱۱۱

۲ - گمان می کنم به جای تاریخ طبری ، باید تفسیر طبری باشد

باز می‌داری و خود نیز از گرویدن به من سر باز می‌زنی پس ابوطالب گفت :  
 « به خدا سو گویم که دست ایشان بیا همه گرویشان به تو نخواهد رسید  
 تا آن گاه که من به بستر خاک سپرده شوم . . . »

تا پایان سروده‌های او که در ج ۱۴ ص ۲۶۰ از برگردان یارسی گذشت .  
 پس دیگران گفتند ای برانگیخته خدا ! آیا یاری‌های ابوطالب سودی برای او  
 دارد ؟ گفت آری برای همان‌ها است که در دوزخ گردن‌بند آهنین بر گردنش  
 نمی‌نهند و او را در کنار اهریمنان حای نمی‌دهند و در چاه مارها و کژدم‌ها نمی  
 افکنند و کیفر او تنها به این اندازه است که دولنگه کفش آتشین برپایش می‌کنند  
 که مغز سرش را به جوش آورد و این سبک‌ترین شکنجه‌ای است که در دوزخ به کسی  
 دهند<sup>۱</sup>.

امینی گوید : فرود آمدن ابن‌آیه را درباره ابوطالب دانستن، یهوده و خود  
 از دیدگاه‌های فراوان نادرست است :

۱ - کسی که گزارش را از ابن‌عباس گرفته و به حبیب بن ابی ثابت رسانده  
 ناشناخته‌است و آنکاه در میان کسانی که خود را بازگوگر گزارش‌های ابن‌عباس  
 می‌شمرده‌اند چه‌بیایند گزارشگرانی که به سخن ایشان پشت‌گرم نتوان بود و  
 شاید این مرد ناشناس نیز یکی از ایشان باشد .

۲ - حبیب بن ابی ثابت نیز تنها کسی است که این گزارش را از زبان او  
 بازگو کرده و هیچ‌کس دیگر آن را نیاورده و گزارش او تنها را نیز نمی‌توان پیروی  
 کرد - هر چند گیریم که او خود به خود به گونه‌ای بوده که به سخنش می‌توان  
 پشت گرمی داشت - زیرا ابن‌حسان می‌گوید که دی‌کاستی گزارش‌ها را پوشیده  
 می‌داشته و عقیلی می‌گوید : ابن‌عون بر او خرده گرفته و او را از زبان عطاء  
 گزارش‌هایی است که در خود پیروی نیست . و قطان می‌گوید : او را از زبان عطاء  
 گزارش‌هایی است که در خود پیروی نیست و محفوظ شمرده شده . و آجری نیز

آورده است که ابوداود گفته: حبیب را از زبان عاصم بن صرعه گزارش درستی نیست و ابن خزیمه نیز گفته که او کاستی گزارش‌ها را پوشیده می‌داشته.<sup>۱</sup>

و تازه ما درباره بودن سفیان ثوری در زنجیره گزارش به خرده گیری پرداخته و سخن آن کس را که گفته: وی کاستی گزارش‌ها را پنهان می‌کرده و از دروغ‌گویان گزارش می‌گرفته، ندیده گرفته و بابتشگر می‌به آن بروی تاخته‌ایم.

۳- گزارش دیگری که از راه زنجیره‌های کوتاه کون و به هم پیوسته و درست از ابن عباس رسیده و بسی استوار و روشن است با این پندار نمی‌سازد. زیرا به گزارش طبری و ابن منذر و ابن ابی حاتم و ابن مردویه - از زبان علی بن ابی طلحه و از زبان عوفی هر دو - از ابن عباس، آیه یادشده درباره بت پرستانی فرود آمده که مردم را از گردیدن به محمد بازمی‌داشتند و خود نیز از او دوری و کناره گیری می‌نمودند.<sup>۲</sup>

و آنچه گزارش ایشان را استوارتر می‌نماید آن است که طبری و ابن ابی شیبه و ابن منذر و ابن ابی حاتم و عبد بن حمید از زبان وکیع و او از سالم و او از ابن حنفیه و نیز از زبان حسین بن فرج از ابومعاذ و از زبان بشر و او از قتاده آورده‌اند.

و نیز عبدالرزاق و ابن جریر و ابن منذر و ابن ابی حاتم و ابوالشیخ از قتاده و سدی و ضحاک و از زبان ابوجحیف از مجاهد و از زبان یونس از ابن زید آورده‌اند.

که این فراز درباره کالی فرود آمده که مردم را از شنیدن قرآن و از گوش دادن به پیامبر باز می‌داشتند و خود نیز از او دوری می‌گزیدند.<sup>۳</sup>

و در این گزارش هیچ نامی از ابوطالب نیست و می‌رسد که روی سخن

۱ - تهذیب التهذیب ۱۷۹/۲

۲ - میزان الاعتدال ۳۹۶/۱

۳ - تفسیر طبری ۱۰۹/۷، الدال المشور ۸/۳

۱ - تفسیر طبری ۱۰۹/۷، الدال المشور ۹۸/۳، تفسیر آلوسی ۱۲۶/۷



به بت پرستانی بوده که مردم را از پیروی برانگیخته خدا یا قرآن باز می داشته اند و با دوری گزیدن و ستیزه کردن با وی از او کناره می گرفتند. و تو يك می دانی که این گونه رفتار سی ناسازگار است با آن چه از شیوه ابوطالب - سرور مکیان - آشکار گردیده که پیامبر را پناه داد و یاری کرد و از او یاسداری نمود و تا باز پسین دم مردم را به پیروی او خواند.

۴ - از پرداخت این آیه ارجمند، چنین بر می آید که خدای برتر از پندار با فرستادن آن می خواهد کسانی از زندگان را نکوهش کند که مردم را از پیروی پیامبرش باز می دارند و خود نیز از او دوری می جویند و این همان شیوه زشت ایشان است که به آن گونه آشکارا با برانگیخته خدا (ص) دشمنی می نموده اند و چنان که از گزارش قرطبی که آوردیم به روشنی بر می آید در هنگام فرود آمدن این فراز نیز ایشان همان شیوه را داشته اند و آنگاه پیامبر (ص) ابوطالب را به فرود آمدن آیه آگاه کرده است.

از يك سوی نیز بخاری و مسلم - بر بنیاد گزارشی که بیاید - پنداشته اند که این سخن از خدای برتر از پندار: «تو نمی توانی هر که را دوست می داری راه بنحائی و خدا است که هر که را خواهد راه می نماید». سوره قصص، درباره ابوطالب و پس از در گذشت او فرود آمده و بر این بنیاد اگر بگوئیم آیه «مردم را از او باز می دارند و خود نیز از او دوری می گزینند» که درباره کسانی از زندگان فرود آمده درباره ابوطالب است و سخنی بی سرانجام بر زبان رانده ایم زیرا چنانچه در «الاتقان ۱/ ۱۷» می خوانیم سوره انعام که آیه یاد شده نیز در آن است پس از سوره قصص و پنج سوره دیگری که بدنبال قصص فرود آمده بود فرود آمده - آن هم به گونه ای يك جا<sup>۱</sup> - پس چگونه می توان آن را درباره ابوطالب

۱ - با پشتگرمی به گزارش ابو عبید و ابن مسدد و طبرانی و ابن مردویه و نحاس - همگی از زبان ابن عباس - و به گزارش طبرانی و ابن مردویه - هر دو از زبان عبدالله پسر عمر - بنگرید به تفسیر قرطبی ۶/ ۳۸۲، ۳۸۳، تفسیر ابن کثیر ۲/ ۱۲۲، الدال المنثور ۲/ ۳، تفسیر

داشت که - بر بنیاد گزارش های خودشان در روشنگری آیه‌ای دیگر - آن هنگام در دل خاک خفته و روزگاری دراز پیش از فرود آمدن آیه بالا در گذشته بود ؟

۵ - يك فرازی را که به تنهایی دستاویز گردیده همراه با فرازهای بیشتر و دنباله آن بنکریم تا از روی هم رفته آن‌ها چه به دست آید : و و برخی از آنان کسانی‌اند که به گفتار تو گوش می‌دهند و ما بسر دل‌هاشان سر پوش‌ها نهاده‌ایم که آن را در نمی‌یابند و در گوش‌هاشان سنگینی‌ای است هر نشانه‌ای که ببینند به آن نمی‌گردند و چون پیش تو آیند با تو بگو مگو می‌کنند . کسانی که کافر شده‌اند می‌گویند این سخنان به جز افسانه‌های پیشینیان چیزی نیست ، و مردم را از (گوش دادن به) او باز می‌دارد و خود نیز از او دوری می‌کنند و بی آن که بدانند جز خویششان را در پرتگاه یستی نمی‌افکنند .

و این گونه پرداخت سخن چنان که می‌بینی به روشنی می‌رسد که گفتار در باره بت پرستانی است که به نزد پیامبر می‌آمدند و با او بگو مگو می‌کردند و نامه روشنگر او را به دروغ از افسانه‌های پیشینیان می‌شمردند و هم اینانند که دیگران را از او و از گوش فرا دادن به نامه بزرگوارش باز می‌داشتند و از وی کناره گیری و دوری می‌نمودند و آن گاه این ویژگی‌ها کجا با ابوطالب جور در می‌آید که از آغاز تا پایان زندگی اش چنین رفتاری نداشت و هر گاه نیز به نزد پیامبر می‌آمد برای پاسداری و نگهبانی از او بود آن هم با سخنانی از این گونه :

« به خدا سوگند که دست ایشان با همه گروهشان هرگز به تو نخواهد رسید تا آن گاه که من به بستر خاک سپرده شوم »

و هر گاه نیز از او یاد می‌کرد - با سخنانی به این گونه - برانگیختگی او را یاد آور می‌شد :

« آیا نمی‌دانید که ما محمد را پیامبری همچون موسی یافته‌ایم

که در نامه‌های نخستین نوشته شده است ۲

و هر گاه نیز از نامه آسمانی از یادمی کرد آواز به چنین سخنانی  
برمی داشت :

« یا بگردید به نامه‌های شکفت

که بر پیامبری همچون موسی یا یونس فرود آمده است . »

آری همه روشنگران قرآن نیز این گونه نقطه ضعف‌ها را که در فرود  
آوردن آیه بالا (۱) در سوره ابوطالب هست دریافته و بایش چشم داشتن آن‌ها  
ارزش چندانی برای این برداشت ننهادند تا آن جا که برخی‌شان آن را با  
نشانی « و گفته شده » یاد کرده‌اند و دیگران برداشت‌های ناساز با آن را روشن‌تر  
دانسته و کسانی چند نیز روشنگری‌های ناهم‌انگه با آن را به بنیادهای استوار  
ماننده‌تر شناخته‌اند و این هم نمونه‌ای از گفته‌هاشان :

طبری در تفسیر خود ۱۰۹/۷ می‌نویسد : « این فراز در باره بت پرستایی  
است که نشانه‌های توانائی خداوند را در روح شمرده مردم را از پیروی محمد و  
پذیرفتن راه او (ص) باز می‌داشتند و از او دوری و کناره‌گیری می‌نمودند . » آن  
گاه این برداشت خود را با همان گزارش‌هایی استوار می‌نماید که از زمان  
این حنفیه و ابن عباس و سدی و قتاده و ابو معاذ آورده‌یم . سپس برداشت دیگری  
می‌آورد که بر بنیاد آن، این فراز در باره کسانی است که از شنیدن قرآن و به  
کار بستن آن چه در آن است مردم را باز می‌دارند . و از میان کسانی که برداشتی  
به این گونه داشته‌اند قتاده و مجاهد و ابن زید را نام می‌برد . که این برداشت  
هم‌برمی‌گردد به همان برداشت نخستین - سپس گفتار کسانی را که می‌گویند  
این فراز در باره ابوطالب فرود آمده یاد می‌کند و گزارش حبیب بن ابی ثابت را  
از زبان دیگری که او از ابن عباس آن‌را شنیده باز گو می‌کند و در دنباله آن - در  
ص ۱۱۰ - می‌نویسد: برترین این برداشت‌ها سرای روشنگری این فراز ،  
برداشت کسانی است که می‌گویند: گوشه سخن به کسانی است که مردم دیگر را

از پیروی محمد (ص) باز می دارند و خود نیز از پیروی او دوری و کناره جوئی می نمایند زیرا فرازهای پیش از آن، به یادآوری کسانی از بت پرستان می پردازد که با برانگیخته خدا (ص) کینه می ورزیدند و گفتار او را دروغ شمرده و از وحی و الهامی که از سوی خدا برایشان آورده بود روی برمی ناافتند پس باید این فراز نیز: «مردم دیگر را از او باز می دارند» در باره ایشان و گزارش کار ایشان باشد زیرا نشانه ای نداریم تا بتوانیم بگوئیم روی سخن که تا این جا به آسان بود از این پس در باره دیگری است. و درباره این فراز و نیز فرازهای پیشترش گواهی می دهد که برداشت مادرست است، همان برداشتی که بر بنیاد آن این فراز گزارش شیوه گروهی از بت پرستان در میان توده برانگیخته خدا (ص) می شود به گزارش شیوه يك تن ویژه از ایشان. و بر این بنیاد پس روشنگری فرازهای بعد شده به این گونه انجام می گیرد: ای محمد! این بت پرستان هر نشانه ای بر بینند نمی گردند و هنگامی که به نزد تو آیند بسا تو بگو می کنند و می گویند آن چه تو برای ما آورده ای جز داستان ها و گزارش های پیشینیان چیزی نیست و ایشان دیگران را از شنیدن فرازهائی که فرود آمده باز می دارند و خود نیز از تو کناره می گیرند پس از تو و از پیروی ات دور می شوند و جز خود را به پرتگاه نیستی نمی افکنند. پایان

رازی نیز در تفسیر خود ۲۸/۴ دو برداشت در این زمینه یاد کرده ۱ - فراز یاد شده در باره بت پرستانی است که مردم را از پیروی پیامبر و گواهی به برانگیختگی او باز می داشتند ۲ - تنها در باره ابوطالب فرود آمده. آن گاه می نویسد: برداشت نخستین از دوروی به سخن درست مانده تر است:

۱ - همگی فرازهائی که پیش از این يك فراز آمده شیوه ایشان را نکوهش می کند پس این فراز نیز: «و ایشان مردم را از او باز می دارند» باید گزارشی از کارهای ناپسند ایشان در بر داشته باشد و اگر بگوئیم گوشه سخن به ابوطالب است که مردم را از آزار رساندن به پیامبر باز می داشته با فرازهای پیش هماهنگ نیست.

۲ - خدای برتر از پندار در دباله فراز بالا نیز می گوید: و جز خویشتن را به پرتگاه نیستی نمی افکنند که این جا نیز گوشه سخن با همان کسان است که بیشتر یادشان رفت و شایسته نیست بگوئیم این گوشه سخن به کسی است که مردم را از آزاد او باز می داشته زیرا این کار به خودی خود نیکو است و انگیزه افتادن به پرتگاه نیست.

و اگر گفته شود این فراز «جز خود را به پرتگاه نیستی نمی افکنند» برمی گردد به فراز پیش از آن: «از او دوری می گیرند» نه به فراز پیشترش «مردم را از او ساز می دارند» که بر نیاید آن می خواهد بگوید: ایشان - با پیش گرفتن راهی جدا از کیش او و رها کردن سازش با او - از او دوری می گیرند و این نیز نکوهش است پس نباید ما نگاه به فراز پیشترش که نکوهش نیست برداشت نخستین را برتر بشمارید. در پاسخ می گوئیم آن چه از نمای گفتار «جز خود را به پرتگاه نمی افکنند» بر می آید این است که گفتار یاد شده به همه فرازهای پیش از خود برمی گردد نه به يك فراز تنها، زیرا مانند آن است که کسی بگوید: «فلانی از فلان چیز دوری می نماید و از آن دوری برمی تابد و با این کار جز به خود زیان نمی زند» که این زیان باید کیفری برای هر دوکار وی شمرده شود نه یکی از دوکار وی به تنهایی. پایان

این کثیر نیز در تفسیر خود ۱۲۷/۲ برداشت نخستین را به گزارش از ابن حنفیه و قتاده و مجاهد و ضحاک و کسانی جز ایشان آورده و می نویسد: این برداشت روشن تر است - و خدا بهتر می داند - و این جریر نیز همان را برگزیده. نسفی نیز در تفسیر خود که در کناره تفسیر خازن چاپ شده (۱۰/۲) برداشت نخست را یاد کرده سپس می نویسد: و گفته شده که گوشه سخن به ابوطالب است با این همه، برداشت نخستین به سخنان استوار مانده تر است.

و نیز زمخشری در کشاف ۴۴۸/۱ و شوکانی در تفسیر خود ۱۰۳/۲ و دیگران برداشت نخستین را یاد کرده و برداشت دوم را نیز ما داغ و گفته شده.

یاد کرده اند و سپس که آلوسی آمده برداشت نخستین را به گستردگی آورده و سپس نیز برداشت دوم را آورده و به دنبال آن می نویسد: « این برداشت را امام رازی درست ندانسته. » آن گاه فشرده گفتار او را یاد کرده.

اکنون قرطبی که کور کورانه به کار برخاسته و همچون کسی که شبانه به گرد آوری هیزم بر خیزد گزارشی را از این جا و آن جا سر هم کرده، ای کاش ما را راهنمایی می کرد که این بافته ها را از کجا آورده؟ از که گرفته؟ زنجیره گزارش خود را سرانجام به که رسانیده؟ و کدام يك از حافظان در آوردن این گزارش با او هماهنگی نموده؟ و کدام نگارنده ای پیش از وی آن را نوشته؟ و کیست که گفته باشد ابوطالب آن چکامه را - که قرطبی یاد کرده - در روز درگیری با ابن زبیری سروده؟ و کیست که آن روز را هنگام فرود آمدن ابن فراز شمرده باشد؟ و چه هماهنگی و پیوستگی هست میان ابن فراز و هشدار دادن پیامبر (ص) به ابوطالب با آن سروده هایش؟ و سخنی را که قرطبی بافته و بر پیامبر بسته: « ای عمو! در باره تو آیه ای فرود آمد » آیا کسی از دیگر پیشوایان دانش حدیث - از گذشتگان و آیندگان وید - نیز گزارش کرده است؟ و آیا قرطبی باز پسین پاره از گزارش خود را به جز در تفسیر خودش (۱) در هیچ کجا یافته است؟ و آیا در چاه کژدم ها و مارها نیز فرو رفته تا آن را نهی از ابوطالب بیابد؟ و آیا کار گزار بستن و کشودن کردن بندهای آهنین بوده تا بداند که آن سرور مکیان را با آن نمی بندند؟ یا نه، همه این سخنان را با پشتگر می به گفته پیامبر می نویسد؟ چه خوش آن که خوابها راست در بیاید. و به هر پندار همه خرده هائی که - به فرود آمدن کان ابن فراز (۱) در باره ابوطالب - گرفتیم بر قرطبی به گونه ای استوارتر می توان گرفت.

### آیه دوم و سوم

۱ - خدای برتر از پندار گوید: پیامبر و کردند کان به او را نمی رسد که برای بت پرستان آمرزش بخواهند هر چند از خویشان ایشان باشند و این

دستور برای پس از آن است که برایشان آشکار شد که آنان از دوزخیانند. سوره  
برائکة : ۱۱۳

۲ - گفتار خدای برتر از پندار : تو نمی توانی هر که را دوست داری راه  
بنمایی و خدا است که هر که را بخواهد راه می نماید و او به راه یافتگان داناتر  
است . سوره قصص : ۵۶

بخاری در نامه تفسیر از صحیح خود - ج ۷ ص ۱۸۴ - روشنگری سوره  
قصص - می نویسد : گزارش کرد ما را ابوالیمان از زبان شعیب و او از زهری و  
او از سعید بن مسیب و او از پدرش که چون ابوطالب را هنگام مرگ فرا رسید  
برانگیخته خدا (س) پیامد و دید ابوجهل و عبدالله پسر ابو امیه پسر مفره نزد  
اویند پس گفت ای عمو ! بگو هیچ خدائی جز خدای یگانه نیست تا با این سخن  
به سود تو نزد خداوند به گفتگو پردازم، ابو جهل و عبدالله پسر ابو امیه گفتند :  
آیا از کیش عبدالمطلب روی می گردانی ؟ پس برانگیخته خدا همچنان به وی  
پیشنهاد گفتن آن سخن را می نمود و آن دو نیز از نو سخن خود را بازگویی کردند  
تا سرانجام ابوطالب گفت : من بر کیش عبدالمطلب و پس از آن سخنی بر زبان  
نیاورد و پذیرفت که بگوید : هیچ خدائی جز خدای یگانه نیست . پس برانگیخته  
خدا (س) گفت : به خدا سوگند برای تو از خدا آمرزش خواهم خواست  
تا هنگامی که مرا از این کار باز ندارد پس این فراز فرود آمد : « پیامبر و  
گروندگان به وی را نمی رسد که برای بت پرستان آمرزش بخواهند و این جا  
نیز گوشه سخن به ابوطالب است که خداوند به برانگیخته خویش می گوید : تو  
نمی توانی هر که را دوست داری راه بنمایی و این خدا است که هر که را خواهد  
راه می نماید .

و در گزارش طبری که زنجیره درستی نیز ندارد آمده است که این فراز  
فرود آمد : « پیامبر و گروندگان به وی را نمی رسد . . . » و این فراز « تو  
نمی توانی هر کس را دوست داری . . . »

گزارش بالا را مسلم نیز در صحیح خود از زبان سعید پسر مسیب آورده و بیشتر تفسیر نگاران نیز از روی گمان نیکوئی که به دو «صحیح» و نگارندگان آن دو داشته اند از ایشان پیروی نموده اند.

در این گزارش از چند چشم انداز باید به تکرستن پرداخت :

۱ - سعید که تنها بازگوگر آن است از کسانی شمرده شده که با فرمانروای گروندگان علی (ع) کینه می‌ورزیده پس آن چه در باره او و پدرش و خانواده و کسانش بگوید یا بیافد نمی‌تواند پشتوانه روشنگری گردد زیرا بدگویی از ایشان برای او شیرین‌ترین کارها بوده است. ابن ابی الحدید در شرح النهج ۱/ ۳۷۰ می‌نویسد: سعید پسر مسیب از او - درود بر وی باد - روگردان بود و عمر پسر علی (ع) با گفتاری تند به او تو دهنی زد، عبدالرحمن پسر اسود از ابو داد همدانی گزارش کرده که گفت من نزد سعید پسر مسیب بودم که عمر پسر علی پسر ابیطالب (ع) روی آورد پس سعید به او گفت: برادر زاده من! نمی‌بینم که تو مانند برادران و عمو زاده‌های بسیار به مسجد برانگیخته خدا (ص) بیایی عمر گفت ای پسر مسیب! آیا هر گاه که گام در مسجد نهادم باید بیایم و خود را به تو بنمایم؟ سعید گفت: من نخواستم تو را بر سر خشم بیاورم شنیدم پدرت می‌گفت: به راستی مرا از خداوند پایگاهی است که برای زادگان عبدالمطلب بهتر است از همه چیزهایی که بر روی زمین است عمر گفت من نیز شنیدم که پدرم می‌گفت هیچ گفتار حکیمانه‌ای در دل کسی از دورویان نیست که بیش از بیرون شدن او از جهان از زبانش آشکار نشود سعید گفت برادر زاده من! مرا از دورویان می‌شماری؟ گفت: همان است که به تو می‌گویم سپس روی از او برگردانید.

و واقعی آورده است که سعید پسر مسیب بر جنازه سجاد علی پسر حسین پسر علی پسر ابوطالب (ع) - بگذشت و بر او نماز تگزارد او را گفتند آیا بر این شایسته مرد که از خاندان یکان نیز هست نماز نمی‌گزاری؟ گفت: دو



و رکعت نماز در نزد من، دوست داشتنی تر است از نماز بر این شایسته مرد. برای آشنائی بهتر ما سعید پسر مسیب و ما چون و چند فرا گرفته هایش از کیش خداوند، آن چه این حزم در «المعلی» یاد کرده پس است زیرا می گوید که قتاده از سعید پرسید آیا در پس حجاج نماز بگزاریم؟ گفت: ما در پس بدتر از او هم نماز می خوانیم.

۲ - نمای گزارش بخاری و جز آن می رساند که دو فرار بالا در پی هم و به هنگام مرگ ابوطالب فرود آمده و نیز آن چه آشکارا در باره هر يك از آن دو آمده می رساند که فرود آمدن آن در همان هنگام بوده با آن که این درست نیست زیرا فرار دوم در مکه فرود آمده و فرار نخستین نیز در مدینه و پس از افتادن مکه به دست مسلمانان - و در این باره همه گزارشگران همداستان اند - و جای آن نیز در سوره برائت است که در مدینه فرود آمده و خود باز پسین بخش های قرآن است که فرود آمده و بر این بنیاد میان فرود آمدن در آیه نزدیک ده سال و شاید هم بیش از آن جدائی بوده است.

۳ - فرازی که در باره آمزش خواستن است در مدینه فرود آمد، آن هم پس از سالها از مرگ ابوطالب که از هشت سال افرون بود. اکنون می پرسیم پیامبر (ص) که هنگام در گذشت ابوطالب گفته بود: «به خدا سوگند برای او آمزش می خواهم تا خدا مرا از این کار باز دارد.» آیا در این روزگار دراز همچنان برای او از خدا آمزش می خواست؟ و این چگونه شدنی است؟ مگر نه پیامبر (ص) و گروه دکان به او از روزگاری دراز پیش از فرود آمدن این فرار نمی بایستی بابت پرستان و دورویان دوستی نمابند؟ مگر آمزش خواستن برای ایشان از آشکارترین نمونه های دوستی با آنان نبوده است که خدای برتر از

۱ - صحیح بخاری ۶۷/۷ پایان گفتگو از سوره ساء، کشاف ۲/۲۹۹، تفسیر قرطبی ۸/۲۷۳،

انقان ۱/۱۷، تفسیر شوکانی ۳/۳۱۶ - به گزارش از ابن ابی شیبه و بخاری و نسائی و

ابن خریس و ابن منذر و نحاس و ابوالشیخ و ابن مردویه از زبان براء پسر عازب -

پندار مردم را در فراز زیر از آن پرهیز می‌داده است :

هیچ گروهی را نیایی که - همراه با گرویدن به خدا و به روز بازپسین - دوستی کسانی را در دل پیور دارند که با خدا و برانگیخته او سرچنگ و دشمنی دارند، هر چند از پدران یا فرزندان یا برادران یا خویشان ایشان باشند، (خداوند) باور داشتن به خویش را در دل‌های ایشان نگاشته و با روانی از سوی خویش پیرومندشان ساخته است . . .

این فراز آیه ۲۲ از سوره مجادله است که در مدینه فرود آمده آن هم - به گواهی « الانقان » ۱۷/۱ - همیش از سوره برائت - که جلوگیری از آمرزش خواستن را در برداشت - همیش از شش سوره دیگر که نیز پیش از فرود آمدن برائت و پس از سوره مجادله فرود آمده - زیرا به گزارش ابن ابی حاتم و طبرانی و حاکم و ابو نعیم و بیهقی و ابن کثیر - چنان که در تفسیر او ۳۲۹/۴ می‌بینیم و نیز در تفسیر شوکانی ۱۸۹/۵ و تفسیر آلوسی ۳۷/۲۸ - این آیه در روز گیر و دار بدر فرود آمده و آن رویداد نیز سه سال پس از کوچ کردن پیامبر از مکه پیش آمده - یا به گزارش برخی از روشنگران در زد و خورد احد فرود آمده که آن نیز - به گواهی حلبی در سرگذشت نامه خود - بی‌هیچ چون و چرائی از سوی هیچ کس در سال سوم روی داده با این زمینه چینی‌ها فرود آمدن آن بایستی سال‌ها پیش از فرود آمدن فرازی باشد که از آمرزش خواستن برای بت پرستان جلوگیری می‌کند .

و تازه آمرزش خواهی پیامبر به آن گونه، با این دستور دیگر از خدای برتر از پندار نیز ناساز بود که می‌گوید :

ای کسانی که به آئین راستین گرویده‌اید ! ما چشم پوشی از گروندگان، کسانی را که بیرون از کیش شما نیست و دوست خویش نگیرید . آیا می‌خواهید برای خداوند و به زیان خودتان نشانه‌ای روشن پدید آرید .  
این دستور نیز در آیه ۱۴۴ از سوره نساء است که به گفته نحاس و علقمه

و کسانی جز ایشان در مکه فرود آمده زیرا ایشان می گویند در هر سوره ای که دو واژه « ای مردم ! » دیده شود در مکه فرود آمده است<sup>۱</sup> و اگر هم برداشت دیگران را بگیریم باید بگوئیم که فراز بالا در همان آغاز کوچ کردن، بعدینه فرود آمده زیرا برداشتی که قرطبی در تفسیرش ۱/۵ درست شمرده و دیگران نیز آن را پذیرفته اند بر بنیاد کزارشی است که در صحیح بخاری<sup>۲</sup> از زبان عایشه آمده که وی گفته : سوره نساء در هنگامی فرود آمد که من در نزد برانگیخته خدا (ص) بودم و هر يك از این دو برداشت را که بگیریم - چنان چه دره الانقان ۱۷/۱ آمده - باید بگوئیم که دستور یاد شده، هم پیش از رسیدن دستور به خود داری از آمرزش خواهی - در سوره برائت - آمده و هم پیش از فرود آمدن بیست سوره دیگر که پس از سوره نساء و پیش از سوره برائت فرود آمده است .

و باز آمرزش خواهی پیامبر به آن گونه با این سخن دیگر از خدای پاک نیز ناساز است که می گوید : آنان که با چشم پوشی از کردندگان به آئین راستین، کسانی را که از آن آئین بیرون اند دوست و سرپرست خود می گیرند آیا ارجمندی را نزد آنان می جویند ؟

این فراز نیز در آیه ۱۳۹ از سوره نساء است که روشن شد پیش از سوره برائت و دستور به خودداری از آمرزش خواهی فرود آمده است .

و با این سخن دیگر از خدای برتر از پندار نیز ناسازگار است که می گوید : کردندگان به آئین راستین بایستی با چشم پوشی از کردندگان، کسانی را دوست و سرپرست خویش بگیرند که از مرز آئین درست، بیرون اند و هر کس چنین کند او را با خدا سر و کاری نیست مگر آن که پروا و یمی از ایشان

۱ - تفسیر قرطبی ۱/۵

۲ - ج ۳۰/۷ در نامه روشنگری قرآن بخش گرد آوردی قرآن، قرطبی نیز در تفسیر خود

آن را یاد کرده است ۱/۵

داشته باشید و خداوند شما را از نافرمانی خویش پرهیز می دهد و سرانجام به سوی او است .

این دستور نیز در آیه ۲۸ از سوره آل عمران است که به گفته ابن هشام در سیره ۲/۲۰۷ آغاز آن - تا هشتاد و چند آیه - در همان آغاز کوچیدن به مدینه و در روزی فرود آمد که نمایندگان بجران آمدند . و اگر گزارش قرطبی و جز او را بگیریم<sup>۱</sup> باید بگوئیم این فرار در باره عبادۀ بن صامت در روز احزاب و پنج سال پس از کوچیدن به مدینه فرود آمده و هر يك از برداشت های گوناگون که درست باشد باز هم چنان چه در الاتقان ۱/۱۷ می خوانیم سوره آل عمران که این دستور در آن است هم پیش از سوره براءت - که دستور به خودداری از آموزش خواهی در آن است - فرود آمده و هم پیش از بیست و سه سوره دیگر که همگی پس از آل عمران و پیش از براءت فرود آمده است .

و باز آموزش خواهی پیامبر برای يك بت پرست، با این سخن دیگر از خدای برتر از پندار نیز ناسازگار است که : و بکسان است برای ایشان، چه برایشان آموزش بخواهی و چه نخواهی خداوند ایشان را هرگز نمی آمرزد . و این نیز آیه ششم از سوره منافقین است که در برد بنی مطلق فرود آمده و آن گیر و دار نیز به گفته ابن کثیر<sup>۲</sup> چنان چه زبانزد جنگ نامه نویسان و سرگذشت نگاران است در شصین سال کوچیدن به مدینه روی داده پس به گونه ای که در الاتقان می خوانیم (۱۷/۱) سوره منافقین که فراز بالا در آن است هم پیش از سوره براءت که دستور به خودداری از آموزش خواهی در آن است فرود آمده و هم پیش از هفت سوره دیگر که همگی پیش از براءت و پس از منافقین فرود آمده است .

و باز آموزش خواهی به آن گونه، ناسازگار است با این دستور خدای

۱ - تفسیر قرطبی ۵۸/۲، تفسیر خازن ۲۳۵/۱

۲ - تفسیر قرطبی ۱۲۷/۱۸، تفسیر ابن کثیر ۴۶۹/۲

برتر از پندار : ای آنان که به کیش راستین ناور دارید! اگر پدران و برادرانتان، بیرون بودن از مرز آئین را بر گرویدن به آن برگزینند شما ایشان را دوست نگیرید و هر که از شما ایشان را دوست بگیرد آنان ستمکاران خواهند بود .

و نیز با این سخن خدای برتر از پندار : آمرزش بخواه برای ایشان با آمرزش بخواه . اگر هفتاد بار نیز برایشان آمرزش بخواهی خداوند آنان را نخواهد آمرزید .

دو فراز بالا نیز که آیه ۲۳ و ۸۰ از همان سوره برائت است پیش از دستور به خودداری از آمرزش خواهی فرود آمده است .

آیا می‌پندارید پیامبر (ص) با این همه فرازهایی که پیش از دستور به خودداری از آمرزش خواهی فرود آمده بود باز هم سالیان دراز برای همان عمویش آمرزش می‌خواسته که - پناه به خدا - خود از نزدیک دیده بود وی به حال کفر از جهان رفته؟ نه به خدا چنین کاری از پیامبر بزرگوار بسی بعذر است.

شاید برای این همه دشواری‌ها بوده است که حسین پسر فضل، فرود آمدن آن فراز را در ماده ابوطالب دور داشته و گفته این برداشت دور از پذیرش است زیرا این سوره از بازپسین بخش‌های قرآن است که فرود آمده و آن گاه ابوطالب در همان سال‌های آغاز اسلام و هنگامی در گذشت که پیامبر (ص) در مکه بود . این سخن را قرطبی نیز در تفسیر خود ۲۷۳/۸ آورده و درستی آن را پذیرفته .

۴ - تازه گزارش‌هایی داریم که با فرود آمدن آن فراز در باره ابوطالب و با دستور به خودداری از آمرزش خواهی برای او ناسازگار است و از آن میان :

گزارش درستی است که طایلی و ابن ابن شیه و احمد و ترمذی و نسائی و ابویعلی و ابن جریر و ابن منذر و ابن ابی حاتم و ابوالشیخ و حاکم - که جدا گانه نیز داوری خود را به درست بودن آن آورده - و ابن مردویه و بیهقی در شعب الایمان و ضیاء - در المختاره - همگی از زبان علی آورده‌اند که

گفت شنیدم مردی برای پدر و مادر بت پرستش آموزش می‌خواست گفتم برای پدر و مادر بت پرست آموزش می‌خواهی؟ گفت همگر ابراهیم آموزش می‌خواست»<sup>۱۹</sup> من این گفتگو را برای پیامبر (ص)، بازگو کردم پس این فراز فرود آمد: پیامبر و گروه‌های که به وی را نمی‌رسد که برای بت پرستان آموزش بخواهند هر چند از نزدیکان ایشان باشند و این دستور برای پس از آن است که برای ایشان آشکار شد که ایشان از دوزخیانند و آموزش خواهی ابراهیم برای پدرش نیز تنها برای وندعای بود که به وی داد و سپس که روشن شد وی دشمن خدا است از او بیزارى جست و به راستی ابراهیم بسیار خدا خوان و نرم دل و بردبار بود.<sup>۲۰</sup> از این گزارش برمی‌آید که خودداری از آموزش خواستن برای بت پرستان، دستوری بود که پیش از فرود آمدن آن فراز در این باره باید به کار بسته می‌شد و از این روی سرور ما فرمانروای گروه‌های آن مرد را از آن کار باز داشت و آن گاه این کار علی (ع) سازشی ندارد با آن که بگوئیم پیامبر (ص) برای عموی نامسلمانش آموزش می‌خواست، و تازه می‌بینی که آن مرد برای روا شمردن کار خود، آموزش خواستن ابراهیم برای پدرش را دستاویز می‌گرداند نه آموزش خواستن برانگیخته خدا (ص) برای عمویش را، زیرا می‌داند که او (ص) هرگز برای يك بت پرست آموزش نمی‌خواهد.

سید زبني دحلان در اسنى المطالب ص ۱۸ می‌نویسد: این گزارش درست است و برای آن، گواهی نیز از گزارش درست پسر عباس (رض) یافته‌ایم که او گفته: مسلمانان برای پدرانشان آموزش می‌خواستند تا این فراز فرود آمد و پس از آن از آموزش خواهی برای مردگان خویش دست برداشتند با این همه، دستوری به خودداری از آموزش خواهی برای زنده‌گان از بت پرستان... تا پیش از آن که میرسد - رسیده بود و سپس خدای برتر از پندار این فراز فرود فرستاد: «و آموزش خواهی ابراهیم برای پدرش نیز هیچ نبود مگر...» یعنی تا آن گاه که زنده بود برای او آموزش می‌خواست و چون مرد از آموزش خواهی

باز ایستاد. سپس می نویسد: و این گواهی درست است و چون این گزارش درست تر است به کار بستن آن برتر می نماید پس برتر آن است که بگوئیم این آیه در باره آموزش خواهی مردمی چند برای پدران بت پرست ایشان بوده است. نه درباره آموزش خواهی برای اوطال. پایان

گزارش دیگر. درباره این که چرا دستور به خودداری از آموزش خواهی فرود آمده همان است که مسلم در صحیح خود آورده است و واحد در مسندش و ابو داود در سنن خود و نیز نسائی و ابن ماجه همگی از ابو هریره (ص) که برای کیخته خدا (ص) کنار آرامگاه مادرش رسید و برگشت و دیگران نیز که پیرامون او بودند به گریه افتادند پس برای کیخته خدا (ص) گفت از خدایم دستوری خواستم تا برای او آموزش بخوام و او دستوری نداد و دستوری خواستم تا از آرامگاهش دیدار کنم و او دستوری در این باره داد. پس گورها را دیدار کنید که یاد آور جهان بازپسین است<sup>۱</sup>

و طبری و حاکم و ابن ابی حاتم و بیهقی - از زبان ابن مسعود و بریده - و طبرانی و ابن مردویه و طبری - از زبان عکرمه و از ابن عباس - آورده اند که پیامبر چون از برد نبوک بازگشت آهنگ عمره کرد پس چون به کنار آرامگاه مادرش رسید از پروردگارش دستوری خواست تا برای وی آموزش بخواهد و خدای برتر از پندار را خواند تا به او دستوری دهد که روز رستاخیز برای او میاجی گری کند و درخواست او پذیرفته نگردید و این فراز فرود آمد<sup>۲</sup>

و طبری در تفسیر خود ۳۱/۱۱ از زبان عطیه آورده است که چون برای کیخته خدا (ص) به عکه آمد کنار آرامگاه مادرش ایستاد و به امید آن که به او دستوری داده شود تا برای وی آموزش بخواهد چندان آن جا ایستاد تا آفتاب آن جا را گرم کرد و سرانجام این فراز فرود آمد: پیامبر و گروه گان بهوی را نمی رسد....

۱- ارشاد الساری فی شرح البخاری ۱۵۱/۷

۲- » و ۲۷۰/۷، تفسیر طبری ۳۱/۱۱. الدر المنثور ۲۸۳/۳

تا : ابراهیم ازاد (پدرش) - بیزاری جست .

وزمخسری در کشف ۲/ ۴۹ گزارش فرود آمدن آیه و گوشه زدن آن به ابوطالب را یاد کرده و آن گاه گزارش بالا را نیز که در روشنگری فرود آمدن آن است یاد کرده و بعد از آن می نویسد : این دومی درست تر است زیرا ابوطالب پیش از کوچیدن پیامبر به مکه در گذشت و آن گاه این آیه باز پسین فرازهایی است که در مدینه فرود آمد.

و فطالانی در ارشاد الساری ۷/ ۲۷۰ می نویسد: روشن شده که پیامبر (ص) چون عمره به جا آورد به نزد آرامگاه مادرش شد و از پروردگارش دستوری خواست تا برای وی آمرزش بخواهد پس این آیه فرود آمد که این گزارش را نیز حاکم و ابن ابی حاتم از زبان ابن مسعود و طبرانی از زبان ابن عباس بازگو کرده و خود نشانه‌ای است بر این که فراز یادشده پس از درگذشت ابوطالب فرود آمد و بنیاد کار را نیز بر این باید گذاشت که يك فراز، دوبار فرود نمی آید، مگر گواه جدا گانه‌ای بر این داشته باشیم

امینی گوید: مگر برانگیزه خدا (ص) در روز بؤك آن هم پس از فرود آمدن آن همه فرازها که در ص ۱۵ تا ۱۸ آورده‌ایم هنوز نمی دانست که او و گردندگان به وی نمی توانند برای بت پرستان آمرزش بخواهند و میاجبگیری کنند؟ پس چگونه آمده و از پروردگارش دستوری می خواهد که برای مادرش آمرزش بخواهد و میاجبی گری کند؟ آیا گمان می کرده که مادرش جدا از دیگر آدمیان به شمار می آید؟ یا این گزارش را ساخته اند تا آبروی پیامبر پاک را بسریزند و دامن پاکیزه مادر پاکش را به آلائش بت پرستی، چرکین نشان دهند؟

گزارش دیگر همان است که طبری در تفسیر خود ۱۱/ ۳۱ از زبان قتاده آورده است که گفت : برای ما چنین یاد کردند که مردانی از یاران پیامبر (ص) گفتند : ای پیامبر خدا! برخی از پدران ما بوده اند که بایناه خواهان و همسایگان بیکوئی نموده و پیوند خویشاوندی را استوار داشته گرفتاران را می رها بدهند و



آن چه برگردن می گرفتند به انجام می رساندند آیا برای ایشان نیز آمرزش  
بخواهیم؟ پیامبر (ص) گفت به خدا سو کند همان گونه که ابراهیم برای پدرش  
آمرزش می خواست من نیز برای پدرم آمرزش می خواهم پس خداوند نصبت این  
فراز را فرو فرستاد: «پیامبر و گروهی که او را نمی رسد...» سپس یزانیکیزه  
ابراهیم (ص) را در آن کار باز نمود و گفت: «آمرزش خواهی ابراهیم برای پدرش  
نیز هیچ نبود...» تا این فراز - از پدر یزازی جست -

و طبری از زبان عطیه عوفی و او از ابن عباس آورده است که پیامبر (ص)  
خواست برای پدرش آمرزش بخواهد و خداوند او را از این کار با دستوری به این  
گونه باز داشت:

«پیامبر و گروهی که او را نمی رسد که برای بت پرستان آمرزش  
بخواهند...» و او گفت: پس ابراهیم که برای پدرش آمرزش خواست؟ پس این  
فراز فرود آمد: «و آمرزش خواهی ابراهیم برای پدرش نیز هیچ بود مگر  
برای وندمائی که به او داده بود...» الددالمنتود ۳/۲۸۳.

و از این دو گزارش یزبه روشنی برمی آید که فرود آمدن آن فراز گرامی  
درباره پدرش و پدران کسانی از یزادانش بوده نه درباره عمو و مادرش.

گزارش دیگر را یز طبری در تفسیر خود ۱۱/۳۳ آورده و می نویسد: دیگران  
گفته اند که خواست خداوند از آمرزش خواهی در این فراز، همان نماز گزاردن  
بر مرده کسی است سپس از زبان مثنی و او از عطاء ابن ابی رباح آورده که پیامبر  
گفت من نماز گزاردن بر هیچ يك از مردمی را که بر این قله اند دهانی کنم -  
هر چند زنی حبشی باشد که با روسی گیری آبتن شود - زیرا من شنیدم که  
خداوند مرا از نماز بر کسی باز دارد مگر بر بت پرستان و این مستود او نیز همان  
جا است که می گویند پیامبر و گروهی که او را نمی رسد که آمرزش بخواهند  
برای (یا نماز بگزارند بر) بت پرستان.

و این روشنگری نیز، اگر درست باشد فاساد کار خواهد بود با همه آن

گزارش های گذشته زیرا از همه آنها برمی آید که خداوند در آن فرزندستور به خودداری از آمرزش خواهی می دهد و خواست وی همان است که از نمای بیرونی و اژه ها به دست می آید .

بگذریم، خود همین آشفتگی ها و ناسازگاری ها که میان این گزارش ها و گزارش بخاری هست از ارزش همه آنها می کاهد و بازوی همه راست می کند پس نباید گزارش هایی از این دست را زمینه گفتگو گردانید آن هم درجائی که می خواهیم مسلمان بیکوکاری را از مرز آئین بیرون بشماریم و کسی را که در راه کیش ماهمه کوه جانفشانی نموده از چار دیوار آن به در کنیم .

۵- از گزارش بخاری چنان برمی آید که دستور به خودداری از آمرزش خواهی در هنگام مرگ ابوطالب فرود آمده و از نمای بیرونی آن چه اسحاق بن بشر و ابن عساکر آورده اند نیز همین را در می یابیم چه آنان از زبان حسن گزارش کرده اند که چون ابوطالب در گذشت پیامبر (ص) گفت ابراهیم برای پدرت پرستش آمرزش خواست و من نیز برای عموم چندان آمرزش می خواهم تا دستوری در این باره به من رسد پس خداوند این فراز را فرود فرستاد : پیامبر و گروه گان به او را نمی رسد که برای بت پرستان (و از آن حیان نیز ابوطالب) آمرزش بخواهند . پس این دستور بر پیامبر (ص) گران آمد و خداوند به پیامبرش (ص) گفت : آمرزش خواهی ابراهیم برای پدرش نیز هیچ بود مگر برای وعده ای که به او داده بود . الدرامثور ۳/ ۲۸۳ و آن گاه این گزارش ناسازگار است با آن چه ابن سعد و ابن عساکر از زبان علی آورده اند که گفت : برانگیخته خدا (ص) را از مرگ ابوطالب آگاه کردم و او بگریست و گفت : «برو او را بشوی و جامه مرگه بپوشان و در خاک پنهان کن خدا او را بیامرزد و بر او مهربانی نماید» من چنین کردم و برانگیخته خدا (ص) چندین روز برای او آمرزش می خواست و از خانه اش بیرون نمی شد تا جبرئیل این فراز را فرود آورد : «پیامبر و گروه گان به وی را نمی رسد که ...»

و شاید این نمای برونی، همان باشد که ابن سعد و ابوالشیخ و ابن عساکر از زبان سفیان بن عیینه آورده اند که عمر گفت چون ابوطالب در گذشت برای کیخنده خدا (ص) به وی گفت: خدا تو را بیامزد و بر تو مهر بانی نماید همچنان برای تو آمرزش خواهم خواست تا خدا مرا از این کار باز دارد پس مسلمانان، آغاز کردند به آمرزش خواستن برای مرد گاشان که بر کیش بت پرستی مرده بودند پس خداوند این فراز را فرو فرستاد: پیامبر و کردند گان به او را نمی رسد که آمرزش بخواهند برای بت پرستان. الدر المنثور ۳/۲۸۳

با این همه چنان چه در ص ۱۴ گذشت توده مسلمان همدستانانند که سوره براءت - که این فراز ارجمند را در خود دارد - باز پسین بخشی است که از قرآن و پس از افتادن مکه به دست مسلمانان فرود آمده به این گونه که برای کیخنده خدا ابوبکر را فرستاده سوره را نیز به او داد تا آن را بر مردم مکه بخواند سپس با دستور دیگری که از خدای پاک به او رسید این کار را از او پس گرفت و سرور ما فرمانروای کردند گان را به این کار بر گماشت و گفت: جز من یا مردی از من هیچکس نباید آن را برساند<sup>۱</sup> و در گزارش درستی که آن را از چند راه در ص ۲۰ آوردیم آمده است که دستور به خودداری از آمرزش خواهی در سال نهم و پس از بازگشت برای کیخنده خدا (ص) از ببرد تبوک، فرود آمده پس با همه این زمینه ها چگونه می توان فرود آمدن آن را در هنگام در گذشت ابوطالب یا چند روز پس از آن دانست؟ و آنچه را بخاری و همانندان او در گزارش یاوه ها آورده اند کجا می تواند درست باشد؟

۶ - ساختمان و پرداخت این فراز ارجمند که در باره آمرزش خواهی است به جای آن که آشکارا دستور به خودداری از این کار بدهد نادرستی چنین کاری را می رساند پس نشان نمی دهد که برای کیخنده خدا (ص) به این کار دست زده و سپس دستوری به خودداری به وی رسیده و تنها هنگامی آمرزش خواهی او با

پرداخت آن فراز هماهنگ می‌شود که این کار را با مسلمان شمردن عمویش به اتمام رسانده و چون در میان کسانی که آن جا بودند برخی‌شان این ویژگی ابوطالب را از نمای بیرون زدگی او - که با قریش سازگار می‌نمود - دریافته بودند از این روی آموزش‌خواهی پیامبر را به گفتگو نهاده یا آن را دست‌افزایی برای آن گردانیدند که برای بت پرستان آموزش بخواهند چنان چه بسا هنگام نیز کار ابراهیم (ع) را در این باره پشتوانه خود گرفتند و آن گاه خداوند پاک آن فراز و فراز پس از آن را فرستاد که هم پیامبر (ص) را از کار سادست بر کنار بشمارد و هم انگیزه ابراهیم (ع) را نیز در آن کار بازگو کند و کم و بیش بنماید که آن کس که پیامبر (ص) برای او آموزش خواست، به گونه‌ای که ایشان می‌پندارند بت پرست نبود و پایگاه پیامبری از آموزش‌خواهی برای بت پرستان سر باز می‌زند، پس همان سر زدن این کار از وی (ص) نشانه‌ای بس روشنگر است که ابوطالب بت پرست نبوده چنان چه یگانه مردان نوده نیز این را دریافتند و در آموزش‌خواهی برای پدران بت پرست خویش کار پیامبر (ص) را دستاویز نگردانیدند و برای گفتگو در این زمینه کار ابراهیم (ع) را پشتوانه گرفتند و بس چنان که در گزارش‌های درست از سرور ما فرمانروای کردندگان (ع) گذشت که گفت شنیدم مردی برای پدر و مادر بت پرستش آموزش می‌خواست گفتیم: برای پدر و مادر بت پرست آموزش می‌خواهی؟ گفت مگر ابراهیم چنین نکرد... تا پایان گزارش برگزید به ص ۱۸ و ۱۹

و اگر این مرد ابوطالب را بت پرست می‌شمرد، برای درست نمودن کار خود، آموزش‌خواهی پیامبر اسلام برای ابوطالب را - که بر هیچ کس پوشیده نبود - بهتر می‌نواست پشتوانه گرداند تا آموزش‌خواهی ابراهیم را برای پدرش با آن که چنان نکرد و گفتگو را در همان روز بسته شمرد.

۷ - ما گرفتیم که گزارش بخاری درست و پذیرفتنی است و این را هم ندیده می‌گیریم - که چنان چه در ج ۱۴ ص ۳۱۸ و ۳۱۹ از برگردان پارسی گذشت - به گواهی

جاس، ابوطالب به یکانکی خدا و برانگیختگی محمد گواهی داده و برانگیخته خدا (ص) گفته: ای عمو استایش خدای را که تو در راه نمود و نیز این را که از سر در میان فرمانروای کرد و دکان آوردیم که ابوطالب نمر د تا برانگیخته خدا را از خویش خرسند گردانید و نیز این را که دیدیم پیامبر گفت: برای ابوطالب امید همه گونه نیکوئی از پروردگارم دارم. و نیز سفارش ابوطالب را در هنگام مرگ به فریش و به فرزندان عبدالمطلب که: «از محمد فرمان برید و او را پیروی کنید و دستورش را بپذیرید زیرا دستکاری و راه یافتگی در آن است و او در میان قرشیان، دستکار خوانده می شود و در میان تازیان داست رو...» و نیز آن همه سرودها و دیگر گفته های او در این باره که آشکارا گرایش هایش را می نماید، آری با چشم پوشی از همه این ها باز هم پذیرفته نیست که ابوطالب (ع) در باز پسین دهم های زندگی با گفتن این که: «من بر کیش عبدالمطلب هستم» از گرویدن به آلین راستین سر باز زده باشد زیرا می هیچ گفتگو عبدالمطلب اندیشه اش را بر بنیادی درست و بر همان کیش خدائی نهاده بود که پروردگار جهانیان در آن روزگار برای مردم پسندیده داشت. آغاز و انجام هستی را به گونه ای درست پذیرفته و کار برانگیختگی را که فروغ آن بر چهره خودش تابفته و دارنده و تاباننده آن در پشت خودش جای گرفته بود می شناخت و مهرستانی را در پیرامون سرور عبدالمطلب سخی است که پاره ای از آن را در ج ۱۴ ص ۲۸۶ و ۲۸۷ و ۲۹۲ از بر گردان پاری یاد کردیم بنگرید به ملل و نسل او و به نگاشته های سیوطی درباره پدران پیامبر (ص) تا چگونگی را به روشنی دریایی پس سخن ابوطالب (ع) که: «من بر کیش عبدالمطلب هستم» به روشنی می رساند که او همه آن بنیادهای اندیشه را به گردن گرفته - گذشته از آن همه گفته های ییایی او که تا باز پسین دهم های زندگی اش درستی آموزش های محمد را آشکارا می رسانید.

۱ - و از آن میان: سالک المعانی والی المصطفی، المدج المنیفة فی الآباء الشریفة، المقامة السندیة فی النبة المصطفویة، التظیم و النة فی ان ابوی رسول الله فی الجنة، نشر الطین فی احیاء الابوین، السبل الجلیة فی الابهاء العلیة.

۸ - يك نگاه به دوم فرازی که دست آویز ایشان شده : « تو نمی توانی هر که را دوست داری راه بنمایی و این خدا است که هر که را خواهد راه می نماید . » پاره‌ای از همان زمینه‌ها که تا این جا استوار ساختیم به روشنی می‌رسد که دست آویز گرفتن آن برای نامسلمان شمردن سرور مکیان (ع) . چنان چه کرده‌اند - نادرست و یهوده است اکنون با من بیایید تا به ویژه در فراز دوم و در آن چه تنها در پیرامون آن رسیده بنگریم : پس نخست می‌گوییم: جای این فراز در میان چند فراز دیگر است که فرازهای گذشته‌اش منش و ویژگی کردگان به این آئین را باز می‌نماید و در فرازهای پس از آن نیز خدای پاک کسانی را یاد می‌کند که از گردیدن سر باز می‌زنند از بیم آن که از مکّه پر شکوه ربه‌شاده شود پس ساختمان و پرداخت این فرازها هنگامی هماهنگ می‌شود که خدای پاک بنواهد با این فراز - تنها روشن کند که آن کسانی که راه یافتند - از همان‌ها که بیشتر یادشان رفت - راه یافتن ایشان تنها فرآورده آن بود که پیامبر (ص) ایشان را خواند و انگیزه راستین این کار خواسته خدای پاک بوده - آن هم به گونه‌ای که کار به احصاب به شکلی از توفیق پیامبر - چنان که اگر گفتیم خدای پاک کسی را گمراه گردانیده این نیز با به خود وا گذاردن او شدنی تواند بود . هر چند پیامبر (ص) برای رساندن آموزش‌ها میانجی‌گری نموده : پس اگر روی بگردانید بر او است آن چه بر گردن وی نهاده شده و بر شما است آن چه بر گردن شما نهاده شده و اگر از او فرمان برید راه می‌یابید و جز رسانیدن آشکار پیام بر پیامگذار چیزی نیست<sup>۱</sup> و در نامه فرزانه خدا است که : جز این نیست که به من دستور داده شده تا پروردگار همین شهری را پرستم که آن را ( بزرگ و برای مرد) دارد شمرد و همه چیز، او راست، و من دستور گرفته‌ام که از مسلمانان باشم و قرآن بخوانم، پس هر که راه یافت برای خویش راه یافته و هر که به گمراهی افتاد جز این نیست که من از بیم دهندگانم

و بس<sup>۱</sup> به همان گونه که اهریمن نفرین زده برای گنهگاران، رفتار ایشان را می آراید. آیا هر چند اهریمن ایشان را به سوی آتشی سوزان بخواند<sup>۲</sup> و اهریمن برای ایشان رفتارشان را آراسته بنماید و از راه راست روگردانان سازد<sup>۳</sup> اهریمن بر آنان چیره شده و یاد خدا را از یاد ایشان برده<sup>۴</sup> به راستی کسانی که پس از آشکار شدن راه راست به پشت برگردند اهریمن ایشان را گمراه نمود و در گمراهی، بیاباندار ساخت<sup>۵</sup> و عقیلی و ابن عدی و ابن مردویه و دیلمی و ابن عساکر و ابن نجار آورده اند که عمر پسر خطاب (رض) گفت برانگیخته خدا (ص) گفت: من برای خواندن مردم و رساندن پیام به ایشان برانگیخته شدم و راه یافتن ایشان به هیچ روی با من نیست و اهریمن نیز برای آراستن (کادهای بد) آفریده شده و گمراه شدن ایشان به هیچ روی با او نیست<sup>۶</sup>.

پس این فراز ارجمنند - همچون دیگر فرازهایی که نیز در قرآنه نامه خدا آمده - کار راهنمایی و گمراهی را يك سره در دست خدای پاك می داند چنان که آفریدگار برتر از پندار گوید:

۱ - راهنمایی آنان بر تو نیست و این خداوند است که هر که را خواهد

راه می نماید بقره ۲۷۲

۲ - اگر به راهنمایی ایشان چشم دوخته ای پس خداوند آن که را گمراه

کرده راه نمی نماید نمل<sup>۷</sup> ۳۷

۳ - آیا تو کران را می شنوای؟ یا کودکان را و آن را که در گمراهی

۱ - سورة نمل ۹۲

۲ - سورة لقمان ۲۱

۳ - سورة عنكبوت ۳۸ و نمل ۲۴

۴ - سورة مجادله ۱۵

۵ - سورة محمد ۲۵

۶ - مجمع الزوائد از حافظ هشمی، جامع الصغیر از سیوطی

۷ - در خود الفقیر نمل چاپ شده و درست نیست

آشکار است راه می نمائی؟ زخرف ۴۰

۴ - تو کوران را از گمراهی خویش راهنما نتوانی بود نمل ۸۱

۵ - آیا می خواهید آن که را خدا گمراه ساخته راه بنمائید؟ نساء ۸۸

۶ - آیا تو کوران را راه می نمائی هر چند ایشان نابینا باشند یونس ۴۳

۷ - هر که را خدای راه بنماید راه یافته است و هر که را از گمراه سازد

برای خویش سرپرست و راهنمایی یابد کهف ۱۷

۸ - به راستی خداوند هر که را خواهد گمراه می نماید و هر که باز

آید او را به سوی خویش راه می نماید رعد ۲۷

۹ - خداوند هر که را بخواهد گمراه می نماید و هر که را بخواهد راه

می نماید و او گرامی و فرزانه است ابراهیم ۴

۱۰ - ولی گمراه می کند هر که را بخواهد و راه می نماید هر که را

بخواهد نمل ۹۳

و فرازهای بسیاری که همگی کار راهنمایی و گمراهی را به دست خدای

برتر از پندار می داند آن هم به گونه ای که با گزینش بندگان در این میانه

ناسازگار نیست و از همین روی است که در فرازهایی دیگر نیز آن دو را به

خواست و به دست خود ایشان می داند چنان که خدای برتر از پندار گوید :

۱ - هر کس راه یافت به سود خود راه می یابد و هر که گمراه شد به زیان

خویش گمراه می شود. یونس ۱۰۸، الزمر ۴۱

۲ - و بگو حق از سوی پروردگار شما است هر که خواهد بگردد و هر

که خواهد آنرا نشناخته بگیرد. کهف ۲۹

۳ - آن نیست مگر یاد آوری برای جهانیان برای هر کس از شما که

بخواهد بر راه راست باشد تکویر ۲۸

۴ - هر کس راه یافت تنها برای خود راه می یابد و هر که گمراه شد تنها



به زبان خود گمراه می شود اسراء ۱۵

۵ - هر کس راه یافت تنها برای خود راه می یابد و هر که گمراه شده من،  
تنها از بیم دهند گام نعل ۹۲

۶ - آنان اند کسانی که گمراهی را به راه راست خریدند و سوداگری شان  
سودی نکرد بقره ۱۶

۷ - گروهی راه یافتند و گروهی نیز گمراهی برایشان راست آمد.  
احراف ۳۰

۸ - پروردگار من دانانراست به آن کس که راهنمایی آورده و آن که در  
گمراهی آشکاراست. قصص ۸۵

۹ - اگر نیکوکاری کنید با خود نیکوئی کرده اید و اگر بدی کنید نیز برای  
خود کرده اید. اسراء ۷

۱۰ - پس اگر اسلام آوردند راه یافتند و اگر روی برگردانند بر تودماندن  
پیام است و بس. آل عمران ۲۰

و فرازهای دیگر که البته میان این دو دسته فرازهای ارجمند هیچ گونه  
ناسازگاری نیست زیرا بازمینه هایی که چیدیم و با آن چهارین بارها روشن شده  
يك کار راه می توان از ایجاد دهند و برگزینند آن داست و هم از برانگیزانند و  
پس آن فراز از سخن خداوند نیز که درباره ابوطالب فرود آورده اند از  
همان فرازهای دسته نخست است و خود پس از فرازهایی آمده که به گفتگو درباره  
گروندگان به این آئین می پردازد تا همان را برساند که ازمانده های آن می توان  
دریافت و تاروشن کند که راه یافتگان یاد شده - به شیوه دیگران - بایستی راهنمایی  
ایشان را از خدای پاك داشته پس آن فراز هیچ پیوندی به آدمی ویژه - ابوطالب -  
باشد یا دیگری - ندارد. و اگر با این گروه همراهی بنمائیم و بپذیریم که میان  
ابوطالب (ع) با آن پیوندی هست باید بگوئیم که چنانچه از فرازهای پیشین  
آن برمی آید گرویدن او به این آئین را بهتر می رساند تا باور نداشتن او را. و به این

گفته است که باید به روشنگری این فراز پرداخت و از گفته های ناچیزی که در پیرامون آن رسیده - که پاره ای گذشت و پاره ای بیاید - پروا ننمود .

تازه هیچ يك از گزارش هایی که به تنهایی در این باره رسیده زنجیره پیوسته ای ندارد زیرا یکی از آن ها گزارش عبد بن حمید و مسلم و ترمذی و دیگران است که بر بنیاد آن ابوهریره (رض) گفته : چون هنگام مرگ ابوطالب رسید برانگیخته خدا (ص) گفت : ای عمو! مگو هیچ خدائی جز خدای یگانه نیست تا به یاری آن در روز دستاویز در آستان خداوند به سود تو گواهی دهم او گفت اگر نه این بود که قرشیان مرا سرزنش می کنند و می گویند این کار را تنها از می تابی بر مرگ نموده البته با انجام آن، دیده تو را روشن می ساختم پس خداوند این فراز را فرد فرستاد : به راستی تو نمی توانی هر که را دوست داشتنی راه نمایی. تا پایان<sup>۱</sup>

چگونه ابوهریره چنین گزارشی را بازگو می کند با آن که او در روز در گذشت ابوطالب گدای ستیزه گری بود از تیره دوس در میان نامسلمانان بمن ، که با فشاری از مردم کدائی می کرد و نهیدستی از همه سوی او را در زیر بال گرفته بود و همه بی چون و چرا همدستان اند که او مسلمان نشد مگر هفت سال پس از کوچیدن فرخنده پیامبر به مدینه و در همان سالی که جنگ خیبر روی داد . بر این بنیاد پس او به هنگام در گذشت ابوطالب کجا بوده است تا گفتگوهائی را که آن روز در گرفته گزارش کند؟ تازه اگر خود او را دروغ گو ندانیم، بر ما روشن نیست که این گزارش را از که گرفته زیرا خود او نام وی را نبرده . هر چند ابوهریره در بسیاری از جاها کاستی های گزارش ها را پنهان می داشته و خود چیزها که گزارش کرده که از آن چه آشکارا بر زبان آورده باز پرداخت گفتارش - بر می آید که خود، آن را دیده و با این همه روشن شده که او خود آن را ندیده، و هر که بخواهد در

۱- در حدود القدر به جای «یا صا» یا «صار» چاپ خورده که درست نیست

۲- الدر المنثور ۵/۱۳۳

این بشاره و در زمینه‌های دیگر از کار ابو هریر مرسل در یاد بنگردد به نامة «ابو هریره» از سرور اصلاح جوی ما روشنگر بزرگوار آئین خداسید عبدالمصین شرف‌الدین عاملی - که در این باره به کرد آوری برخاسته و چیزی را فرو نگذاشته.

گزارش دیگر را این مردویه و دیگران از زبان ابو سهل سری بن سهل - بازنجیره: اواز عبدالقدوس دوازده ابوصالح و اواز ابن عباس - بازگو کرده‌اند که این فراز «تو نمی‌توانی هر که را دوست داشتنی راه‌بنمایی ...» درباره ابوطالب فرود آمد زیرا پیامبر (ص) پافشاری می‌نمود که وی مسلمان شود و او نمی‌پذیرفت پس خداوند این فراز را فرو فرستاد «تو نمی‌توانی ...» تا پایان گزارش<sup>۱</sup>

این ابوسهل سری به گونه‌ای که هنگام شناساندن ابوهی از دروغ‌گویان - در ج ۵ ص ۲۳۱ چاپ دوم روشن کردیم یکی از دروغ‌گویان گزارش آفرین است که به گزارش دزدی شناخته شده و عبدالقدوس ابوسعید دمشقی نیز به گونه‌ای که در ص ۲۳۸ از ج ۵ چاپ دوم گذشت یکی از دروغ‌گویان است.

و تازه از نمای این گزارش نیز مانند گزارش پیشین برمی‌آید که گزارشگر نخستین آن - سر عباس - داستان باد شده را به چشم خود دیده و گفتگوها را به گوش خویش شنیده با آن که وی بر بنیاد گزارش استوارتر - چنان که ابن حجر در اسبابه ۲/ ۳۳۹ می‌نویسد - سه سال پیش از کوچیدن پیامبر به مدینه زاده شد پس وی به هنگام در گذشت عمویش ابوطالب کودک شیرخواری چسبیده به پستان مادرش بوده و او را نمی‌رسیده که در آن ایمن باشد و آن چه را بوده گزارش کند.

و اگر هم راست باشد که او چنین گزارشی را بازگو کرده و کجایمی تواند راست باشد؟ - پس ابن عباس نیز آن چه را گفته از زبان دیگری بازگو کرده که وی را نمی‌شناسیم و شاید هم چون سخن وی شایسته پشتگرمی بوده بازگو کران بدی‌ها نام او را از زنجیره انداخته‌اند، چنان که بسیاری از نگارندگان، نام ابوسهل سری و عبدالقدوس و همانندانشان را از زنجیره‌های این دروغ‌ها انداخته‌اند ناسستی آن را پوشیده بدارند.

دسختن استوار این که دانشور مسلمانان - ابن عباس - چنان سخنی که سراسر رسوائی است بر زبان نمی آورد و اگر هم درباره انجمن آن روز از زبان کسی چیزی می گفت باور پذیرتر آن است که سخن پدرش را بازگو کرده باشد که شنید ابوطالب مردم مرکه دوفرازی را که گواهی دادن به آن نشانه مسلمانی است بر زبان آورد. <sup>۱</sup> یا سخن عموزاده یا کش برانگیخته خدا (ص) را که سیز آورده ایم <sup>۲</sup> یا سخن عموزاده یا کش فرمانروای گروندگان را <sup>۳</sup> مگر این پسر عباس همان نیست که چنان چه در ج ۱۴ ص ۲۹۵ از بر گردان پادسی گذشت - روشن شده که گفت: ابوطالب به برانگیخته خدا (ص) گفت: سرور من برخیز و هر چه دوست داری بگو و پیام پروردگارت را برسان که تو دوست گویی و سخت راست شمرده می شود. گزارش دیگر را نیز همان دروغگوی یاد شده - ابوسهل سری - آورده است آن هم از زبان دروغگوی دیگری که نیز یادش رفت - عبدالقدوس - و او از نافع، که پسر عمر گفت: این فراز: «تو نمی توانی هر که را دوست می داری راه بنمائی...» در دم مرکه ابوطالب و درباره او فرود آمد زیرا پیامبر (ص) بالای سرش بود و می گفت ای عمو ابگو هیچ خدائی جز خدای یگانه نیست نامه باری آن در روز رستاخیز به سود تو میانجی گیری نمایم و ابوطالب گفت مبادا پس از من زمان قریش مرا سرزنش کنند که هنگام مرگ «توانایی نموده ام. پس خدای برتر از پندار این فراز را فرود فرستاد: «تو نمی توانی هر که را دوست داشته راه بنمائی.» تا پایان <sup>۴</sup> کمان نمی کنم پسر عمر در بازگوگری این گزارش، لاف آن را زده باشد که خود در آن انجمن بوده و البته نمی تواند چنان لافی هم بزند زیرا که او در آن هنگام نزدیک به هفت سال داشته و در سال سوم پس از برانگیخته شدن پیامبر زاده شده <sup>۵</sup> و روشن است که کسی در آن گام از زندگی را به چنان انجمن پسر شکوهی راه نمی دهند که در آن سرور مکیان را جامه مرکه پوشانده اند و پیامبر

۱ - بنگرید به آن چه در ج ۱۲ ص ۳۱۸ تا ۳۱۹ از بر گردان پادسی القدير گذشت

۲ - بنگرید به آن چه در ج ۱۴ ص ۳۲۳ تا ۳۲۴ از بر گردان پادسی القدير گذشت

۳ - بنگرید به آن چه در ج ۱۴ ص ۳۲۳ تا ۳۲۶ از بر گردان پادسی القدير گذشت

۴ - الله المشور ۱۳۳/۵ ۵ - الاحاب ۳۴۷/۲

بزرگوارى هاس پرستى كارش را بگردن گرفته و بر دكان فريش نيز دوشادوش بسته اند، پس پسر عمر فاكرم بايد گزارش آن جارا از زبان كسى ديگر بازگو كرده باشد كه وى آن جا بوده و از گفتگوها آگاه شده و آن كس نيز يا بايد فرزند آن در گذشته باشد كه سرور ما فرمانرواى گردندگان است و آن چه روشن شده از زبان وى رسیده نيز در ج ۱۴ گذشته ديگر فرزندان او - طالب، عقيل و جعفر - نيز در اين باره كوچكترين سخنى نگفته اند، يا بايد برادر آن در گذشته باشد كه آن چه را به درستي بايد از زبان وى داست در ج ۱۴ گفت يا بايد برادرزاده او - بزرگه نرين پيامبران (ص) باشد كه سخنان او را نيز آورديم . پس پسر عمر آن گزارش را از كه گرفته و چرا نام او را انداخته ؟ و چرا - در يكي از دو گزارشى كه از زبان وى آمده - ابو جهل را با ابوطالب ابار گردانيده ؟ با آن كه هيچ كس جز او چنين كارى نكرده آيا در ميان بازگوگران سخن او كسى هست كه بتوان گفت همه اين ها را ساخته و بر وى بسته ؟ گمان يكو بدار و گزارش را ميرس !

آن گاه اين ها را بگذار روى گزارش هاى كاسر پيرامون فرود آمدن اين فراز - آورده و از مجاهد و قتاده دانسته اند<sup>۱</sup> زيرا پشتوانه سخنان آن دو نيز يا همين گزارش ها است يا آن ها را از زبان كسانى ناشناس شنيده اند پس گزارش هاى به اين گونه و بى زنجيره يي بسته نمى تواند دست افراد كارى سهناك گردد مانند بيرون بردن ابوطالب از مرز آئين، آن هم پس از آن كه داود ارجمند با آواى خويشتن بستگى او را به كيش راستين نمايان ساخته و او خود در راه آن با پشتوانه اى نيرومند به جانفشاني و پاسدارى برخاسته است .

نمونه اى از روشنگرى سخن خداوند به گونه اى خودسرانه و لاف پرگراف و بى پشتوانه را نيز مى توان در گفتارى يافت، كه بى هيچ زنجيره يي بسته اى از زبان قتاده و هم شيوه اى او بازگو كردم و آن فراز از سخن خداوند را ميان ابوطالب

و برادرش عباس بخش نمودماند، آغاز آن را در باره ابوطالب و دبیاله اش را در باره عباس داستماند،<sup>۱</sup> همان عباس که - چنان چه توده نگارند گمان پذیرفته اند - سال‌ها پس از فرود آمدن این فراز مسلمان شد.

و پس از این‌ها می‌توان هم‌ارزش سخن زجاج را دریافت که: « همه مسلمانان بر آن رفته‌اند که این فراز در باره ابوطالب فرود آمده » و هم ارج و بهای دبیاله آن را که قرطبی نگاشته: « درست آن است که گفته شود: توده روشنگران نامه خدا همداستانند که این فراز در باره ابوطالب فرود آمده »<sup>۲</sup>

بنگر که چگونه بر خداوند دروغ می‌نندند و همین گناه آشکار

برایشان بس است (نساء ۵۰)

۱ - تفسیر قرطبی ۲۹۹/۱۳، الدر المنثور ۱۳۳/۵

۲ - تفسیر قرطبی ۲۹۹/۱۳

## داستان آبکینه

این جا دیگر همه نبرهائی که این گروه در تیردان کینه خود داشته و در خرچین دشمنی هاشان انداخته و به سوی ابوطالب می افکندند به پایان می رسد که همه آن ها را آورده و پنبه اش را زدیم و دیگر چیزی برایشان نمالده است مگر داستان آبکینه و هوچی گری ها و گرد و خاک هائی که دشمنان ابوطالب در پیرامون آن به راه انداخته اند و اینک باز گو می کنیم .

بخاری و مسلم از زبان سفیان ثوری . و او از عبدالملک پسر عمیر و او از عبدالله پسر حارث . آورده اند که عباس پسر عبدالمطلب گفت پیامبر (ص) را گفتم : عمویت که پاسداری تو را به گردن گرفت و برای تو به خشم می آمد تو چه نیازی از او بر آوردی ؟ گفت او در آبکینه ای از آتش است و اگر من نبودم در پالین ترین جای های دوزخ می بود .

و به گزارش دیگر : گفتم ای برانگیخته خدا ! راستی که ابوطالب تو را یاری و نگهداری می نمود . آیا این کارهای سودی برای او دارد گفت آری او را یافتم که در دل آتشی سخت بود پس او را به سوی آبکینه ای بیرون فرستادم . و این هم گزارش لیث است . از زبان ابن الهاد و او از عبدالله پسر خباب و او از ابوسعید . که : چون در نزد پیامبر (ص) ابوطالب را یاد کردند گفت شاید که روز رستاخیز میانجی گری من به او سود رساند و او را در آبکینه ای از آتش بپزند که تا استخوان پشت پای او می رسد و مغز او را به جوش می آرد . و در صحیح بخاری از زبان عبدالعزیز پسر محمد داراوردی و او از یزید

پسر الهاد مانند همین گزارش آمده جز این که آن جا می‌خوانیم: «... پوسته‌ای را که مغز وی در آن است به جوش می‌آرد.»

بر گردید به صحیح بخاری در بخش‌های برتری‌ها (ابواب المناقب) بخش سرگذشت ابوطالب ج ۶ ص ۳۳ و ۳۴ و در کتاب الادب بخش نام سرپوشیده بت پرست (باب کنية المشرک) و به صحیح مسلم کتاب الایمان (نامة کروش) و به طبقات ابن سعد ۱/۱۰۶ چاپ مصر و مسند احمد ۱/۲۰۶ و ۲۰۷ و عیون الاثر ۱/۱۳۲ و تاریخ ابن کثیر، ۳/۱۲۵

امینی گوید: ما در زنجیره این گزارش‌ها نه برای بودن سفیان ثوری بگوئیم که چنانچه در برداری آیه نخست گذشت کاستی گزارش‌ها را پنهان می‌داشته و از زمان دروغگویان گزارش می‌نوشته - و نه برای بودن عبدالملک پسر عمیر لخمی کوفی که زندگیش دراز شد و بیروی یاد آوری‌اش نباه گردید که ابو حاتم گفته او را از پاسداران (حافظان) توان شمرد چرا که بیروی یاد آوری‌اش دگر گونه شد و احمد گفته در کار باز کوکری ناتوان است و می‌لفزد و ابن معین گفته: گزارش‌ها را در هم بر هم و آشفته می‌سازد و ابن خراش گفته: شعه او را پسندیده نمی‌داشت و کوسج آورده است که احمد او را در کار گزارشگری بسیار ناتوان دست می‌شمرد<sup>۱</sup>.

و بودن عبدالعزیز در آوردی را نیز در زنجیره این گزارش‌ها دست افزار خورده گیری نمی‌گردانیم که به گفته احمد پسر حنبل «چون از پسر گزارشی باز گو کند بی‌پایه است و ارزش ندارد و اگر از نگاشته خود باز گو کند آری. و چون به باز گو کوری گزارش‌ها پردازد یاده سرائی‌ها می‌نماید» و ابو حاتم گفته: سخن او را بپشتوانه توان گردانید و ابو زرعه گفته بیروی یاد آوری‌اش بد بود<sup>۲</sup>. به همین گونه در ناسازگاری رنگ‌های خود این گزارش - که از چند

۱ - میزان الاعتدال ۱۵۱/۲

۲ - میزان الاعتدال ۱۲۸/۲



راه رسیده - چون و چرا نمی‌کنیم که آن جا که می‌گوید: «شاید روز رستاخیز میانجی‌گری من برای او سودمند افتد» می‌رساند که او تا روز رستاخیز باید چشم به راه بماند و آن هنگام نه صد درصد بلکه - چنان که از واژه «شاید» برمی‌آید - کم و بیش امید این هست که او را به آب‌کینه بیافکنند و آن گاه آن جا که می‌گوید: «او را در دل آتشی سخت باقم و به سوی آب‌کینه‌ای می‌رویش فرستادم» آشکارا می‌رساند که پیش از به زبان آوردن این سخن میانجی‌گری به سود وی پذیرفته گردیده و او را به آب‌کینه برده‌اند.

از این‌ها گذشته ما در این جا يك سخن داریم و آن این که برانگیخته خدا (ص) به هنگام درگذشت ابوطالب، میانجی‌گری خود به سود وی را بسته به آن داشت که وی به یگانگی خدا گواهی دهد. زیرا پیامبر گفت: ای عمو! بگو هیچ خدائی جز خدای یگانه نیست تا به یساری این فراز در روز رستاخیز میانجی‌گری‌ام را به سود تو روا شمارم<sup>۱</sup> و این دستور تنها برای این جا نیست و در همه جا میانجی‌گری به سود کسی بسته به این است که او گواهی به یگانگی خدا دهد و این سخن را پشتوانه بسیار از گزارش‌ها هست که پاره‌ای از آن‌ها را حافظ منذری در الترفیع و الترهیب ج ۴ ص ۱۵۰ تا ۱۵۸ آورده است و از آن میان گزارشی از زبان عبدالله پسر عمر را می‌توان پیوسته آورده که پیامبر گفت: مرا گفتند درخواستی بکن که هر پیامبری درخواست کرده و من درخواستم را گذاشته‌ام برای روز رستاخیز برای (میانجی‌گری به سود) شما برای آن کسان که گواهی دهند هیچ خدائی جز خدای یگانه نیست. منذری گوید: این گزارش را احمد با زنجیره‌ای درست بازگو کرده است.

و نیز این گزارش دیگر از ابوذر - که اجماع زنجیره آن به پیامبر پیوسته

۱ - مستدرک حاکم ۳۳۶/۲ که او و ذهی - در تلخیص - جداگانه نیز داوری خود را به درست بودن آن آورده‌اند، تاریخ ابوالفضل ۱۲۰/۱، الموابب الدنیه ۷۱/۱، کشف الغمه از شعرائی ۱۲۲/۲، کنز العمال ۱۲۸/۷، شرح الموابب از زرقانی ۲۹۱/۱

که گفت: «به من کار میانه‌گیری گری سپرده‌اند و (سود آن) به کسانی از پیروان من که جز خدا چیزی را نپسندند خواهد رسید» که نیز منذری گوید: این گزارش را بزاد با زنجیره‌ای نیکو که از گسیختگی هم نهی نیست آورده است.

و نیز این گزارش دیگر از زبان عوف پسر مالک اشجعی که پیامبر گفت: «میانه‌گیری من به سود هر مسلمانی است» که نیز گوید: این گزارش را هم طبری - با زنجیره‌هایی که یکی از آن میان بسی نیکو است - آورده و هم ابن حبان در صحیح خود - و البته به این گونه:

میانه‌گیری به سود کسی است که جز خدا، چیزی را نپسندد.

و نیز این گزارش دیگر از زبان انس که پیامبر گفت: خداوند به جبرائیل (ع) فرمود برو نزد محمد و او را بگو سر بردار و بخواه تا به تو داده شود و میانه‌گیری کن تا خواسته تو پذیرفته آید - تا آنجا که گفت - هر کس از توده توانا آفریدگان خدا که يك روز از نه دل به راستی - گواهی دهد خدائی جز خدای یگانه نیست و بر این گرایش بپیرد او را نیز در این میان جای بده. منذری گوید این گزارش را احمد آورده و باز کوکران آن از کسانی اند که سخن ایشان پشتوانه گزارش درست و نگارش درست، شناخته شده.

و نیز این گزارش دیگر از ابو هریره که انجم زنجیره آن به پیامبر پیوسته که گفت: میانه‌گیری من برای کسی است که به راستی از نه دل گواهی دهد خدائی جز خدای یگانه نیست و محمد برانگیخته او است، دلش سخن زیادتش را راست شمارد و زیادتش باور دلش را. و این گزارش را، هم احمد باز کرده و هم ابن حبان در صحیح خود.

و نیز این گزارش دیگر که در هنگام گفتگو از دومین آیه از زبان ابو هریره و ابن عباس آوردیم که پیامبر (ص) پروردگار را بخواند و دستوری خواست تا برای مادر خویش آمرزش بخواهد و بگذارد که در روز رستاخیز برای او میانه‌گیری گری کند و او نپذیرفت.

و سهیلی در الروض الاف ۱/ ۱۱۳ می نویسد: در گزارش درست آمده است که او (ص) گفت: از پروردگارم دستوری خواستم تا به دیدار آرامگاه هادرم روم پس به من دستوری داد و از وی دستوری خواستم تا برای وی آمرزش بخواهم پس به من دستوری داد. و در مسند بزار این گزارش را از پریده آورده است که چون او (ص) خواست برای مادرش آمرزش بخواهد جبرئیل به سینه اش کوید و به او گفت: برای کسی که بت پرست بوده آمرزش نخواه. پس او اندوهناک برگشت.<sup>۱</sup>

از گزارش های بالا برمی آید گواهی دادن کسی به یگانگی خدا انگیزه آن می شود که هیچ گونه میانجی گری در باره او پذیرفته نکرد زیرا که خدا شناس، به هیچ روی شایستگی آن را ندارد که به سودا و میانجی گری کنند و آن گاه میانجی گری برای سبک شدن کیفر او نیز به همین گونه و خودکاری است که هم بر بنیاد گزارش های گذشته باید از آن خودداری شود، و هم به دستور نامه خدای ارجمند و برتر از پندار، همان جا که می گوید: آنان که کفر ورزیدند برای ایشان است آتش دوزخ نه روزگاران را به پایان رسانند که بمیرند و نه کیفر ایشان سبک گردد. و به آن گونه است که هر ناسپاس را سزا می دهیم فاطر ۳۶

و نیز آن جا که خدای برتر از پندار گوید: و هنگامی که ستمگران، کیفر را دیدند نه کیفرشان سبک می شود و نه مهلت یابند و آن جا که می گوید: پیوسته در آن می مانند، نه کیفر ایشان سبک می شود و نه مهلتی می یابند. بقره ۱۶۲، آل عمران ۸۸.

و آن جا که می گوید: آنان که در آتش اند به کار گزاران دوزخ می گویند پروردگار خویش را بخواهید که به اندازه يك روز این کیفر دادن را سبک

۱ - ما برای گزارش هایی از این دست، هیچ ارزش و آبرویی نمی شناسیم و تنها از این روی که ایشان در برابر آن سر فرود می آورند ناگزیریم که آن را پشتوانه سخن خویش گردانیم.

گرداند و آنان گویند آیا برانگیختگان شما با نشانه‌های روشن به نزد شما  
نیامدند؟ گویند آری، گویند پس بخواید که خدا خوانی ناسپاسان جز در  
گمراهی بیست غافر ۴۹ و ۵۰

و آن جا که می گوید: آنان اند که زندگی این جهان را به جهان دیگر  
خریدند پس کیفر ایشان سبک نمی شود و ایشان یاری نمی شوند. بقره ۸۶

و آن جا که می گوید: و رها کن آنان را که کیش خویش را سرگرمی  
و بازیچه گرفته اند و زندگی این جهان ایشان را فریفته، با خواندن قرآن ایشان  
را یادآوری کن تا کسی با کارهای خویش، خود را به نابودی سپارد که او را جز  
خداوند، میانجی و دوست و سرپرستی نباشد و هر چه خواهد به جای خود دهد از  
او نگیرد. آنان اند که با کارها و ناسپاسی ها که می نمودند خویش را به نابودی  
می سپارند ایشان را نوشابه ای است از آب جوشان و کیفری دردناک اعمام ۷۰.  
و آن جا که می گوید: هر کس در کرد و آن چه کرده است می ماند مگر  
راست روان که در بهشت هابند و از بهنگاران می پرسند: چه چیز شما را به دوزخ  
کشاید. تا آن جا که گویند. پس میانجی گری میانجیان سودی به ایشان  
نرساند مدثر ۳۸ تا ۴۸

و آن جا که گویند: ایشان را از آن روز نزدیک<sup>۱</sup> بیم ده، همان هنگام  
که دلها با فرو بردن خشم نزدیک کلوها رسیده و ستمگران نه درستی دارند و نه  
میانجی ای که فرمان وی برده شود غافر ۱۸

و آن جا که می گویند: کنه‌کاران را تشنه به سوی دوزخ می داریم  
میانجی گری ای ندارد مگر آن کس که از خدای مهربان پیمانی گرفته باشد.  
مریم ۸۷

به زبان دستور دانان نازی، استثنای به کار رفته در فراز بالا، منقطع است و  
خواست خداوند از پیمان نیز همان کواهی دادن به یگانگی او و ایستادن بر سر

آن به گونه‌ای شایسته است پس میانجی‌گری جز برای کردهاگان به او پذیرفته نیست .

بر گردید به تفسیر قرطبی ۱۱/۱۵۴، تفسیر میضای ۲/۴۸، تفسیر ابن کثیر ۳/۱۳۸، تفسیر خازن ۳/۲۴۳

پس اگر هم گرفتیم که ابوطالب (ع) بر کیش بت پرستی بوده - و پناه به خدا از این سخن - در این هنگام داستان آبکینه با همه فرازهایی که از سخن خدا و برانگیخته او آوردیم ناسازگار است زیرا بر بنیاد آن، پیامبر برای عمویش میانجی‌گری می‌کند تا کفر او سبک شود و در آبکینه جای بگیرد، پس حدیثی را که با نامه خدا و آئین نامه روشن پیامبر، ناسازگار باشد باید به دور افکند زیرا در گزارش درست که زنجیره آن را سرانجام به پیامبر پیوسته‌اند آمده است که : پس از من حدیث‌ها برای شما افزون می‌شود پس اگر حدیثی برای شما گزارش کردند آن را با نامه خدای برتر از پندار و پرورد کنید پس هر چه با آن سازگار بود بپذیرید و هر چه ناساز بود بپذیرید<sup>۱</sup>

پس نباید گول آن را خورد که داستان آبکینه را بخاری آورده زیرا نگاشته او که « صحیح » خوانده شده خرجین یا سرمرائی‌ها و کنجینه لغزش‌ها است که اگر خدای برتر از پندار خواهد به هنگام گفتگو از آن، تو را - از چگونگی کار - آگاه خواهیم ساخت .

این جادوگر گفتگو از فروش و گرایش‌های سرورمان ابوطالب - دروهای خدا بر او - را با سرودی از استاد فقه و فلسفه و اخلاق، مهین پیشوای ما استاد محمد حسین اسفهان‌نوی نجفی<sup>۲</sup> پایان می‌دهیم که می‌گوید :

فروغ راهنمایی در دل عموی پیامبر بر گزیده،

در همان هنگام که خیلی پنهان و پوشیده است بسیار آشکار و هویدا است .

۱ - این گزارش را بخاری در صحیح خود آورده است .

۲ - یکی از سرایندگان غدیر در سده چهاردهم که اگر خدای برتر از پندار خواهد زندگی نامه او بیاید

گردش و باور در دست در دل او است  
 و چه دلی که پایگاه آن از هر پایگاه برتر است  
 گردش و باور او، خدای بایسته برای هستی را می‌داید  
 در پایگاه نهان خود و آن کنج پنهان .  
 گردش و باور پنهانی او نیز به نام والای خدای ماند  
 که جز دست پاکان به آن نرسد  
 گردش و باور او به جهان نهان به خودی خداوندی در جهان نهان می‌ماند،  
 و او را پرتو افشانی‌هایی هر چه رسا است در نشانه‌هایش .  
 نشانه‌های او نزد دیده داران  
 درخشان‌تر است از خورشید در میان روز روشن .  
 او سرپرست کسی است که مهر نامهٔ پیام آوری و انگشتر پایگاه آن و  
 باز پسین دارندهٔ آن پایگاه است  
 و خود با همهٔ نیرویش به پاسداری از او برخاسته  
 یگانه باور او در روز کارش بود  
 و ستون استوار آن در آغاز کارش .  
 سرور و پشتوانهٔ خاندانش بود و پیشوای دو دماغش  
 و پناه گاه استوارش در روز سختی  
 و پوشش نیرومند او در برابر دشمنان  
 و افسون او در برابر هم‌وردان .  
 چیست که ارج و پایگاه او برتر باشد از آن چه  
 یاسین را همچون افسونی از چشم زخم به دور دارد و طلاها را در پناه گیرد؟<sup>۱</sup>  
 در باری پیامبر والا جایگاه چندان ایستادگی نمود

۱- یسن و طه هم دو نام از نام‌های پیامبر است و هم نام دو سوره از قرآن که برای دور  
 بودن از چشم زخم خوانده و آویخته می‌شود

تا بنیادهای اسلام استوار گردید  
 در پاسداری از آستان او به برترین گونه‌ای تلاش و پیکار نمود  
 تا کار پیامبر راهنما بالا گرفت  
 در برابر گزندهای قرشیان ناسپاس با چنان دلیری‌ای نکهبان او بود  
 که گردنکشان در برابر آن زبون گردیدند  
 با شکیبانی خود بر هر درد سر و اندوهی چیرگی یافت  
 که داستان پنهانده شدن به دره، خود گوشه‌ای از آن همه اندوه است.  
 و آنچه گرامی‌یاد و پشتیبان و سرپرستی  
 که برای سرور مردمان می‌بود.  
 همین سرفرازی برای او پس که از جمندهی سرپرستی نمودن  
 از دارنده پیام و خواننده به سوی خدا یا او بود  
 زبان رسای او در ستایشگری وی  
 در برابر دشمنانش، از شمشیر بران تر بود  
 او را از سروده‌ها و سخنان چندان هست  
 که جهان را آکنده از روشنائی می‌نماید.  
 و مادام، هم از باورهای دل او آگاه می‌سازد  
 و هم از این که او از سوی پروردگارش بر راه راست بوده  
 ام القری (= مادر دهکده‌ها = مکه) از فروغ او درخشیدن گرفت  
 و هر فروزشی پرتوی از طور و سرچشمه تابش‌های او است  
 چگونه چنین باشد با آن که او پدر فروغ‌ها است،  
 جای رخ نمودن خورشیدها و ماه‌ها  
 آغاز هر گوهر درخشنده و پرتویانش را می‌نماید  
 پس چگونه خواهد بود او که خاور خاورها است ؟  
 مهر سپهر بزرگوار و سرفرازی است

و پدر از بیا خسرو آن تخت بوده .

برتری ای از آن اداست که از بزرگی به بزرگی رسیده

و آن خود چیزی است که از بزرگان برای او مانده .

با کیزه ترین شاخه های درخت ابراهیم،

و مایه که چه ارجمندی ریشه داری دارد .

که بایستی آن را ارجمندی ارجمندان از دودمان عدنان دانست

که در دود سرهای روزگار پناه آن به شمار می آمد .

او را چنان مایه ای از برتری ها است

که از آسمان های بلند و بام کوشک ها نیز فراتر می رود

و چگونه چنین باشد ؟ با آن که او سرپرست پیامبر برگزیده است

و پدر بازماندگانی فرخنده و راهنما .

و پدر جانشین پیامبر و جعفر بلند پرواز

که به زندگیم سوگند این بالاترین سرفرازی ها است

دیگزار پنهان در میان ، از فروغ او پرتو گرفت

به بگو آسمان از او پرتو گرفت

بزرگترین پرتو افکن های آسمان

در کنار فروغ چهره او به ستاره کود می ماند

و چگونه چنین باشد ؟ با آن که از رخساروی

فروغ خدای برتر و بالاتر از پندار، برای خاندانش پرتو پاشی می کرد .

در مکه ارجمند بر مردمان سروری یافت

و با رسیدن به سالاری به هر گونه بزرگواری ای دست یافت

آری باید او را مایه سرفرازی برای شهر ارجمند خدا شمرد

و مایه ارزش یافتن جاهانی از آن، که هنگام دیدار از خانه خدا به کار است .

آرزوها و امیدها به سوی آستان او روی به خاک می نمایند



و کعبه گردن به خداوند، در پناه او می‌آرآمد

با پشتیبانی سروری و شکوه او بود

که خواننده مردمان به راه راست، توانست کار خود را به پایان رساند

اگر او نبوده این کار برای پیامبر برگزیده به اتمام نمی‌رسید

پس او بنیاد کیش آفریدگار است.

چگونه؟ به این سان که سایه خداوندی در میان مردمان (محمد)

در سایه او بود که مردم را به اسلام خواند.

اسلام با پشتیبانی او بود که همه جا پیرا کند.

و این از جملندی ای است که جز به او نرسید.

و پرچم آن بابلند پردازی‌های او بود که افراشته گردید

و همین برای نمودن پایگاه بلندش بنده است.

این‌ها سر بلندی هائی است که کردن فرازی بایادی آن بالایشین می‌گردد

و یاد کارهائی است که آن‌چه را بر جای مانده شیرین می‌نماید.

آن‌است ابوطالب که ویژگی‌ها و چگونگی‌اش را بازگویی کنیم

و زبان روشنگران از نمودن پایگاه او بسی کوتاه است.

مرز برتری‌های او از هر ستایشی فراتر می‌رود

و ما بایادی از او تنها دل‌ها را زنده می‌داریم

و این هم از چکامه دانشور روشنگر آئین، پیشوای ما استاد عبدالحمین صادق

عاملی که جانش با پاکن باد. می‌گوید:

اگر او نبود نه جای گام مسلمانان استوار می‌شد

و نه چشمه یگانه پرستی در جوی‌های خود روان می‌گردید.

بهترین کسی را که از میان همه شهرنشینان و بیابان گردان برخاست

اوست آن جا که در توان داشت پناه داد و پشتیبانی نمود و یازهای وی را با

خود برابر انگاشت.

آن نگهبانی تلخی که نمود تنها نه به انگیزه پیوند خویشاوندی بود  
و نه برای جنبش رگه او که برای کشتن به برادرزاده اش خون در آن  
به جوش آمده .

که برای خدا بود چنان که خود نیز در هر فراز از سروده های خویش  
زیبائی های همین اندیشه رامی نماید

پس از او مادر دهکده ها (مکه) با همه فراخی اش

بریک خداوند تنگ آمد و روز روشن آن جا بر وی سیاه و تیره شد .

تا شتابان از آن جاروی بر تافت و از خداوند برای او به زاری نیکوئی خواست  
و در این درخواست و خدا خوانی اش نیز نومید نگردید .

اگر روان عموی پیامبر برگزیده (با آن همه گواهی هایش درباره این آئین)  
پاکیزه شد پس هیچ گفتاری انگیزه رستگاری نتواند بود

در آن یکسال که عمو و همسر پیامبر با هم در گذشتند

او نیز آن را با گریه بر آن دوسری کرد .

و آنچه بزرگ مردی که با باور و گرایش خود به آئین پیامبر برگزیده  
یک سال او را بر خویش به گریه واداشت .

تا آن جا که روزهای روشن آن از شبها تاریک تر گردید.

از پشت او بود که همه فروغها به در آمدند و پراکنده شدند

نصرتین آنان، پیشوای پسندیده (مرتضی) و به دنبالش نیز اندوخته های سروری ...

پایان

و چنین بود ابو طالب سرور مکیان ، و این بود فشرده ای از نشانه های گردش

و باور سره او به آئین ما . که آن ها را انگاشتیم مگر به امید خشنودی

خداوند<sup>۱</sup> تا آنان که نامه آسمانی به ایشان داده شده باور کنند و بر گمروشی

کردند کان نیز افزوده گردد. و کسانی که تمام آسمانی بهایشان داده شده و نیز  
 کردند کان دو دل باشند<sup>۱</sup> و آیندگان پس از ایشان بگویند پروردگارا! بیامرز  
 ما را و برادران ما را که در گردیدن پیشاهنگ ما بودند و در دل‌های ما از کانی  
 که گردیدند کینه‌ای مگذار پروردگارا به راستی تو مهربان و بخشاینده‌ای.<sup>۲</sup>

---

۱- سورة مدثر ۳۱

۲- سورة حشر ۱۰

## باز گشت به جای نخست

### گزارش‌های گزافه آمیز درباره بوبکر

۲۹

#### پاسخ فرشته به دشنام گوی خلیفه

یوسف پسر ابویوسف در ص ۲۰۸ از الآثار از زبان پدرش یعقوب پسر ابراهیم قاضی - داد از ابوحنیفه - آورده است که: چنین رسیده است که مردی بوبکر را دشنام داد و ادب‌داری نمود و پیامبر (ص) نشسته بود سپس بوبکر به پاسخ وی پرداخت پس پیامبر (ص) برخاسته بوبکر گفت او که به من دشنام داد برخواستی و من که پاسخش را دادم بلندشدی؟ پیامبر (ص) گفت: راستی این که فرشته‌ای (به نمایندگی) از تو پاسخ او را می‌داد و چون تو خود به پاسخ گوئی پرداختی او برفت و من نیز بر خاستم .

احمد نیز در مسند خود ۲/۴۳۶ از زبان ابوهریره آورده است که مردی بوبکر را دشنام داد و پیامبر (ص) نیز نشسته بود و پیامبر به شکفت می‌آمد و لب‌خند می‌زد و چون آن مرد بسیار دشنام داد، بوبکر نیز کم‌دیش به پاسخ گوئی پرداخت پس پیامبر (ص) در خشم شد و برخاست پس بوبکر به او پیوست و گفت ای برانگیخته خدا او مرا دشنام می‌داد و تو نشسته بودی و چون اندکی به پاسخ او پرداختم خشمگین برخاستی گفت : باتو فرشته‌ای بود که (به نمایندگی) از سوی تو پاسخ او را می‌داد

و چون چیزی از سخنان او را پاسخ دادی اهرمن (درمیان) افتاد و من با اهرمن  
لمی نشینم .

امینی گوید: نمی‌دانیم این گزارش از چه راهی به ابوحنیفه رسیده تا بنا  
شناخت میالجبی آن دریابیم که چه اندازه درست است و شاید هم بودن ابو یوسف  
قاضی در میان گزارشگران برای انگشت نهادن بر آن به تنهایی سنده باشد و اینك  
بنگرم به پاره‌ای از سخنان که درباره او گفته شده است: همچون گفتار فلاس  
که او را راستگو و دارای لغزش‌های بسیار می‌شمارد.

و گفتار ابوحنفص که نیز او را راستگو و دارای لغزش‌های بسیار می‌داند  
و گفتار بنخاری که: او را رها کرده‌اند.

و گفتار یحییٰ پسر آدم: ابو یوسف نزد شريك گواهی داد و او پذیرفت و  
گفت از کسی که می‌پندارد نماز از گردیدن به آئین جداست سخنی نمی‌پذیرم.  
و گفتار ابن عدی: او از زبان کسانی گزارش می‌کند که سخنانشان سست است.  
و گفتاری که با زنجیره درست از ابن مبارك بازگو کرده‌اند که به مردی  
گفت اگر تو در پی ابو یوسف نماز گزارده‌ای و به یاد داری که چه نمازهایی  
بوده دوباره آن‌ها را بخوان و هم گفت اگر از آسمان به زمین سرنگون شوم و  
پرنده‌ای مرا برآید یا باد مرا در جایی بس دور بیفکند دوست‌تر دارم که از او  
گزارشی بازگو کنم . و مردی همان مبارك گفت کدام يك از ابو یوسف و محمد  
ابن الحسن راستگو‌ترند گفت مگو کدام يك راستگو‌ترند بلکه بی‌رس کدام يك  
دروغگو‌ترند .

و عبدالله پسر ادريس گفته: ابو یوسف تبهکاری از تبهکاران بوده  
و وکیع به مردی که گزارشی از زبان ابو یوسف بازگو می‌کرد گفت:  
آیا از خدا پروا نداری که در نزد خداوند بزرگ و گرامی سخن ابو یوسف را  
پشتوانه می‌گیری؟

و ابو نعیم قزل‌بن دکین گفت: شنیدم ابو حنیفه به ابو یوسف می‌گفت‌وای

بر شما باد چه اندازه دروغ در این نوشته‌ها بر من می‌بینید و من نگفته‌ام ؟  
و یحیی بن معین گفت: گزارش او را نباید نوشت و گفت هر چند به‌خود وی  
می‌توان پشت‌گرم بود با این همه در بسیاری جاها ندانسته لغزیده‌است .  
و یزید بن هارون گفته : روا نیست از زبان او گزارش‌های بازگو کنند چون  
با دارائی‌های پدر مردگان، سوداگری و داد و ستد می‌کرد و سودش را خود بر  
می‌داشت.

و سخن این امی‌کثیر وابسته حارث زادگان - یا نظام - به هنگام خاک سپردن  
ابو یوسف .

و گوری که یعقوب (نام ابو یوسف) در آن آرمید  
از نخستین بارایی که از دل ابری بر هم نشسته روان است سیراب باد  
داوری‌های خود سرانه را با دوز و کلک‌هایی در آئین خدائی راه داد  
که نوشیدن بادآنگوری - پس از ناروا بودن آن - کاری شایسته گردید  
اگر نبود که روزگاری سپری شد  
و پنجه مر که او را به مرز نیستی کشاید  
البته چندان اندیشه خویش را

در کار این گونه داوری‌های خود سرانه به کوشش واهی داشت  
تا برای کسی که دو دل باشد یافتن کار ناروا بسی دشوار می‌گردید<sup>۱</sup>  
یکی از میانجیان زنجیره احمد نیز - در گزارش این برتری برای بوبکر -  
سعید پس ابو سعید مدنی است که چنانچه در تهذیب التهذیب ۴/ ۳۹، ۴۰ آمده

۱- تاریخ خطیب بغدادی ۲۵۷/۱۲، میزان الاعتدال، لسان‌المیزان ۶/ ۳۰۰ .

می‌گویم: برگردان‌پارسی این فراز سروده، پس از دست‌کردن آن اردوی تاریخ خطیب‌انجام  
گرفت و گرنه آنچه در خودالدیر است به این گونه پارسی می‌شود: ... واهی داشت تا  
برای ما مردبازی و بهره‌برداری از دوشیزگان، روا می‌گردید، و این سخن چندان روشن نیست  
چون کلمه‌جویی از دوشیزگان اگر بر آئین درست باشد کاری ناروا نبوده و نیست که نیازی  
به سنجش‌های خود سرانه ابو یوسف باشد

چهار سال پیش از مرگ دچار آشفته مغزی گردید و زمینه این گزارش نیز گواه آن است که در روزگار آشفته مغزی وی از دهانش به در آمده .

و ساده هیچ چون و چرائی نباید داشت که هر يك از دو دشنام گوی در پیشگاه پیامبر خدا (ص) پای از سرز ادب بیرون نهاده و مانند هر ناسزا گوی دیگری سداد و فریاد به راه انداخته‌اند زیرا که این کار با آوائی نرم و آرام انجام نمی گیرد و آن گاه خداوند می گوید : ای کسانی که به آئین راستین گردیده‌اید آواز خویش را بلندتر از آواز پیامبر نگردانید و در نزد او سخن درشت نگوئید تا پایان آیه‌ای که در باره بوبکر و عمر فرود آمد و کی ؟ همان گاه که در نزد برانگیخته خداوند (ص) با یکدیگر بگو مگوی سخت کردند و داستان آن در ج ۷ ص ۲۲۳ گذشت .

مگر چه می شد که بوبکر تا پایان کار پاس انجمن پیامبر را نگاه می داشت و برای ارج نهادن به آستان او همچنان بردماری نموده همان شیوه نصیبتش را به کار می بست و به بد گوئی نمی پرداخت تا برانگیخته خدا (ص) نا آرامی ننموده و از نزد وی برنخیزد ؟ نکند آن شکبائی اش در آغاز نیز به از سر خوشخوئی بلکه نا آگاهانه و بی هیچ خواست و آهنگی استوار بوده است ؟

و مگر چه می شد که او نیز همراه پیامبر برمی خاست و میرفت تا دنباله دشنام و کینه ورزی بریده شود ؟ و چه می شد که در برابر واکنش پیامبر (ص) خاموشی می گزید و با پر خاش به برخاستن وی بی ادبی نمی نمود ؟

و چه کاستی ای برای او بود که می گذاشت آن فرشته بماند و همچنان او را ستمدیده پندارد و به نمایندگی از او دشنام های آن مرد را پاسخ دهد و ببندد که او خود به برابری و همسری با ستمگر پرداخته ناهایش کند ؟

شکفت از آن دارم که در گزارش احمد می خوانیم که پیامبر به بوبکر گفت : و چون تو یارهای از سخنان او را پاسخ دادی اهریمن در میانه افتاد و ... چگونه تا هنگامی که بوبکر زبان به پاسخ دشنام ها نگشود، آن انجمن تهی از

اهریمن بود؟ که تا آغاز به پاسخ گوئی کرد اهریمن در میانه افتاد؟ مگر پیش ترش، آن مرد آن همه دشتام به ابوبکر نداد؟ مگر پاسخ های بوبکر انگیزه ای اهریمنی داشت و ناسزا گوئی آن مرد به او دور از این انگیزه ها بود؟ و گویا که بزرگترین پیامبران (ص) را هیچ پروائی از شنیدن دشتام های آن مرد به بوبکر نبوده! و جز پاسخ ابوبکر به وی انگیزه ای پیامبر را بر سرخشم نمی آورد و این بسیار شکفت انگیز است.

واللهی آبادر جهان برین نیز کسی هست که مد زمانی را با زشت گوئی پاسخ دهد؟ با آن جا جهان پاکی است که دشتام و ناسزا و نادوا گوئی - چون به خودی خود ناشایست است - راهی در آن ندارد؟ و آیا خدای پاک تر از پندار را فرشتگانی است که کار گزار این کار زشت گردانیده؟ و آیا این کار گزاران، تنها برای ارج نهادن به بوبکر است یا هر يك از گردندگان به آئین راستین که در برابر دشتام گوئی دیگری خاموشی گزینند همین پاداش را دارد؟ و آیا فرشتگان وادار شدند که پاسخ دشتام دهندگان به برانگیخته خدا از بت پرستان را بدهند؟ من در هیچ يك از این زمینه ها به گزارشی برخوردادم و ما باری و داوری خرد به نهائی نیز نمی توان پاسخی به آنها داد. گذشته از آن که خرد درست، دشتام گوئی را زشت می شمارد و در این نیز چون و چرائی نیست که سزای دشتام گوئی - اگر از سر ستم بگوید - در روز ستاخن داد می شود، و پاسخ دادن به او به آن گونه که نه ستمگر آن را بشنود تاهشدار شود و از دشتام گوئی باز ایستد و نه ستم دیده بشنود تا دلش خنك شود و نه هیچ کس دیگر بشنود تا بد کردار رسوا گردد و شاید دست از زشت کاری بکشد، چنین پاسخ دادی از واکنش های بیخردانه است. آری خطیب در تاریخ خود از راه سهل بن صفین با زنجیرهای گسسته از زمان امو هریره آورده است که پیامبر گفت: راستی که خدای برتر از پندار را در آسمان ۷۰/۰۰۰ فرشته است که دشتام گویندگان به بوبکر و عمر را نفرین می فرستند.



جز این که خود خطیب در دیبالة ابن گزارش می نویسد: سهل گزارش ساز بوده بر گردید به همان چه در ج ۵ ص ۲۸۰ از چاپ دوم آوردیم.

## ۳۰

## سخنرانی پیامبر (ص) در برتری بوبکر

بخاری در بخش برتری ها به هنگام گفتگو از این سخن پیامبر: «همگان درهائی را که به مسجد باز می شود ببندند مگر بوبکر» در ج ۵ ص ۲۴۲ و در بخش «کوچیدن به مدینه» ج ۶ ص ۲۴ از راه ابو سعید خدری آورده است که گفت: «برانگیخته خدا (ص) برای مردم سخنرانی کرد و گفت: بدرستی خداوند بندهای را به خود وا گذاشت که از میان این جهان و آن چه در نزد او است یکی را برگزیند» خدری گفت: پس بوبکر برگزید و ما از گریه او در شکفت شدیم که برانگیخته خدا (ص) در باره بندهای گزارش دهد که کار گزینش به خود او واگذار شده باشد (پس وی بگریه در آید، تا دانستیم) آن کس خود پیامبر (ص) و بوبکر نیز داناترین ما بود (که آن سخن را دریافت) پس پیامبر خدا (ص) گفت: کسی که بیش از همه مردمان با همراهی ها و دادن دارائی خویش بر من منت دارد بوبکر است و اگر من دوستی جز پروردگارم برمی گزیدم البته بوبکر را برمی گزیدم ولی برادری و دوستی اسلامی هست همه درهائی را که به مسجد باز می شود باید ببندند مگر دری که از آن بوبکر است.

و گزارش ابن عساکر افزونی ای به این گونه دارد: «.... ما دانستیم که او جانشین وی خواهد شد» و در گزارش رازی در ج ۲ ص ۳۴۷ از تفسیرش نیز سخن پیامبر به این گونه آمده از میان همه مردمان هیچ کس نیست که بیش از (ابوبکر) پسر ابوفحافه با همراهی ها و دادن آن چه در دست داشت بر ما منت نهاده باشد.

امینی گوید : بر گردید به ج ۳ ص ۱۷۶ تا ۱۸۷ از همین نگارش ما - چاپ دوم - ناپشتگر می نان مدروغی که در گزارش بالادربار در های مسجد و مسته شدن آن ها آمده بیشتر گردد - و آنگاه این تیمه را بینید که در پیرامون آن ، چه هوچی گری ها و کرد و خاک ها به راه انداخته .

از دیگر آگاهی هایی که از این گزارش به دست می آید یکی سخن ابوسعید است که گفته : «ابوبکر را تا این مایوده با آن که آن دانش (آگاهی از نزدیک بودن مرگ پیامبر) و اثره ابوبکر نمود و همه کسانی که - در بازپسین دیدار او (ص) از خانه خدا - سخنان وی (ص) را شنیده و به یاد سپردند این دانش را داشتند بر او در میان آن گفته ها فرانهائی از این گونه - که در جلد نخست آوردیم - به گوش می خورد: نزدیک است که مرا بخوانند من نیز بپذیرم .. و تازه اگر هم گرفتیم که این دانش را به جز خلیفه کسی نداشته است باز مگر این چه دانشی است که به آن تواند بالید؟ آیا می توانست به باری آن ، کره کوری در زمینه آئین های خدائی را بگشاید؟ پیرش های دشوار فلسفه را پاسخ بدهد؟ باروشنگر پیچیدگی هایی که در دانش های کیش ما هست باشد ؟ یا از چهره راز های نهفته های آفرینش پرده بردارد ؟ هیچ يك از این خواسته ها را از آن دانش و آگاهی آن چنانی نمی توانست داشت ، و اگر هم گرفتیم که تنها او به درستی آن را دارا بوده تازه خود آن چیزی نیست مگر آگاهی از این که پیامبر (ص) آن سخن را درباره خویش گفته است و شاید هم که بیشتر در این باره چیزی از وی شنیده بود و این هنگام به یادش آمد و مادر جلد هفتم ، هنگام گفتگو از دانای بودن این مرد به اندازه ای در این باره سخن راندیم که بیش از آن نمی توان . پس به همان جا برگردید .

این هم که از زبان پیامبر آورده اند: «ابوبکر بیش از همه مردمان با همراهی ها و بخشیدن دارائی خود بر من منت نهاد .» می پرسیم: کدامین کس ، کدام منت را در همراهی با پیامبر و در بخشیدن دارائی خویش در راه آئین وی (ص) بر او (ص) نهاده؟ هر کس کارشایسته ای کند به سود خود کرده و آن که بدی کند به خویش زیان

زده<sup>۱</sup> اگر بیکوکاری کمید با خود بیکوئی کرده‌اید و اگر بدی کنید نیز با خود کرده‌اید<sup>۲</sup> این برانگیخته خدا بود که با خواندن و راه نمودن و پیراستن همه آدمیان بر ایشان منت نهاد و اگر کسی با او همراهی نمود و به وی باری رساند و خود را در آن ندیده و یکی خود را خواسته. بر تو منت می‌نهند که مسلمان شده‌اند بگو با مسلمان شدن خویش بر من منت ننهد زیرا خدا است که با راهنمایی شما به گرویدن به کیش خود اگر راستگو باشید - بر شما منت می‌نهد<sup>۳</sup> به راستی که خداوند بر گروندگان به آئین راستین منت نهاد که از میان ایشان پیامبری برانگیخت تا فرازهایی را که برای راه نمودن به سوی او بایسته است برایشان بخواند و ایشان را پاکیزه گرداند و نامه آسمانی و فرراکی به ایشان آموزد، هر چند که پیش از آن در گمراهی آشکار باشند<sup>۴</sup>

و تازه به گونه‌ای که تو را آگاه خواهیم ساخت ابومکر دارائی ای نداشته که با بخشیدن آن‌ها منتی بر پیامبر بنهد<sup>۵</sup> و داستان دوست گرفتن پیامبر را هم که در دنباله این فراز آمده در جلد سوم آوردیم و ساختگی بودن آن را روشن کردیم گذشته از آن که ناساز است با گزارش ساختگی دیگری که حافظ سکری از راه امی پسر کعب آورده که او گفت: من دیرتر از همه مردم از پیامبر شما (ص) جدا شدم پنج شب پیش از در گذشت او بر وی در آمدم و او دو دست خود را می‌گردانید و می‌گفت: به راستی هیچ پیامبری نوده مگر از میان نوده خود دوستی بر گرفته و به راستی دوست من از میان نوده‌ام ابومکر پسر ابوقحافه است آگاه باشید که خدا مرا همان گونه دوست خود گرفت که ابراهیم را دوست خود گرفت<sup>۶</sup>

۱ - سورة فصلت : ۲۶

۲ - سورة اسراء : ۷

۳ - سورة حجرات : ۱۷

۴ - سورة آل عمران : ۱۶۴

۵ - «الریاض النصرة» از محب طبری ۸۳/۱ ، «ارشاد الساری» از قسطلانی ۸۳/۶

و هم با گزارش ساختگی دیگری که طبرانی از راه ابو امامه از زبان پیامبر آورده است: به راستی خداوند مرا همان گونه دوست خود گرفت که ابراهیم را دوست خود گرفت و البته دوست من هم ابوبکر است. «کنز العمال» ۶/ ۱۳۸

و هم با گزارش ساختگی دیگری که ابو نعیم از راه ابو هریره از زبان پیامبر آورده: هر پیامبری از میان نبوده‌اش دوستی دارد و البته دوست من هم ابوبکر است. «کنز العمال» ۶/ ۴۰

و چنین است که گزارش‌های ساختگی، یکی با دیگری ناسازد می‌آید چرا که هر يك از سازندگان از آنچه دیگری ساخته و بافته نا آگاه است و هر کدامشان در یافتن دروغ‌ها - نوافاتی و گشاده دستی‌ای ویژه خود دارند و خداوند نیز از آن چه انجام می‌دهند نا آگاه است.

و پیش از همه این‌ها باید میان بچیان زنجیره آن گزارش را بگریست و آسیبی را که با بودن اسماعیل زبیر عبدالله - ابو عبدالله - پسر ابو اویس و خواهر زاده مالك و گزارشگر و هم نژاد او) در آن هست پیش چشم داشت زیرا:

این ابی خیمه می‌گوید: او راستگو است و با خردی ناتوان، که نتواند بیکو گزارشگری نماید و او را چنان کسی نمی‌شناسند که آن چه بایسته این کار است بگزارد با جز از نگاشته‌اش برخواند.

معاویه پسر صالح نیز گوید: او و پدرش در کار گزارشگری ناتوانند، و ابن معین گوید: او و پدرش گزارش دزدی می‌کرده‌اند، و ابراهیم پسر حنید از زبان یحیی بن معین آورده که او: دروغگو و بی‌ادبش و در هم گوی بوده است.

و نسائی گفته: در این کار ناتوان است. و جای دیگر می‌گوید: سخن او شایسته پشتگرمی نیست. و لالکائی گفته: نسائی در نکوهش او چندان بیش رفته که کارش به رها کردن گزارش‌های او انجامیده و شاید هم در پیرامون او زمینه‌هایی برای وی آشکار شده که برای دیگران آشکار نشده زیرا از سخن همه

اینان برمی آید که او در این کار ناتوان است .

و ابن عدی گوید : او از زبان دائی اش گزارش هایی دور از باور بساز گو کرده که هیچکس در زمینه آنها از وی پیروی ننموده . امینی گوید : ابن نیز از همان گزارش های دور از باور است که او از زبان دائی اش بازگو کرده است . و دولابی او را در جرگه کسانی یاد کرده که در کار گزارشگری ناتواناند و می گوید : از سرِ سرِ سلمه مروزی شنیدم می گوید : پسر ابو اویس ، دروغساز است که از زبان مالک پرستش های ابن وهب را بازگو می کرد .

و عقیلی نیز در نامه ای که در باره همین ناتوانان پرداخته از زبان بحیی پسر معین آورده است که ابن ابی اویس به دو پول نمی ارزد .

و دار قطنی گفته : در بازگوگری گزارش های درست ، او را بر نمی گیریم . و اسماعیل نیز در « المدخل » او را یاد کرده و می گوید : در سبکی او چیزها گفته اند که یادآوری آنها را خوش نمی دارم .

و برخی گفته اند : در پیروی از آئین نامه ها از او دوری گیریدیم و ابن حزم در « المحلی » می نویسد : ابو الفتح از وی گفت : سیف پسر محمد مرا گزارش کرد که ابن ابی اویس گزارش ساز بوده .

و سائی از راه سلمه بن شیب آورده است که او گفت : از اسماعیل پسر ابو اویس شنیدم می گفت : هرگاه مردم مدینه کارشان در پیرامون چیزی به چند دستگی می کشید برای (رها دادن) ایشان (از این گرفتاری) به گزارش سازی می پرداختم .<sup>۱</sup>

و خوب با همه این ها آیا گزارشگونی و سلوه سرائی نیست که نووی در دیباچه نامه درشنکرش بر « صحیح مسلم » می نویسد : دانشوران - که خدا ایشان پیامر زاد - همدستان شده اند که پس از قرآن گرامی در دست ترین نامه ها ، صحیح بخاری و مسلم است ؟

آیا نگاشته‌ای که گزارش این دسر گذشت باز کو گران گزارش‌هایش این باشد و تازه این یکی از بهترین و کم آسیب‌ترین آن‌ها است... می‌تواند درست‌ترین نامه‌هایش از قرآن به شمار آید: *سَهْمَاكَ* است سخنی که از دهان ایشان بیرون می‌آید و آن گاه اگر درست‌ترین نگاشته‌های ایشان که همگی بر درستی آن همداستان‌اند چنین باشد دیگر گزارش‌هایشان به هنگام ارزیابی چگونه خواهد بود؟

## ۳۱

## ستایش پیشوای مروجان (ع) از خلیفه

ابن جوزی در *صفة الصفوة* ۱/۹۷ از راه حسن آورده است که علی (ع) گفت: چون برای گنجینه خدا (ص) در گذشت در کار خویش نگرستیم پس دیدیم پیامبر (ص) ابوبکر را برای پیشماری برگزیده و ما نیز کسی را که پیامبر برای پیشوائی در کار کیش ما به او خرسندی داده بود برای پیشوائی خود در این جهان پسندیدیم و ابوبکر را جلو انداختیم.

گزارش بسالا را محب طبری نیز بی‌زنجیر پیوسته در «الریاض النضره» ۱/۱۵۰ آورده و می‌نویسد: از زبان او آورده‌اند که علی گفت: برای گنجینه خدا (ص) برای پیشماری بر مردم ابوبکر را برگزید با آن که مرا در جای خودم می‌دید و من نه بیمار بودم و نه دور از دسترس او، و اگر می‌خواست که مرا پیش اندازد پیش می‌افکند پس ما نیز برای پیشوائی خود در کارهای جهان به همان کس خرسندی دادیم که برای گنجینه خدا (ص) برای پیشوائی ما در کار کیش خود به او خرسندی داده بود.

و از زبان قیس بن سعد بن عبادہ<sup>۱</sup> آورده‌اند که گفت: علی بن ابوطالب

۱ - م: در خود «الندیر» آمده است که «قیس بن عبادہ» من آن چه را درست می‌دانستم نوشتم.

به من گفت: راستی که برانگیخته خدا چندین روز و شب بیمار بود و چون با آنکه نماز برمی داشتند می گفت: به ابوبکر دستور دهید بر مردم نماز بخواند و چون برانگیخته خدا (ص) در گنشت مگرستم و دیدم که نماز درفش اسلام است و ستون کیش. پس همان کسی را برای پیشوائی خود در این جهان برگزیدیم که برانگیخته خدا (ص) برای پیشوائی مادر کار کیش مان برگزید. پس دست فرمابری به او دادیم.

امینی گوید: چه گستاخند پاسداران حدیث در گزارش چنین دروغ‌های شاخدار و در انداختن ساده دلان توده بینوا به پرتگاه نادانی و در پرده کشیدن بر آنچه به راستی بوده است با مافنده این بافته‌ها. با این که ایشان در کار خویش استادند و بر هیچ يك از ایشان پوشیده نیست که در لایه لای آن ساخته‌ها چه بسیار جای خرده گیری و زمینه‌های مست و آسیب پذیر هست.

آری پژوهشگران چه بسیار می توانند - در لایه لای جلد های این کتاب ما - روشنگری‌هایی بیابند که دروغ بودن گزارش‌های بالا را آشکار سازد آن‌هم با پشتگرمی به تاریخ‌های پذیرفته شده و گزارش‌های درست و فرازهای نمایان از گفته‌های سرور ما فرمانروای کردگان. آری چه بسیار جدائی‌ها است میان گزارش‌های بالا از يك سوی و میان سخنان پاسداران حدیث و تاریخ نگاران در پیرامون سریچی علی (ع) از دست فرمابری دادن به ابوبکر - از سوی دیگر - مانند آن که قرطبی در «المفهم» در روشنگری صحیح مسلم به روشنگری این گزارش که می‌رسد: «تا فاطمه زنده بود علی در نزد مردم ارجی داشت» می‌نویسد: می‌خواهد بگوید که او تا آن هنگام در میان ایشان ارزش و آبرویی داشت. و مردم برای دل فاطمه که یارۀ تن برانگیخته خدا بود و او همسری به شمار می‌آمد علی را ارج می‌نهادند و چون وی در گنشت و او هنوز دست فرمابری به ابوبکر نداده بود مردم از آن ارجی که به وی می‌نهادند روگردان شدند تا او نیز در جرگه مردم و میان ایشان در آید و کار گروهشان را به پراکندگی بکشد.

آری گزارش باغان، بر سرور خاندان پیامبر و فرمانروای گروندگان، خیلی دروغ بسته‌اند و این به اندازه‌ای بر همگان آشکار شد که عامر بن شراحیل می‌گوید: در میان توده مسلمانان کسی که بیش از همه بر او دروغ بستند فرمانروای گروندگان (ع) است<sup>۱</sup> و این هم نمونه‌هایی از آن چه بر وی بسته‌اند که باید به گزارش‌های گزافه آمیز در برتری بوبکر افزود زیرا زبان او - درود خدا بر وی باد - از گفتن آن‌ها پاک است.

۳۲ - از زبان علی آورده‌اند: نخستین کس از توده ما که به بهشت درآید بوبکر است و سپس عمر، و به راستی که مرا نگاه می‌دارند تا همراه با معاویه باز خواست پس دهم.

۳۳ - با زنجیره‌ای گسسته از زبان علی آورده‌اند که پیامبر گفت: ای علی! کسی که بوبکر و عمر را ناسزا گوید برایش گذرنامه ننویسند زیرا آن دو پس از پیامبران سرور پیرمردان بهشت‌اند - این گزارش با پرداخت و نمای دیگر نیز بیاید -

۳۴ - با زنجیره‌ای گسسته از زبان علی آورده‌اند که پیامبر گفت: جانشین پس از من بوبکر است و سپس عمر و آن‌گاه کار به چند دستگی می‌کشد.

۳۵ - به همان گونه آورده‌اند که پیامبر گفت: ای علی! سه ماه از خدا در خواست کردم تا تو را پیشوا گرداند و او جز پیشوائی ابوبکر را پذیرفت.

۳۶ - از زبان علی آورده‌اند که برای گنجه خدا (ص) در گذشت مگر پس از آن که پنهانی به من گفت که پس از او بوبکر بر سر کار می‌آید و سپس عمر و سپس عثمان و آن‌گاه من.

۳۷ - از زبان علی آورده‌اند که خداوند این جانشینی را با دو دست بوبکر گشود و عمر دومین و عثمان سومین کار گزار آن گردید و سپس با مهر پیامبری محمد (ص) و با دست من جانشینی را به انجام رسانید.



۳۸ - از زبان علی آورده‌اند که برانگیخته خدا (ص) از جهان بیرون نشد مگر پس از این که با من پیمان بست که پس از او بوبکر بر سر کار خواهد آمد و سپس عمر و سپس عثمان و آنکاه من، هر چند که همگان گرد من فراهم نمی‌آیند.

۳۹ - باز معیرهای گسته از زبان علی آورده‌اند که پیامبر گفت: جبرئیل به نزد من آمد و من پرسیدم چه کسی همراه با من کوچ کند؟ او گفت: ابوبکر، و پس از تو نیز کار پیروان تو به دست او خواهد بود و او برترین کسان پس از تو و از میان توده تو است.

۴۰ - به همان گونه از زبان علی آورده‌اند که پیامبر گفت: ارجمندترین یارانم و بهترین ایشان در نزد من، و کرامی‌ترین ایشان نزد خدا و برترین ایشان در این جهان و جهان دیگر موبکر راست رواست ... گزارش دور و درازی است ۴۱ - از زبان علی آورده‌اند: ما چنان می‌بگریستیم که پس از برانگیخته خدا، موبکر سزاوارترین مردم است به این کار، زیرا او در آن شکاف کوه نیز همراه برانگیخته خدا بود و دومین کس از آن دو تن به شمار می‌رفت و ما می‌دانیم که او چه پایه‌ای در بزرگی و ارجمندی دارد.

۴۲ - باز معیرهای گسته از زبان علی آورده‌اند که پیامبر گفت: ای علی! خداوند مرا فرمود تا ابوبکر را دستیار خود بگیرم و عمر را دایز و عثمان را پستی و تو را یاور، شما چهار تنید که خداوند پیمان شمارا در بنیادنامه خویش (با آغاز آن) گرفته است، جز گردندگان به آئین راستین، شما را دوست ندارد و جز بمهکاران شما را دشمن نمیکرد، شما جانشینان پیامبری من هستید و بنندگان پیمان من و یثوانه سخن من بر پیروانم. از هم جدا نشوید، با هم دشمنی ننمائید، یکدیگر را رها نکنید. ۴۳ - علی را گفتند: ای فرمانروای گردندگان! بهترین مردم پس از برانگیخته خدا کیست؟ گفت بوبکر. گفتند پس از او که؟ گفت عمر گفتند پس از او که؟ گفت عثمان گفتند پس از او که؟ گفت من.

۴۴ - يك بار كه علي سخنرانی کرد در پایان گفت بداید که بهترین مردم پس از پیامبر ایشان (ص) ابوبکر راست رو است و آن گاه عمر - جدا کننده راست و نارااست از یکدیگر - و آن گاه عثمان - دارنده دو فروغ - و آن گاه من و به راستی که من آن را در گردن شما و پشت سران افکندم پس شما را بر من جای چون و چرا نیست

۴۵ - از علی در ماره یاران برانگیخته خدا (ص) پرسیدند و گفتند در ماره بوبکر پس ابوقحافه آگاهی‌هایی به ما ده. گفت او مردی است که خداوند به زبان جبرئیل (ع) و به زبان محمد (ص) او را صدیق (= راست رو) نامید، او جانشین برانگیخته خدا (ص) بود که چون وی او را به پیشوائی ما در کار کیش خودپسندید ما هم به پیشوائی او بر خود درکارهای این جهان خرسندی دادیم.

۴۶ - آورده اند که علی به خدا سوگند می‌خورد که خدای برتر از پندار نام بوبکر را از آسمان، صدیق (= راست رو) فرد فرستاد.

۴۷ - از زبان علی آورده اند: نخستین مردی که به اسلام گروید بوبکر بود و نخستین کسی که به سوی خانه خدا نمازگزارد علی پس ابوطالب بود.

۴۸ عبدالرحمن<sup>۱</sup> پس ابوزناد از زبان پدرش آورده است که مردی روی آورد و مردم را کنارزد تا در برابر علی پس ابوطالب بایستاد و گفت: ای فرما فروای مگردانگان! از چه روی بود که یاران پیامبر (از مهاجر و انصار) ابوبکر را پیش انداختند با آن که برجستگی‌های تو درخشان‌تر بود و پیشینه‌ات بیشتر و سلامت پیش‌تر - او گفت اگر تو از تیره قریش باشی به گمانم از پناهندگانی، گفت آری گفت اگر نه این بود که هر کس به آئین ما گروید پناهنده به خدا است

۱ - این معین گفته: این مرد کسی نیست که خواهندگان گزارش‌ها سخن او را پشوانه گیرند و ناچیز شمرده می‌شود و از زبان این مدعی آورده اند که سخن وی نزد یاران همکیش ماست است و عبدالرحمن بر گزارش‌هایش نشانه می‌نهاد، ساجی و این شبه هم سخنان او را مست می‌شمردند و نسائی گوید: گزارش او را شاید پشوانه گردانید تهذیب‌التهذیب

البته تو را می‌کشتم وای بر تو ۱ ابوبکر در چهار برتری بر من پیشی گرفت که آنها را به من ندادند و خود بر آن‌ها دست نیافتم : در پیشوائی بر من پیشی جست - پیش گامی او در پیشوائی - پیشگامی او در کوچیدن به مدینه ، و در همراهی با پیامبر در آن شکاف کوه ، و در آشکار ساختن اسلام ... گزارشی دور و دراز است که در پایان آن آمده : هیچ کس را نبینم مرا بر ابوبکر برتری دهد مگر کبیر بایسته برای دروغ زنان را که تازیانه باشد به‌وی می‌چشانم .

۴۹ - از زبان علی آورده‌اند که جبرئیل (ع) به نزد پیامبر (ص) شد و او (ص) پرسید چه کسی ما من کوچ کند ؟ گفت ابوبکر و او راست رواست - این گزارشی با پرداخت دیگر نیز گذشت -

۵۰ - پس از ۶ روز از درگذشت پیامبر (ص) ابوبکر و علی بدیدار آرامگاه او شدند ، پس علی به ابوبکر گفت : ای جانشین برانگیخته خدا (ص) تو پیش بیفت ابوبکر گفت من بر مردی پیش نمی‌افتم که از برانگیخته خدا (ص) شنیدم درباره او می‌گفت پایگاه علی در برابر من همچون پایگاه من است در برابر خدای من پس علی گفت از برانگیخته خدا (ص) شنیدم می‌گفت : هیچ يك از شما نبود مگر اینکه سخن مرا دروغ شمرد بجز ابوبکر - و هیچ يك از شما شدا به بامداد نرساید مگر برادر او (دریچه دل او) ناریکی ای است مگر در ابوبکر . ابوبکر گفت توشنیدی که برانگیخته خدا این را گفت ؟ گفت آری پس ابوبکر دست علی را گرفت و با هم به درون آمدند .

۵۱ - باز جبرئیل ای گسته از زبان علی آورده‌اند که پیامبر گفت پس از پیامبران و برانگیختگان ، خودشید بر هیچ کس نتابید و از او روی بر نتافت که برتر از ابوبکر باشد .

۵۲ - علی گوید که بر برانگیخته خدا (ص) در آمدم و گفتیم ای برانگیخته خدا آیا جانشین خود را بر نمی‌گزینی ؟ گفت اگر خداوند ، بیکوئی ای در میان شما بداند بهتر من شما را کار گزار شما خواهد ساخت ، پس خداوند بیکوئی ای در میان ما

دانت و ابوبکر را کار گزار ما گرداید .

۵۳- از زبان علی آورده‌اند که گفت : برترین ما بوبکر است .

۵۴- باز بجیره‌ای گسته از زبان علی آورده‌اند که پیامبر گفت : در روز رستاخیز آواز دهنده‌ای بانگ برمی‌دارد که پیشگامان نخستین کجایند؟ گفته می‌شود که رامی‌گوئی؟ گوید: ابوبکر راست‌درو را. پس خداوند به ویژه برای بوبکر و به گواه‌ای همگانی برای مردم روی می‌نماید و پرتومی افشاند .

۵۵- باز بجیره‌ای گسته از زبان علی آورده‌اند که پیامبر گفت : بیکوئی در سیصد و هفتاد و بترگی است که چون خداوند خواهد به بنده‌ای بیکوئی رساند یکی از آن‌ها را دراد می‌نهد تا به یاری آن به بهشت درآید. گفت: پس بوبکر گفت ای برانگیخته خدا! آیا چیزی از آن‌ها در من هست؟ گفت آری همه آن‌ها گرد آمده .

۵۶- به همان گواه از زبان علی آورده‌اند که پیامبر گفت : ای ابوبکر! به راستی خداوند پادشاه همه کسانی را که از آغاز آفرینش آدم تا هنگام برانگیخته شدن من به‌اد کرده بود به من داد و به راستی خداوند پادشاه همه کسانی را که از آغاز برانگیخته شدن من تا برپا شدن رستاخیز به من بگرداند به‌تو داد .

۵۷- بوبکر راست رو و علی پسر ابوطالب با یکدیگر سر خوردند پس بوبکر بر روی علی لبخند زد علی گفت چرا لبخند زدی گفت از برانگیخته خدا (ص) شنیدم می‌گفت : هیچ کس بر پل سراط ننگد مگر علی پسر ابوطالب برای او گذرنامه نویسد علی بخندید و گفت ابوبکر! آیا تو را نوبدی ندهم؟ برانگیخته خدا (ص) به من گفت : تو برای هیچکس گذرنامه ننویسی مگر ابوبکر را دوست بدارد .

۵۸- باز بجیره‌ای گسته از زبان علی آورده‌اند که پیامبر گفت : سه بار در باره تو با پروردگارم به گفتگو پرداختم و او جز بوبکر را نپذیرفت .

۵۹- از زبان علی آورده‌اند که برانگیخته خدا (ص) پیامی با ما نبست که

آن پیمان را در فرمانروائی (برنامه خود) بگیریم و چیزی بود که ما از پیش خود دیدیم پس اگر درست باشد از یاری خدا است و اگر نادرست باشد به گردن خود ما است. سپس ابوبکر جانشین او شد و در بر پا داشتن آئین - پایداری نمود و سپس عمر جانشین شد و در بر پا داشتن آئین - ایستادگی نمود تا کیش ما پای گرفت.

۶۰- ابوبکر به علی پس ابوطالب گفت: البته می دانی که من پیش از تو در این کار بودم گفت راست گفتی ای جانشین برانگیخته خدا! پس دست خود را دراز کرد و به او دست فرمابری داد

۶۱- پس از آن که به ابوبکر دست فرمابری دادند و علی و یاران او پس دست فرمابری به او دادند سه روز درنگ کرد و می گفت: ای مردم! من کناره می گیرم. آیا کسی هست که از فرمانروائی من ناخرسند باشد؟ و علی در میان نخستین مردمانی بود که بر می خاست و می گفت نه به خدا سوگند. تو را بر کنار نمی کنیم و نمی خواهیم که خود را بر کنار نمائی برانگیخته خداوند (ص) تو را پیش انداخت، پس کیست که تو را پس بزند؟

و به گزارش دیگر: اگر ما تو را سزاوار نمی دانستیم دست فرمابری به تو نمی دادیم.

و به گزارش سدید پس غفله چون مردم دست فرمابری به ابوبکر دادند او به سخنرانی برخاست و خدای راستایش کرد و آفرین گفت سپس گفت ای مردم، خدا را به یادتان می آورم که هر کدام از شما از دست فرمابری دادن بمن پشیمان شده بر هر دو پا بایستند - گفت که - پس علی پس ابوطالب بمسوی او برخاست و با او شمشیر بود پس به وی نزدیک شد و یک پارا بر یله منبر دیای دیگر را بر شانه نهاد و گفت: به خدا سوگند تو را به کناره گیری و نمی داریم (گزارش)

۶۲- باز نجیره ای گسته از زبان علی آورده اند که پیامبر گفت بهترین توده من پس از من ابوبکر است و عمر

۶۳- آورده اند که چون پس از مرگ ابوبکر او را پوشانیدند علی بروی در آمد

و گفت به خدا سوگند هیچکس با نامه‌ای به دیدار خداوند نشناخت که از این مرده پوشیده‌شده، نزد من دوست‌ترباشد.

۶۴- از زبان علی آورده‌اند که: برای گیسختن خدا (ص) از این جهان نرفت مگر پس از آن که ما دانستیم برترین ما پس از برای گیسختن خدا (ص) بوبکر است و برای گیسختن خدا (ص) از این جهان نرفت مگر پس از آن که دانستیم برترین ما پس از بوبکر، عمر است خدای برتر از پندار، از هر دو خوشنود باد.

۶۵- باز جبرم‌ای گسسته از زبان علی آورده‌اند که پیامبر گفت ای علی! این دوازده میان همه پیشینیان و پسینیان - به جز پیامبران و برای گیسختن - سرور پیران بهشتی‌اند! ای علی! این گزارش را برای ایشان بازگو مکن. ادیز گفت: من این گزارش را بازگو نکردم مگر پس از مرگ آن‌دو.

۶۶- به همان گونه از زبان علی آورده‌اند که در روز رستاخیز نخستین کسی که کارهایش را به شمار آورد بوبکر است (این گزارش - که درازتر از این است - خواهد آمد)

این‌ها تاریکی‌هایی از دروغ و کین توزی است و پرده‌هایی از فریبکاری و ناراستی؛ تاریکی‌هایی که یکی بر روی دیگری است یابگو افسانه‌های مردمان نخستین است که باز نویسی کرده و داستان‌های گزافه‌آمیز و سرگذشت‌های بسی خردانه است که دست‌های نادرستکاری، که آئین نامه‌ها و سخنان پیامبر به آن سپرده شده بود از پیش خود در هم بافته و به سرور ما فرمانروای گروندگان بسته‌اند و مادر لابه‌لای جلد‌های این کتابیان با کسندگی در پیرامون آن‌ها به سخن پرداختیم و راستی را که ایشان سخنانی باوه و ناپسند می‌گویند.

## ۶۲

## بوبکر و شبی که در آن شکاف کوه گذراند

بوعنیم سیاهانی در حلیه الاولیاء ۱/۲۲ از زبان عبدالله - پسر محمد پسر جعفر - و او از محمد - پسر عباس پسر ایوب - و او از احمد - پسر محمد پسر حبیب مؤدب - و او از ابومعویه و او از هلال - پسر عبدالرحمان - و او از ابو معاذ - عطاء پسر ابومیمونه - آورده است که انس پسر مالک گفت چون شبی که می باید به آن شکاف کوه پناه بر ندرسید بوبکر گفت ای برانگیخته خدا! بگذار تا من پیش از تو در آییم تا اگر مادی چیزی باشد پیش از توبه من رسد او گفت در آی پس بوبکر بدرون رفت و با هر دوست جستجو می کرد و هر جا سوراخی می دید جامه اش را می آورد و می درید و آن را در سوراخ فرو می کرد تا همه جامه اش را بر سر این کار گذاشت و هنوز یک سوراخ مانده بود پس پشت خود را بیدانجه نهاد و برانگیخته خدا (ص) بدرون آمد، (انس گفت:) چون با مداد شد پیامبر (ص) به او گفت بوبکر جامه ات کوه او گزارش کار خود را برای وی باز گفت پس پیامبر (ص) دست برداشت و گفت باد خدا یا در روز رستاخیز بوبکر را با من و در یابگاه من بگذار پس خدای برتر از پندار، الهائی به او رساند که خداوند آن چه را می خواستی پذیرفت.

و ابن هشام در سیره ۲/۹۸ می نویسد: برخی از دانشوران بعن گزارش دادند که حسن بصری گفت چون برانگیخته خدا (ص) و بوبکر شبانه به آن شکاف کوه رسیدند بوبکر (ص) پیش از برانگیخته خدا (ص) در آمد و همه جای آن شکاف کوه را دست مالید تا بیند که آیا درنده یا مادی در آن هست؟ و این گونه بود که برانگیخته خدا را با جان خود پاسداری کرد.

گزارش بالا را ابن کثیر در تاریخ خود ۳/۱۷۹ آورده و گوید این گزارش از هر دو سو گسته است.

و در گزارش محب طبری که زنجیره پیوسته ندارد آمده است که الرباض

النضرة ۱/ ۶۵ - که ابوبکر درون آن شکاف کوه شد و هر سوراخی که دید  
 آنرا انگشت خود را در آن فرو برد تا به سوراخ بزرگی رسید که پای خود را تا ران  
 در آن فرو برد سپس گفت ای برانگیخته خدا به درون آی که جا را برای تو  
 بیکو آماده کرده‌ام

و ابوبکر آن شب را با پرمشانی از زخم يك مار به سر برد و چون بامداد  
 شد برانگیخته خدا (ص) به او گفت : ابوبکر ! این چیست ؟ - تنش باد کرده  
 بود - پس گفت ای برانگیخته خدا ! زخم مار است . برانگیخته خدا (ص) به او  
 گفت : چرا مرا آگاه نکردی ؟ بوبکر گفت : خوش نداشتم که پرمشانت گردانم  
 پس برانگیخته خدا (ص) دست خود را بر تن بوبکر گذاشت تا دردی که در آن  
 بود از میان رفت که گفتی گریه بود و باز شد .

و نیز در ص ۶۸ گزارش دیگری که زنجیره پیوسته ندارد از زبان عمر  
 آورده است که می‌رساند در آن شکاف کوه، سوراخ‌های پر از مار بود و بوبکر  
 برسد که از آن چیزی بیرون آید که برانگیخته خدا (ص) را بیازارد پس  
 پای خود را در دهانه آن نهاد و مارها نیز آغاز به زدن و گزیدن او کردند تا  
 اشک‌هایش سرازیر گردید و برانگیخته خدا (ص) می‌گفت : ابوبکر ! اندوهگین  
 مباش خدا با ما است پس خداوند آرامش خود را که همان آسودگی دل است  
 برای بوبکر فرو فرستاد .

گزارشی هم که حاکم در «المستدرک» از زبان عمر درست دانسته این است :  
 چون به شکاف کوه رسیدند بوبکر گفت ای برانگیخته خدا تو در جای خود باش  
 تا من آن جا را از سر تا ته واری کنم پس به درون شد و به واری پرداخت  
 سپس گفت ای برانگیخته خدا فرود آی . پس او فرود آمد . و عمر گفت سو کند  
 به آن که بجام در دست او است که ارزش آن شب از خاندان عمر بیشتر است و  
 حاکم گوید : اگر این گزارش، زنجیره‌اش کیستگی نداشته درست بود .

گزارش دیگری هم هست که این کثیر با گواهی به کیستگی زنجیره‌اش



آن را ناسره نموده و بر بنیاد آن : بوبکر گفت : همان گونه که هستی باش تا من دست خود را به درون برم تا آن چه را هست بیایم و تو را از آن، آگاهی دهم تا اگر جانوری در آن باشد به من پیش از تو رسد نافع گفت : به من چنان رسیده که در آن شکاف کوه لانه‌ای بود که بوبکر پای خود را در دهان آن لانه نهاد از بیم آن که جانوری چیزی از آن بیرون آید و برانگیخته خدا (ص) را کردی برساند

و بر بنیاد يك گزارش : چون بدرون شکاف کوه شد همه آن لانه‌ها را گرفت و تنها يك لانه ماند که پای خود را بر دهانه آن نهاد و مارها آغاز کردند به گزیدن او تا اشک‌های روان گردید - بنگرید به تاریخ این کثیر ۱۸۰/۳ که می‌نویسد این گونه پرداخت سخن، شگفت و نکوهیده است .

و حلبی در سیره بر این‌ها می‌افزاید : او (ص) سر در دامن بوبکر (ن) نهاد و بغفت پس اشک‌های بوبکر (ن) بر چهره برانگیخته خدا (ص) ریخت، گفت : ابوبکر تو را چه می‌شود . گفت پدر و مادرم برخی تو بادا گزیده شدم پس برانگیخته خدا آنجا را که گزیده شده بود آب دهان مالید تا گزند از وی دور شد .

و هم می‌نویسد : در يك گزارش، این افزونی آمده است که او بر تن ابوبکر نشانه باد کرد کی دید پرسید چه شده گفت : از گزیدگی مار است گفت چرا مرا آگاه نکردی گفت خوش نداشتم بیدارت کنم پس پیامبر بر آن دست کشید تا نشانی از درد و باد کردگی نماند

و باز می‌نویسد : برخی گفته‌اند رافضیان (شیعیان) ایرانی که پوشی پشمین بر سر خویش می‌گیرند از همین روی است که می‌خواهند یاد آن مار را بزرگ بدانند که بوبکر را در شکاف کوه گزید زیرا می‌پندارند که آن مار به این گونه بوده است .

سیره حلبی ۲/۳۹ و ۴۰، السيرة النبوية از زینی دحلان که در کنار نگاشته

حلی چاپ شده ۳۴۲/۱

امینی گوید: پژوهشگران را می‌رسد که از چندین چشم انداز در این گزارش‌ها بنگرند یکی باشناختن میانجیان گزارش که از روزی که ساخته شده زنجیره گزارش آن پیوسته بوده و چه در نگاشته‌های خیلی کهن و چه در نوشته‌های آیندگان ایشان همواره با زنجیره‌ای گسته بازگو شده - یا گسته از يك سوی مانند زنجیره حاکم و بونعیم یا از هر دو سوی مانند گزارش ابن هشام - و خیلی شکفت انگیز است که گر چه پیش آمده‌های این داستان را بیش از دو تن - برانگیخته خدا (ص) و بوبکر - کسی ندیده و گزارش آن نیز نخستین بار تنها باید از زبان ایشان بازگو شود ما این همه هیچیک از گزارش‌ها از زبان یکی از آن دو بازگو شده و در هیچ يك از زنجیره‌ها یادی از ایشان نمی‌بینیم با این که نام بردن از چنین گزارشگرانی - آن‌هم در مانند چنین گزارش‌هایی - انگیزه‌هایش یکی دو تا نیست و به شونده‌های بسیار باید یاد آوری شوند تا برای همیشه آن گزارش‌ها بازگو شوند و پیایی بر زبان‌ها بگذرند زیرا که در آن، نشانه‌ها و درفش‌های پیامبری است و گذشته از آن، نشانه‌ای بر بزرگواری و شکفت کاری بوبکر.

گذشته از این‌ها، زنجیره بونعیم، پشتگرمی را شاید زیرا عبدالله پسر محمد پسر جعفر در آن جای دارد که ابن یونس می‌گوید کار وی سرانجام به آشفتنی کشید و گزارش‌هایی بر زمینه نگاشته‌های شناخته شده ساخت و بر دست نوشته‌های بلند آوازه چیزها بیفزود تا رسوا شد و نگاشته‌ها را در روی خودش سوزاندند و حاکم از زبان دار قطنی آورده است که وی دروغگو است و کتاب «سنن» از شافعی را کرد آورد و در آن دو بیت گزارش بود که شافعی آن‌ها را بازگو نکرده بود.

و دار قطنی می‌گوید: در دست نویس عمرو پسر حارث بیش از صد

حدیث ساخت

و علی پسر رزیق گوید: چون وی به کزارشگری می پرداخت می گفت ابو جعفر ابن برقی را در کزارشی پس از کزارشی هست که: این را از گفته کسی نوشتم. و می گفت: آری از گفته که و که. پس مردم گفتند که او کزارش بافی می کند و چنان چه در کار دروغ گوئی آموخته شده آن ها را به ابن برقی می بندد گفت: و هم نامه های استادان را دگر گونه می نمود.<sup>۱</sup>

و تازه به گفته «لسان المیزان» عبدالله پسر محمد در سال ۳۱۵ هجری در سال ۳۳۶ زاده شد. از زبان وی سخنی بی سرانجام است. دیگر از میانجیان کزارش، محمد پسر عباس پسر ابوب، حافظ نامبردار به ابن اخرم است که - چنان چه در لسان المیزان ۲۱۶/۵ آمده خود ابو نعیم می گوید وی یک سال پیش از مرگش دچار آشفته مغزی گردید و آن گاه اگر همین کزارش وی را از نشانه های آشفته مغزی اش بگیریم باز چون نمی دانیم که آیا آن را در روز کار آشفته مغزی اش باز گو کرده یا پیش از آن؟ از این روی مانند همه کزارش هائی که باز گو گرانش به آشفته مغزی دچار شوند از ارزش می افتد. و تازه او کزارش را از زبان احمد پسر محمد پسر حبیب مؤدب باز گو کرده - که گمانم سرخی باشد - که خطیب در تاریخ خود ۱۴۰/۵ کزارشی از داه وی آورده و گوید میانجیان کزارش آن همگی شایسته پشتگر می و از این دیدگاه شناخته شده اند مگر مؤدب. و او نیز کزارش را از زبان ابو معاویه محمد پسر خازم باز گو کرده که چنان چه در تهذیب التهذیب ۱۳۹/۹ آمده بر آئین مرجئه بوده و سر پیروان ابن کیش در کوفه به شمار می رفته و کاستی کزارش ها را پوشیده می داشته. و او نیز کزارش را از زبان هلال پسر عبدالرحمن کزارش کرده که عقیلی گوید: کزارش وی ناپسند است، و پس از آن که کزارش هائی چند از او یاد می کند گوید: همه این ها ناپسند است که پایه ای ندارد و از آن ها پیروی نشده و ذهی گفته: نشانه سستی بر کزارش هایش

هویدا است پس باید رهایش کرد ولسان المیزان ۶/۲۰۲ و هلال نیز گزارش را از زبان عطاء‌پسر ابو میمون بازگو کرده که هر چند خود یکسردی شایسته پشتگرمی بوده آئین قدریان داشته و گزارش او را پشتوانه نتوان گرفت برگردید به تهذیب التهذیب ۲۱۵/۷

و چون هیچ يك از زنجیره‌ها و زمینه‌های این گزارش، درست نبوده سیوطی نیز در «النصایح الکبری» در بخش ویش آمده‌های شکفت آوری که به هنگام کوچیدن پیامبر روی داده نشانی از آن‌ها نداده (ما آن که او گزارش‌های سستی را هم که در پیرامون این پیش آمده‌ها داشته با یاد آوری ست بودن آن‌ها آورده) و گویا می‌داشته است که دیگر آوردن آن گزارش‌ها آبروی نگارنده را می‌ریزد و نگاشته او را در چشم‌ها از جایگاه والائی که دارد به زیر می‌آورد. به همین گونه کسانی که در پیرامون نشانه‌ها و درفش‌های پیامبری و کارهای توانستنی نزد کثرین پیامبران به کرد آوری گزارش‌ها پرداخته‌اند هیچ کدامشان گزارش‌های یاد شده را نیاورده‌اند

دوم این که: در نگاشته‌های کهن که در سده‌های نخستین فراهم آمده و زیر بنیاد داوری است تنها این را می‌بینیم که بوبکر پیش از پیامبر (ص) به دون شکاف کوه شد تا - به گونه‌ای که در سیره ابن هشام می‌بینیم - ببیند که آیا درنده یا ماری در آن هست؟ و حاکم نیز - چنانچه شنیدی - این داستان را بیش از این اندازه درست نمی‌شمارد و اگر چیزی بیش از این را هم درست می‌شمرد از بازگوگری آن هر چند با زنجیره‌ای گسته بود خودداری نمی‌نمود.

آن‌گاه در سده چهارم داستان جامه، ماندن يك لاله، نهادن بوبکر پشت خود را بر آن، خواندن پیامبر (ص) خدا را به سودوی که با جامه‌اش او (ص) را از بیش آن گزندگان پنداری برکنار داشت افزوده شده است.

و در سده‌ای که محب طبری بود نواهای نازهای ساز شده و این مرد که در بازگوگری گزارش‌های ساختگی و کرد آوردن پراکنده‌های آن هنرمندی

درزیده و کار کشته بوده گزارشی به آن گونه آورده است که شنیدی جز آن که فرازهای او با همه کوناهی و رسائی آنها بسیار آشفته است که يك گوشه آن هم با گوشه دیگر سازگار نیست.

سپس حلی آمده و برانگیخته خدا (ص) را خوابانیده و سرش را در دامن بوبکر نهاده و چهره برانگیخته گرامی را با اشک‌هایی که بوبکر از روی درد می‌ریخته سیراب کرده و نازه همه این‌ها دل حلی را خنک نکرده و آتش او را فرو نشانده تا زمان گزیده خود را به سوی شیعیان گردانیده و سرایشان را با پوشش پشمین به‌سان آن مسافر پنداری‌ای پوشانیده که هرگز هیچ شیعی‌ای بودن آن را نپذیرفته.

و نازه آن‌گاه که بوبکر پای خود را تا رانش در آن لانه فرو کرد و پیامبر (ص) به درون آمد و دید او نشسته است و نکل نمی‌خورد و خود خواست بخوابد و سر گرامی خویش را در دامن او نهاد، چرا پیامبر از یار همراهش پرسید که این چه شکفت کاری و چه ناجور نشستی است که از آن بر نمی‌خیزی؟ و آیا با این که از نزدیک وی رامی‌دیدامی توانست همه این‌ها را از یار همراهش پنهان دارد؟ چه مار گزیده‌ای بوده؟ و چه شکیبائی و چابکی‌ای داشته؟ و چه چشم‌انداز هراس‌آوری است که پای مرد - آن هم بی‌هیچ پوششی - تا ران در لانه باشد و - پیامبر بزرگ در دامن او، مارهای کونا کون از این جا و آنجا او را بگزیند و نیش بزنند، نه مار گزیده مانند همه مار گزیده‌ها به خود پیچد که تکالی به پا یا به پشتش بدهد و آن گزندگان جائی نیابند و از او دور شوند نه ناله‌ای سر دهد و نه آه و فغانی از او شنیده شود، اشک‌هایش چنان سرازیر گردد که پیامبر که دیده‌اش خواب می‌رود و دلش خواب نمی‌رود<sup>۱</sup> بیدار شود و یار همراه خود

۱ - بخاری و مسلم هر يك در صحيح خود با زنجیره‌ای گسته آورده‌اند که پیامبر گفت: دو چشم من به خواب می‌رود و دل من به خواب نمی‌رود و نیز هر کدام با زنجیره‌ای گسته آورده‌اند که پیامبر گفت: به داستی پیامبران چشم‌هاشان به خواب می‌رود و دل‌هاشان به خواب نمی‌رود.

را که برای همراهی با خویش بر گزیده از بیش مارها برهاند .  
 آیا از روی دادگری و فرزانگی و خردمندی است که خداوند پیامبرش را  
 از همه آن درد سرها رهائی بخشد و در دمی چند، پی در پی نشانه‌های توانایی  
 خود را در پادداری از او نماید و هنگامی که از برابر بت پرستان قریش  
 می‌گذرد او را از چشم ایشان پوشیده بدارد و در روی او بر در آن شکاف کوه  
 درختی برویاند . تا او در پناه آن از ایشان پنهان باشد . سپس نیز دو کموتر رام  
 نشدنی بر دهانه شکاف کوه نهد و با فرمان او . که کارش برتر از پندار است .  
 کارتنک بر در آن شکاف کوه تاربتند<sup>۱</sup> با همه این‌ها آیا می‌شود یار همراه او را  
 که او به دستور خودش وی را برگرفته و در دوستی پیامبر (ص) جانفشانی کرده  
 و . با پیش افتادن در آن شکاف کوه . خویش را در پرتگاه افکنده و سپر او شده،  
 آیا می‌شود که او را واگذارد ؟ نه در برابر بیش مارها او را نگاه دارد و نه  
 در آن حالی که همه دل‌ها را می‌سوزد و جگرها را کباب می‌کند بر وی مهربانی  
 نماید ؟ از يك سوی برانگیخته خدا (ص) وی را می‌نگرد و می‌گوید : اندوه  
 مخور که به راستی خدا با ما است و از يك سوی نیز آن بیچاره می‌گرید و  
 اشک‌هایش سر از بر است .

و آیا بوبکر نمی‌دانست خداوندی که دستور کوچیدن را به پیامبرش داده  
 و او را به درون آن شکاف کوه برده به همان گونه که چشمان درندگان دو پا را  
 از دیدن او بازداشت و چنگال‌های آن گروه نادان را از رسیدن به او کوتاه نمود  
 به همان سان نیز با توانائی خویش . و بی آن که نیاز به جانفشانی بوبکر باشد  
 . او را از بیش مارها به دور می‌دارد ؟

و آیا باور نداشت یار همراهی که خود داشت جانفشانی را در راه او می‌داد  
 اگر از درد او آگاه شود یا همچون عیسی با يك دست کشیدن یا با خواندن خدای  
 و خواستن از وی او را رهائی می‌بخشد ؟ پس این همه گزارش‌هایی که در باره او

داده‌اند چه معنائی داشته ؟

آری دوستی، ایمنان را تا آن جا کورد و کرمی کند که برای گزافه گوئی در برتر خوانی‌ها، گزارش‌هایی به این ناچیزی و بی‌ارزشی بیافزینند.

## ۶۸

### اهریمن خود را مانند بوبکر نمی‌نماید

گزارش بالا را خطیب بغدادی در تاریخ خود ۳۳۴/۸ آورده است آن هم از زبان ابوالفتح محمد پسر حسین شیبانی قطیط (که سرگذشت او را در تاریخ خود آورده و او را سه گونه‌ای که پشتگرمی‌اش را به سخن وی برساند بیاد نمی‌کند) و او نیز از زبان :

۲ - خلف پسر عامر ضریر (که به گفته زهبی در میزان ۱/ ناشناس است و به گفته ابن جوزی گزارش ناستوده - که همین گزارش بالا باشد - بازگو کرده) و او نیز از زبان :

۳ - ابوبکر محمد پسر اسحاق پسر مهران شافعی (که به گفته خطیب در تاریخ خود ۲۵۸/۱ در گزارش‌های او سخنان ناستوده بسیار است و برای شناختن او و پی بردن به چون و چندی کارش همین بس که خطیب در سرگذشت وی با زنجیره‌ای گسسته از زبان وی آورده است که پیامبر گفت : «چون معاویه را بر منبر من دیدید به او روی آرید که درستکار و درستکار شمرده شده است» پس گزارشگری که گزارش این باشد دروغگوئی و گزارش بافی‌اش برادر کرد ندارد) و تازه او از زبان :

۴ - احمد پسر عبید پسر ناصح حموی که یاقوت در المعجم ۲۲۸/۳ او را یاد کرده و می‌نویسد گفته‌اند که سخن او در آن چه بازگو می‌کند سست است و به گفته حافظ ابن عدی : وی از زبان اصمعی و فرقاسی گزارش‌هایی

ناستوده بازگو می کرده .

وحافظ ابواحمد گفته: در بیشتر گزارش های وی از او پیروی شده است و ابن حبر در تهذیب التهذیب ۶۰/۱ سخن ابن عدی و ابواحمد را آورده و می افزاید حاکم ابوعبدالله گفته: استادان ما از بازگوگری از زبان او خودداری نموده اند و ابن حبان گفته: چه بسا ناسازگاری نموده و زهی گفته: سخن او پشتوانه نیست .

وسیوطی در بقیة الوعاة ۱۴۴/۵ می نویسد: ابن عیسی گفته که وی گزارش هایی ناستوده داشته و از زبان مردانی شایسته پشتگرمی آورده است که حدیثه گفت شنیدم برای گنجینه خدا (س) می گفت هر که مراد خواب دید به راستی مرادیده که البته اهریمن نتواند خود را مانند من بنماید و هر که بوبکر راست در رادر خواب دید به راستی او را دیده زیرا البته اهریمن نتواند خود را مانند او بنماید

امینی گوید: اینان هیچ ویژگی ای برای پیامبران - برگزیدگان آدمیان - نگذاشتند مگر آن که مردمانی را اباز ایشان در آن ها گردایدند که در دوری از همه گناهان و دریاکی و سرمایه های روانی بزرگوارانه و در خوی های برتر همانند ایشان بودند. بخاری و مسلم این سخن پیامبر را در هر که مراد خواب دید به راستی مرادیده زیرا اهریمن خود را مانند من ننماید، آورده اند و پاسداران گزارش ها باز جبره هایی درست که جای ناخن زدن ندارد آن را گزارش کرده اند و چنان چه در شرح مناوی آمده سیوطی آن را متواتر شمرده و پیشوایان این هنر نیز آن را از برتری ها و ویژگی هایی که تنها در برای گنجینه خدا (س) است دانسته اند و در روشنگری رازهای آن به کسرتدکی سخن گفته اند و سیوطی نیز در الخصایص الکبری ۲۵۸/۲ آن را از ویژگی های وی شمرده و بخشی نگاشته است زیر نشانی « و از ویژگی های او آن است که هر کسی او را (س) در خواب دید به راستی او را دیده و هیچ يك از روشنگران این گزارش را - چه از پیشینیان دور و چه از پسینیان - نیافتم از آن گزارش ساختگی که خطیب در سنده پنجم آورده است نشانی داده باشد که



گوئی همگی از آن روی گردانیده و ساختگی و دروغ بودن آن را دریافتند جز این که خطیب خوش می‌داشته آن را باز گو کند و چنان چه برنامه او در باز گوگری گزارش‌ها در برتری این و آن - به جز آنجا که از خاندان پاک پیامبر باشد - است به هیچ روی سخنی در کثری و کاستی‌های زنجیره آن نگفته است و شگفت تر آن که ابن حجر نیز در لسان‌المیزان ۲/ ۴۰۳ در سرگذشت خلف پسر عامر می‌نویسد: وی از محمد پسر اسحاق پسر مهران بازنجیره‌ای درست گزارش کرده است... با آن که خود وی سرگذشت سه تن از میابجیان زنجیره را به گونه‌ای که شنیدی نوشته است.

بدین گونه است که دست نهنگارانی که به کزاف گوئی در برتر شماری این و آن می‌پردازند بر سپرده‌های کیش و دانش داغ می‌نهد. پس‌وای برایشان از آنچه دستشان نوشت و وای برایشان از آن چه به دست می‌آورد<sup>۱</sup>

## ۶۹

### بوبرگرگز پیامبر را اندوهگین ساخت

خلی و ابن منده و جز آن دواز زبان سهل پسر مالک آورده‌اند که گفت چون برانگیخته خدا (ص) از بازپسین دیدار خود از خانه خدا آمد بر فراز منبر شد و گفت ای مردم به راستی که هرگز بوبرگر مرا اندوهگین ساخت این پایگاه را برای او بشناسید<sup>۲</sup>

ابن منده گوید: این گزارش شگفت است که جز از راه خالد پسر عمرو اموی آن را نمی‌شناسیم و ابن حجر پس از بازگوگری آن گوید: می‌گویم: گزارش‌های خالد پسر عمرو رها شده و ست است... تا آنجا که از زبان ابو عمرو

۱- سورة بقره ۷۹

۲- الرياض النضرة ۱/ ۱۲۲، الاصابة ۲/ ۹۰

می نویسد: پشتوانه<sup>۱</sup> گزارش او<sup>۱</sup> خالد پسر عمرو است که وی را رها کرده‌اند و زنجیرهای گزارش او میانجیانی ناشناس با سست سخن‌اند که میان سهل پسر یوسف یا مالک پسر یوسف می‌گردد.<sup>۲</sup>

و ابن حجر در تهذیب التهذیب ۳/۱۰۹ در زندگی ناعه خالد پسر عمرو می‌نویسد: احمد گوید که گزارش‌های وی ناستوده است و خود شایسته پشتگر می‌نست و گزارش‌هایی نادرست بازگویی کند. و آورده‌اند که یحیی پسر معین گفته: گزارش‌های او چیزی درخورد نیست دروغ پردازی بوده که دروغ می‌گفته. از زبان شعبه گزارش‌هایی ساختگی بازگو کرده و بخاری و مساجی و ابو زرعه نیز گویند که گزارش‌های وی ناستوده است و ابو حسانم گفته گزارش‌های وی سست و رها کردن است و ابوداود گفته: چیزی درخورد نیست و نسائی گفته: سزاوار پشتگر می‌نست و صالح پسر محمد بغدادی گفته: او گزارش بافی می‌کرده و ابن حبان گفته: از زبان کسانی که شایسته پشتگر می‌اند به تنهایی گزارش‌های ساختگی بازگو می‌کرده و پشتوانه گرفتن گزارش‌هایش روایت و ابن عدی گفته: دوی از زبان لیث و جزاو گزارش‌هایی ناستوده بازگو کرده سپس گزارش‌هایی چند را که از زبان لیث از یزید بازگو کرده آورده و آن‌گاه گوید: همه این گزارش‌ها نادرست است و من بر آنم که همه آن‌ها را خودش به لیث بسته و دست نویس گزارش‌های لیث از یزید زده‌ها هست و چیزی از این‌ها در میان آن نیست و او .. گذشته از آن چه یاد شد گزارش‌هایی دارد که بیشتر آنها - یا همه آن‌ها - ساختگی است و او - از میان کسانی که گزارش‌هایشان سست است - کارش آشکار است و آورده‌اند که احمد پسر حنبل گفت: گزارش‌های او ساختگی است تا پایان

امینی گوید: این‌ها را بخوانید و آن‌گاه درستکاری حافظ محب طبری را بنگرید که گزارش دروغ وی را بازگو کرده و زنجیره سست آن را انداخته و

۱- گزارش سهل را می‌گوید

۲- الاصابه ۲/۹۰

آن را از برتری های بوبکر شمرده و چنان می نماید که هیچ چون و چرائی در آن نیست و کسانی دیگر از نگارندگان نیز در این تهنکاهی از وی پیروی نموده و ایشان می پندارند که کار بیکوئی انجام می دهند و می پندارند که بر آئین باارزشی هستند و ندانند که ایشان دروغگویان اند.

## ۷۰

### فرازهائی از نامه خدا که درباره بوبکر فرود آمده

عبیدی مالکی در عمدة التحقیق ص ۱۳۴ می نویسد: چون چکامه محمد بکری را بر نواده اش شیخ زین العابدین بکری خواندند و به این سروده رسیدند:

«اگر نامه هائی ستایش پیشینیان باشد

پس به راستی ما سر آغاز فرازه های نامه خدائیم» گفت: می خواهد بگوید در آغاز نامه خدا که المذک الکتاب آمده الف بوبکر است و لا اله الا الله و میم محمد.

و بفوی گوید: این که خدای برتر از پندار گوید: دوازده کسی پیروی کن که به سوی من باز گردد<sup>۱</sup> بوبکر را می گوید.

و روشنگران نامه خداوندی درباره این سخن خدای برتر از پندار: «توانگران و دهشکاران شماسو کنند بخورند که...» آورده اند که این حاوی سخن به بوبکر راست رواست و شیخ محمد زین العابدین گوید بوبکر راست رو را سیصد و شصت تخت بود و هر تختی روپوشی گران به بهای هزار دینار زر.

امینی گوید: این حاد بکر گفتگواز برتری های بوبکر را به پایان می بریم و دیگر گنجایش آن نمی بینیم که میراثیم به بررسی در پیرامون فرازهائی از نامه خدا که این گروه با هر زوری بوده آن ها را درباره بوبکر فرود آورده و به این گونه فرازهائی بسیار را دستخوش دستبرد و دگرگونی گردانیده اند و در پیرامون نامه خداوندی سخنانی گفته اند که محسوس ها و خواسته هایشان آن را در دیده

آنان آراسته و از سر تندروی در برتر شماری ها این کارها را خوش داشته اند، آن هم در برابر آن رسوائی هائی که شنیدی؛ به همین گونه از بررسی گزافکونی های آشکاری که در سروده های خویش در این باره نموده اند چشم می پوشیم، و می گذریم از این گونه سخنان که سراینده دانشور ملاحسن افندی بز از موصلی در سروده نامه هایش ص ۴۲ آورده است:

« راستی را پایگاه بوبکر راست رو بلند است  
به گونه ای که هر ستایش، دست خود را از رسیدن به آن همه والائی کوتاه می یابد .

کاش می دانستم کسی که در فرازهای استوار نامه خدائی  
ستایش او آمده، سرایندگی در باره او چه ارزشی دارد؟  
هر که در جهان هستی است خشنودی خدای برتر از پندار را  
می جوید و خداوند، خرسندی او را .»

و نیز آن جا که در ستایش وی گوید :

« راستی که باد بوبکر راست رو به میان بیاید  
مگر آن که جهان هستی مالا مال از فقر و شکوه گردد  
همان بار پیامبر در دل شکاف کوه  
که سو کنند به خدا برای سرور بر گزیده یاری بر گزیده بود  
هستی در یاد او سرگردان ماند

و اگر پردای شکوه او آن را اگر ابدی ساخت به پیر و از در می آمده

آری این اندازه ما را می رسد که نگاهی بیفکنیم به دارائی ای که به بوبکر بخشیده (۱) و آن گاه با دادن آن به برانگیخته خدا - بادست وی - پیامبر و کیش ما و همه مسلمانان را زیر بار منت وی برده اند! همان دارائی بیرون از شماری که یک میلیون اوقیه<sup>۱</sup> برای وی فراهم کرد چنان چه در گزارش نائی<sup>۲</sup> می خوانیم که

۱ - اوقیه ۴۰ دیم سیم را گویند

۲ - میزان الاعتدال ۳۴۱/۲، تهذیب التهذیب ۳۲۵/۸

عایشه گفت: من به دارائی پدرم که در روزگار نادانی - پیش از اسلام - يك مليون اوقیه بود نازیدم و بالیدم ، در خانه او سیصد و شصت تخت می‌چیدند و بر روی هر تخت روپوشی گران - که هر کدام به هزار دینار زر می‌ارزید - می‌افکندند، و این را از شیخ محمد بن العابد بن بکری هم شنیدی و آن گاه نيك می‌دانی که این همه پیرایه خواه ناخواه چیزهای دیگری هم همراه دارد از کالاهای نیاز خانه ، و جامه‌های گران بها و یشتی‌ها و آوندها و زیر اندازها - که بهای آنها نیز از همان اندازه کمتر نباید باشد - و نیز نوکران و کارگزارانی که چنان دستگاهی می‌خواهد و کوشک‌ها و بالا خانه‌های بلند و آن چسه بایسته این همه توانگری است از اسبان و شتران و گوسفندان و گاوان و کشتزار و زمین و سرا و دیگر چیزهائی که آن دارندگی و پایگاه والا نیازمند آنها است .

من نمی‌دانم کدام زمین فراخی بوده که این همه را در خود جای می‌داده ؟ با این که در آن روزگار هیچ يك از پادشاهان جهان به این اندازه دارا نبودند و آیا آن همه تخت‌ها را در يك بالاخانه چیده بودند؟ چه بالاخانه بزرگی بوده که پهنای آن زمین به بردگاه‌ها و پهنه بیابان‌ها را شرمند می‌کرده ؟ و تازه چه خانه بزرگی بوده که این، یکی از بالاخانه‌هایش به شمار می‌رفته ؟ و خوب باید دید چه روزی بویگر بار می‌داده و پذیرائی می‌کرده که سردان بزرگ به مهمانی او آیند و بر آن تخت‌ها بنشینند ؟ و چرا ما از دهان هیچ کدام از تاریخ نگاران و سرگذشت نویسان ، آهسته‌ترین سخنی در بساط چنان روزی نمی‌شنویم ؟ مگر زمان کسانی را که آن جا می‌نشسته اند داغ می‌کردند تا کسی داستان آن را بازگو نکند ؟ و گر نه سرشت رویداد، بایسته آن است که آن انجمن بزرگ که میزبان همه کوشش خود را در آراستن آن به کار بسته هر هفته با دست کم سکو هر ماه یا کم کم هر سال یا از این هم کمتر در همه زندگی انی يك بار آن را بر پا کرده ، بایستی گزارش‌هایی داشته باشد که تاریخ ، یادآوری آن را فراموش نکند و تاریخ نگاران ، رها کردن آن را روا نینهند ، ما همه این‌ها هیچگونه

سخنی در باره آن نمی‌یابی تا - پس از گذشت صدها سال از زندگی روزگار -  
عبیدی را می‌بینی که در کوشی بیج بیج می‌کند و از بیم روشن شدن دروغش از  
آشکار کردن آن سر باز می‌زند .

باید پرسید کدام پیشه و کار و هنر و کدام سرچشمه در آمد بوده که آن مرده  
یاری اش بتواند هزار هزار اوقیه پول به دست آورد؛ مگر نه آن روز کار هنگام تنگدستی  
قریش بوده و به گونه‌ای که دختر پاک و راستگوی پیامبر در آن سخنرانی اش -  
به بوبکر و دار و دسته او می‌گوید : نوشابه شما آبی بود که از بس در آن  
غوطه خورده و شاشیده و سرکین انداخته بودند تیره شده بود و خوراکنان  
بر کف درختان ، مشتی زبون و گردن کج کرده که می‌ترسیدید مردم پیرامون  
شما بر بایندتان . تا خداوند ما دست برانگیخته اش شما را رهائی بخشید<sup>۱</sup>

و شاید در همان روزها بوده است که به گزارش ماوردی در ص ۱۴۶ از  
اعلام النبوة از راهی که انس پسر مالک دریافت، برانگیخته خدا (ص) به درون  
مسجد شد پس بوبکر و عمر (رض) را یافت از آن دو پرسید : چرا بیرون آمده‌اید؟  
گفتند گرسنگی، ما را بیرون آورده برانگیخته خدا (ص) گفت : من نیز از  
گرسنگی بیرون آمده‌ام پس به نزد ابوالهینم ابن التیوان شدند تا دستور داد با  
کنند یا جوئی که نزد او بود خوراکی ساختند تا پایان گزارش

و آن گهی عایشه روزگار پیش از اسلام را کی دیده؟ او که چهار یا پنج  
سال پس از برانگیخته شدن پیامبر زاده شده<sup>۲</sup> مگر می‌شود که او در روزگار  
مسلمانی اش بر دارائی ای بنازد که پیش از اسلام بر باد رفته و دارنده آن، هم  
اکنون با گرسنگی دست به گریبان است؟

نازه من نمی‌دانم آن هزارها پول اباشته کجا رفت؟ و چه پیش آمدی آن

۱ - بلاغات النساء ص ۱۳، اعلام النساء ۸/۳-۱۲۰

۲ - الاصابه ۳۵۹/۲، از صحیح بخاری بخش شوهر تحزیدن عایشه نیز همین بر می‌آید  
نیز تاریخ ابن عساکر ۳۰۴/۱ و استیعاب

را بر باد داد و نیست کرد و دارندۀ آن را تهیست گردانید تا به روزی افتاد که هیچ نداشت و اگر هم گرفتیم چیزی داشت بیش از چهار یا پنج یا شش هزار درم سیم به هنگام کوچیدن از مکه نداشت و اگر کسی ده يك او يك دهم آن همه دارائی را هم می بخشید آوازه آن کبنی را می گرفت و در آن روزگار از جلو داران بخشندگان و پیشاهنگان دهشکاران جهان به شمار می آمد. ما آن که در هیچ يك از برگه های تاریخ، یادی از آن هزارها و تخت ها و رویوش های گرابها نیست ما پذیرفتیم که ذہبی در بارۀ گزارش عایشه بگوید «هزار دومی بی گفتگو نادرست است زیرا که چنان دارائی برای پادشاه روزگار نیز دست نمی دهد» و این حجر نیز سخن او را در تہذیب التہذیب میبرد<sup>۱</sup> تارہ باید پرسید داستان آن هزار اوقیہ ای که درست است در کدام يك از برگه های تاریخ توان خواند؟ اگر این خوابها که دینماند درست بود و این داستان های پنداری را می شد راست شمرد و شایسته بود که بگوئیم بوبکر چنان دارائی کزاف پنداری داشته است پدرش موقوفه بیاورند آن نبود که برای عبد اللہ پسر جذعان مزدوری کند و ما بانک خود مردم را بر سر سفرۀ او بخواند و به گفته کلبی در المثلاب در یکی دودماندہ از زندگیش با پیشہ ای به این پستی و فرومایگی نان بخورد که امیہ پسر صلت هم در چکامہ ای در ستایش پسر جذعان آن را بنماید و بگوید:

«او را در مکه مردی سبک و چالاک و زیرک در کارها هست که آوا می دهد و یکی دیگر هم از فراز خانہ اش بانک بر می دارد و مردم را می خواند به سوی کاسہ ای بزرگ از چوب آبنوس

که بر روی آن مفرز گندم است آمیخته به انگبین»<sup>۲</sup>

کلبی گوید: خواست سراینده از «مرد زیرک و سبک و چالاک در کارها» سفیان پسر عبد اللہ است و از «یکی دیگر» هم ابوقحافہ و دریا نویس مسامرۃ الاوائل

۱ - میزان الاعتدال از ذہبی ۳۴۱/۲، تہذیب التہذیب ۳۲۵/۸

۲ - مثلاب از کلبی، الاغانی از ابوالفرح سیاحی ۴/۸، مسامرۃ الاوائل ص ۸۸

ص ۸۸ آمده: گویند که آن بانگ کننده بوقحافه پدر بوبکر راست رو بود. کسی که يك مليون اوقیه وسيعد و دست تخت آراسته به ایريشم داشته مزادوار چنان بود که ده تن همچون بوقحافه مردم را به هم می‌انرا و بر سر خوان خوراکی هایش بنخوانند نه این که پدر خودش مزدور مردمان دیگر گردد تا از این راه چند شاهی پول سیاه به دست آورد یا شکم گرسنه اش را سیر کند.

و اگر بوبکر را در آن روز کار چنان دارائی هائی بود که پنداشته اند و اگر بخشی از آن را هم داشته نیازمند آن نمی شد که برای کوچیدن با یاران برانگیخته خدا (ص) دوشتر سواری به هشتصد درم سیم بخرد<sup>۱</sup> و آن گاه یکی را به برانگیخته خدا (ص) پیشکش کند و او (ص) نیز آن را بپذیرد مگر با دادن بهای آن بوبگوید: من شتری را که از آن خودم نیست سواد نمی شوم که بوبکر گفت: ای برانگیخته خدا! پدر و مادرم برخی تو با آ آن از آن خود تو است و پاسخ داد: نه! بگو چه بهائی برای خرید آن پرداخته ای؟ گفت چنین و چنان اندازه گفت پس من با پرداخت بها، آن را می ستانم<sup>۲</sup>.

و این که برانگیخته خدا (ص) آنرا بپذیرفت انگیزه ای جز آن نداشت که بوبکر را دارائی چندانی نبود یا او (ص) خوش نمی داشت که هیچ کس متنی بر گردن وی داشته باشد ناپس از روزگاری چند چنین سخنانی که بروی بسته اند بر او بمندد که: به راستی کسی که بیش از همه مردم در همراهی او بخشش دارائی خود بر من منت دارد بوبکر است که در بخش «سخنرانی پیامبر در برتری خلیفه» گذشت. و تازه بانگش به گزارش ابن صباغ در «الفتوح المهمه» و حلبی در «السيرة» ۴۴/۲ در می یابیم که آن چه درباره خرید دوشتر گفته شده نیز جای بررسی و گفتگوی بسیار دارد زیرا به گواهی این دو نویسنده، برانگیخته خدا (ص) اسماعیل دختر بوبکر را بفرمود تا نزد علی رود و او را از جای پیامبر و بوبکر آگاه سازد و به او

۱- طبقات ابن سعد ۲/۱۲۲، تاریخ ابن کثیر ۳/۱۷۷ و ۱۷۸

۲- صحیح بخاری ۶/۴۷، تاریخ طبری ۲/۲۴۵، سيرة ابن هشام ۳/۹۸ و ۱۰۰، طبقات ابن

سعد ۱/۲۱۳، تاریخ ابن کثیر ۳/۱۸۲ و ۱۸۸



بگویند که يك راهنما برای ایشان به مزدوری بگیرد و همراه با او - پس از گذشت ساعتی از شب آینده که چهارمین شب آمدن به آن جامی شد - سه شتر بیارد پس اسماء به نزد علی - که خدا رویش را گرامی دارد - شد و او را از آن چیه بایسته بود آگاه ساخت نادی راهنمایی برای آن دو به مزدوری گرفت که اربقطپس عبدالله لیشی خوانده می شد و آن گاه همراه ما او سه شتر فرستاد نادی شبانه شتران را به پائین کوه آورد و چون پیامبر با نگهشتر را شنید با ابوبکر از شکاف کوه فرود آمد و مرد را شناختند.

و این گزارش، آشکارا می رساند که ابوبکر دو چارپای آماده برای سواری آن دو هم نداشته و شترها را به کرایه گرفته بودند و حلبی که خواسته این گزارش را با گزارش خرید دو شتر سازگار نماید گفته: این فراز که علی (س) را کرایه کننده و مزدور گیرنده می شمارد می رساند که دادن مزد راهنما با او بوده نه کرایه شتر و این گونه سازگاری دادن با گزارش به آنچه از نمای برونی گزارشها برمی آید نمی خواند - کمی بینی -

و چنان چه بیاید بر بنیاد گزارشها - دارائی ای که ابوبکر به هنگام کوچیدن از مکه داشته و همه رانیز با خود به مدینه برد بر روی هم چهار یا پنج یا شش هزار درم سیم بوده، و آن گاه این کجا و آن يك ملیون اوقیه و آن نخت هائی که می گویند؟ و آن ردپوش های آن که به سیصد و نخت هزار دینار زر می ارزیده؟ و آن چه بایسته این پیرایه ها و زیورها است؟ هان؟ چه هماهنگی هست میان کسی که این همه دارائی های گزاف از آن او بوده با کسی که هیچ نداشته است مگر همان شندر غاز؟

و نیز چه هماهنگی هست میان او و میان چگونگی روزگار خودش و پدرش در مکه و میان پیشه او در مدینه که به خرید و فروش پارچه می پرداخته که آن را هم بر روی شانه و دوش خود به این سوی و آن سوی می کشیده و بی آن که در تجارتخانه یا دکانی جای داشته باشد در بازارها و کوچه ها پرسه می زده و کاری به

این خردی و ناچیزی داشته است .

ابن سعد از رامعطاء آورده است که چون بوبکر به جانشینی پیامبر نشست بامدادان به سوی بازار شافت و جامه‌هایی بردوش خود بار کرده بود تا به فروشندگی پردازد پس عمر پسر خطاب و ابوعبیده جراح او را دیدار کردند و به وی گفتند ای جانشین برانگیخته خدا! کجا می‌خواهی بروی؟ گفت بازار گفتند برای چه کاری؟ توبه سرپرستی مسلمانان رسیده‌ای گفت پس به خانواده‌ام چه بخورام؟ گفتند بیا ناچیزی برای تعیین کنیم پس با آن دو رفت و بنامش که روزانه يك بيمه کوفسند به او برسانند و پوشاك سروتن او را هم بدهند .

و از راه عمیر پسر اسحاق آورده است که مردی عباتی بر کردن بوبکر راست روید و پرسید این چیست؟ بدمن تانورا از آن بنده باشم گفت : ازمن دور شو که تو و پسر خطاب مراد کار خانواده‌ام به راه نداشت نمائید .

و در فراز دیگر که نیز در گزارش ابن سعد آمده می‌بینیم: راستی را که چون بوبکر به جانشینی پیامبر نشست به سوی بازار راه افتاده پارچه‌هایی از آن خود را نیز بار کرده و می‌برد و می‌گفت: شما مراد کار خانواده‌ام به راه نداشت نمائید و در گزارش حلبی آمده که چون دست فرمابری به بوبکر دادند او (ص) بامدادان پارچه‌هایی بر بازوی خود افکنده و هیار بازار شد پس عمر به او گفت : کجا می‌خواهی بروی؟ تا پایان<sup>۱</sup>

و آنکه کدام روز بوده که اودارائی گرفتار را در راه پیامبر (ص) و برای بر آوردن نیازهای او وسود رساندن به‌وی بخشیده تایش از همه مردم بآدن دارائی خود منتی بروی داشته باشد چگونه آن را بخشید که هیچکس ندید و هیچ تنابنده‌ای گزارش آن نداده و چگونه تاریخ، يك جا از آن جاهائی که بخشندگی می‌نمود نشان نداده با این که از نشان دادن این هم سر باز نمی‌زند که وی يك

۱- برگردید به طبقات ابن سعد چاپ لیدن ۱۳۰/۳ و ۱۳۱، صفا الصفوة از ابن جوزی ۱/۹۷

شتر به پیامبر (ص) پیشکش کرد داد آن را بپذیرفت و بهایش را داد و ما این که هر کس برای راه افتادن کار پیامبر و برای هزینه جنگها و برای سود رساندن به اسلام و مسلمانان چیزی داده یا داداشت شده است؟

نازه برانگیخته خدا (ص) که پیش از کوچیدن از مکه برای خواسته های ویژه خودش نیازی به او نداشت زیرا آن هنگام عمویش ابوطالب - درود خدا بروی باد - پیش از زناشویی وی با خدیجه سرپرستی او را برگردن داشت و پس از آن نیز که دارائی خدیجه زیر دست او افتاد و خودش نیز فرمانبردار او بسود ، پس نیازهایی که پیش آمد پس از کوچیدن به مدینه بود که زمینه اسلام گسترده گردید و کار آن بالا گرفت که آن هنگام نیاز افتاد به آراستن و نوشه دادن سپاهیان و سرداری لشکریان . که آن جایز مردان بنی سالم بن عوف و مردان بنی بیاضه و مردان بنی ساعده - و پیشاپیش ایشان سعد بن عباد - و مردان بنی حرث بن خزرج و مردان بنی عدی - که دائی های گرامی پیامبر خدا بودند - همه ایشان از همان نخستین روزی که او (ص) گام در مدینه نهاد تا آنکه بلند خود را به گوش او رسانیدند: به سوی ما بیا ۱ به سوی شماره فراوان پشتیبانان و پاسداران و آمادگی ساخت و ساز<sup>۱</sup>

و آن روز هم که بوبکر دارائی ای نداشت مگر همان چهار یا پنج یاشش هزار درم سیم که از مکه آورد (اگر آورده باشد) و چه نشانه ای بردرستی همین گزارش نیز دارید؟ و آن هم مگر چه سودی می توانست برساند؟ و سرنا نه آن چه بود و در کنار فرمانروائی ای به آن بزرگی چه ارزشی داشت ، با چشم پوشی از همه این ها ، کسانی که لاف بخشندگی اورامی زنند به معایب سخ دهند که او در چه هنگامی آن را بخشیده ؟ و به کدام هزینه آن را رسانیده و در چه کاری و کجا آن را داده و برای کدام نیازمندی از سر آن گذشته و دهشکاری نموده و چرا از دیده آن همه آفریدگان خدا از یاران پیامبر پوشیده مانده و چرا به گوش سرگذشت نگاران برسیده که

آن را در لابه لای سرگذشت نامه ها بیارند و در برتری های خلیفه یادآوری کنند؟ و آیا ستون اسلام که به استواری ایستاد و کار آن که سرانجام باعث به یاری همین چندشاهی بود که دانسته نیست به چه هزینه ای رسیده؟ و به همین گونه است که ابوبکر بابخشیدن دارائی اش بیش از همه مردم بر برانگیخته خدا منت نهاد؟

شکفت و هزاران شکفت که فرمانروای گروه کان علی (ع) را چهار درهم بود که یک درهم را در شب و یک درهم را در روز و یک درهم را پنهانی و یک درهم را آشکارا در راه خدا داد و خداوند یک فراز از نامه خویش را در باره او فرستاد و گفت: کسانی که دارائی های خود را در شب و روز آشکار و پنهان می بخشند برای ایشان است پاداش ایشان در نزد پروردگارشان<sup>۱</sup> نه ییمی برای ایشان هست و نه اندوهی می برد<sup>۲</sup> سورة بقره ۲۷۴

و نیز او - که درود خدا بروی باد - انگشتی خود را به خواهند مستمند بخشید و خدای برتر از پندار وی را در نامه ارجمندش باین سخن یاد کرد: جز این نیست که سرپرست شما خداوند است و برانگیخته او و کسانی که گردیدند، همان کسان که نماز را بر پای می دارند و همراه باخم شدن در پیشگاه خدا ذلالت می دهند<sup>۳</sup> سورة مالد ۵۵

و نیز او و خاندان اش، مستعندی و پدیده ای و گرفتاری را خوراک دادند و خداوند این گفتارش را درباره ایشان فرو فرستاد: ایشان در رام دوستی او به مستمند و پدیده و گرفتار، خوراک می خوراندند (سوره هلانی). که گزارش کار ایشان را در ج ۳ ص ۱۰۶ تا ۱۱۱ از چاپ دوم به گسترده کی آوردیم

آن گاه ابوبکر که همه دارائی اش را در راه خدا می بخشید و بزرگترین

- ۱- این گزارش را عبدالرزاق و عبد بن حمید و ابن مندوین ابی حاتم و طبرانی و ابن عساکر و ابن جریر آورده اند برگردیده به تفسیر قرطبی ۳۴۷۳، تفسیر بیضاوی ۱۸۵۱، تفسیر زمخشری ۲۸۶۱، تفسیر رازی ۳۶۹۲، تفسیر ابن کثیر ۳۲۶۱، تفسیر الدال مشور ۳۶۳۱، تفسیر خازن ۲۰۸۱، تفسیر شوکانی ۲۶۵۱، تفسیر آلوسی ۲۸۳
- ۲- برگردیده به آن چه در ج ۲ ص ۲۷ و ج ۳ ص ۱۵۵ تا ۱۶۲ از چاپ دوم گذشت.

بیامبران نیز او را کسی می بیند که با همراهی ها و دادن دارائی خودیش از همه مردم براد منت دارد با همه این ها در نامه گرامی خدایادی از دهشکاری های او یافت نمی شود و این برای چیست ؟ خودت می دانی !

و شکفتن آن که بوبکر با دادن چهار یا پنج باش هزار درم میم - اگر بگیریم که داشته - کسی می شود که بیش از همه مردم بر برانگیخته خدا (ص) منت دارد و عثمان چنین کسی نمی شود ! با آن که وی چندین برابر بیش از آنچه بوبکر بخشیده بود بخشید و بر بنیاد گزارش دروغین بویعلی<sup>۱</sup> در یکی از لشکر کشی های برانگیخته خدا ده هزار دینار زر فرستاد ، و چون آن ها را در برابری نهاد او (ص) آن ها را زیر و زبانی کرد و با این سخن از خداوند برای وی نیکوئی می خواست : عثمان ! خدا هر گناهی را که تو کردی - چه پنهان و چه آشکارا چه پوشیده و آن چه را نا دوز رستاخیز از تو پدید آید<sup>۲</sup> بیامرزدا عثمان را پردائی از آنچه پس از این می کند باشد .

اردیده من برای کسی که لاف بخشد کمی بوبکر می زند آسان تر آن است که سخن خود را دنبال کند و بگوید من نه چیزی از این ها می دادم و نه نشانه ای بر درستی هیچ کدامش دارم زیرا که همه آن ها ساخته کرافگویان در برتر خوالی ها است .

شاید که پژوهشگران از آن چه این دو حافظ (حاکم و ابونعیم) گزارش کرده باز آنچه یساعوی و زمخشری آورده اند آگاهی یافته و آن را به دیده خوش بینی نگریسته و راه گریز و پاسخ آن را از من بخواهد ، و اینک به روشنگری آن می پردازیم :

۱- این گزارش را وی با ترجمه ای مستوی پا آورده و این کثیر نیز در ج ۷ ص ۶۱۲ از تاریخ خود آن را یاد کرده

۲- این مران زمینه گزارش را نیز مست می کند و می رساند که همه آن را به دروغ بر برانگیخته خدا بسته اند

از سومی و چارمی بگوئیم که (بیضای در ج ۱ ص ۱۸۵ از تفسیر خود و زمخشری در ج ۱ ص ۲۸۶ کشف) می نویسند این گفته خدای برتر از پندار : کسانی که دارائی های خود را در شب و روز و نهان و آشکارا می بخشند پس پاداش ایشان نزد پروردگارشان است... تا پایان فراز در باره بوبکر و به هنگامی فرود آمد که وی چهل هزار دینار زر - در راه خیدا داد ، ده هزار در شب ، ده هزار در روز ده هزار در نهان ده هزار آشکارا .

این گزاریش زنجیره گسته که نمی دایم از دهان چه کسی از یاران پیامبر و شاگردان ایشان در آمده و در نگاشته های این کرده بیافتم که آن را به هیچ يك از پیشینیان بسته باشند - جز به سید پر میب که در روگردانی از فرمانروای کروندگان علی (ع) آوازه ای به هم رسانیده - آری این گزاریش را دست های سازندگان آفریده اند (در برابر گزاریش از حافظان خودشان که نشان می دهد آن فراز در باره فرمانروای کروندگان علی (ع) فرود آمده .) و برای این کار نیز چهل هزار دینار زر به بوبکر بخشیده اند تا در چشم و دل ساده دلان نوده ، فرود آمدن این فراز در باره کسی که چنان دارائی گرانی را بخشیده به راستی نزدیک تر باشد تا در باره کسی که تنها چهار درم سیم بخشیده ! با این همه ، فراموش کرده اند که آن چه همه این کرده بر آن اند آن است که بوبکر در روز کوچیدنش به مدینه چهار یا پنج یا شش هزار درم سیم با خود برداشت که همه دارائی او بود . و فراز یاد شده نیز در سوره بقره است که پیشوایان گزارشگران و روشنگران نامه خدا يك زبان می گویند که این سوره اندکی پس از کوچیدن به مدینه فرود آمده<sup>۱</sup> و این کثیر در تفسیر خود می نویسند : « بسیاری از پیشوایان و دانشمندان و روشنگران نامه خدا چنین گفته اند و کسی از پذیرفتن آن سرباز نزده . » بر این بنیاد ، باید پرسید که ابوبکر آن چهل هزار

۱ - تفسیر قرطبی ۱/۱۳۲ ، تفسیر ابن کثیر ۱/۳۵ ، تفسیر خازن ۱/۹۱ ، تفسیر شوکانی

دینار در را به هنگام فرود آمدن آن فراز از کجا آورده بود که در راه خدا بدهد یا ندهد؟ مگر او به جز آن شندرغان که گزارشش رفت چیزی داشته؟ - تازه اگر بپذیریم که آن گزارش درست است و خواهی دید که چنین نیست - سیوطی گزارش زنجیره گسسته یاد شده را با این سخن دنبال می کند:

گزارشی که برساند آن فراز در ماره بوبکر فرود آمده ندیدم و شاید کسی که لاف آن را زده آن را از گزارش دریافته باشد که این منذر از زبان ابن اسحاق آورده که گفت: چون بوبکر (رض) در گذشت و عمر به جانشینی او نشست خدای را بستود و چنان چه سزاوار است بر او آفرین کرد و سپس گفت: «هان ای مردم! به راستی برخی از آزمندی‌ها نهیدستی است و برخی از نومیدی‌ها توانگری، و به راستی شما فراهم می آید آن چه را نمی خورید، و امید می بندید به چیزی که آن را نمی یابید و بداید که برخی از تنگ چشمی‌ها رگه‌ای از دو رویی است پس دهکاری نمائید که برای خودتان بهتر است، پس کجایند یاران این فراز؟» آن گاه این آیه گرامی را خواند و تو می دانی که نشانه‌ای بر درستی لاف ایشان در سخن وی نیست. پایان<sup>۱</sup>

ما فنده دیگری<sup>۲</sup> هم آمده و از زبان معبد پسر مسیب گزارش آورده که زنجیره آن از هر دو سوی گسیختگی دارد و بر بنیاد آن: فراز یاد شده در ماره عثمان پسر عفان و عبدالرحمن پسر عوف فرود آمده که در روز جنگ تبوک هزینه سپاهی را که دچار تنگدستی بود پرداختند.

این گزارش را نیز داری در تفسیر خود ۳۳۷/۲ یاد کرده و سپس می آویسد:

آن فراز که برای بخشش عثمان به سپاه تنگدست فرود آمد این گفته خدای برتر از پندار بود: کسانی که دارائی‌های خود را در راه خدا می بخشند و بخشش ایشان حنت و آزاری به دنبال ندارد ... تا پایان فراز

۱ - برگرداند به تفسیر آلوسی ۲۸/۳

۲ - برگرداند به تفسیر شوکانی ۱۲۶۵/۱ تفسیر آلوسی ۸۲/۳

راستی را که فریفتگی، چشم دل اینان را کور گردانیده که سخنان را دستبرد می‌زنند و از جای خود می‌گردانند و در پیرامون نامه خداوند سخنانی می‌گویند که اهریمن برای ایشان آراسته، بر این ناآگاهان پوشیده مانده که آن دو فراز در آیه ۲۶۲ و ۲۷۴ از سوره بقره و آن نیز - به گفته روشنگران نامه خدا - نخستین سوره‌ای است که در مدینه ارجمند فرود آمده و سال‌ها پیش از جنگ تبوک و سیاهیان تنگدست آن که در ماه رجب از سال نهم به راه افتادند فرود آمده پس درست نیست که فرود آمدن هیچ کدام از دو فراز را برای ستایش از عثمان بدانیم.

آن چه را هم آن دو حافظ در ماره بوبکر آورده‌اند چنین است :

بو نعیم در حلیه ۱/۳۳ از زبان محمد پسر احمد پسر محمد وراق و اوز زبان ابراهیم پسر عبدالله پسر ابوب مخرمی و او از زبان سلعه پسر حفص سعدی و او از زبان یونس پسر سکیر و او از زبان محمد پسر اسحاق و او از زبان هشام پسر عروه و او از زبان یحیی پسر عباد پسر عبدالله پسر زبیر و او از پسرش و او از اسماء دختر ابوبکر که گفت : دست پیامبر (ص) در دارائی بوبکر بود و آن گاه که از خانه خدا دیدار کردند دست او و بوبکر یکی بود .

این هم میانه‌جیان زنجیره گزارش :

۱ - محمد پسر احمد وراق : به گفته حاکم، ابوبکر پسر اسحاق او را

دروغگو می‌شمرد (لسان المیزان ۵/۵۱)

۲ - ابراهیم پسر عبدالله مخرمی : دار قطنی می‌گوید : سخن او شایسته

پشتگرمی نیست، از زبان کسانی که سخنان سزاوار یثگر می‌است گزارش‌هایی

نادرست باز گو کرده (لسان المیزان ۱/۷۲)

۳ - سلعه پسر حفص سعدی، استادی از مردم کوفه بوده که این جهان گوید :

«وی گزارش سازی می‌کرده» آن گاه گزارش‌های نامشوده از وی آورده و گفته : «دروا



نیست که سخن او را پشتوانهٔ روشنگری گیرند و از زمان او گزارش کنند.<sup>۱</sup>  
 سپس گزارشی از وی بازگو کرده و گفته: بی‌پایه است. (لسان المیران ۳/۶۷)  
 ۲- حاکم در مستدرک ۵/۳ از راه احمد پسر عبدالجبار از زبان یونس  
 پسر بکیر از زبان محمد پسر اسحاق از زبان یحیی پسر عباد آورده است که اسماء  
 دختر بوبکر (ض) گفت چون برانگیختهٔ خدا (ص) از مکه روی به مدینه نهاد و  
 بوبکر نیز با او بود بوبکر همهٔ دارائی خود را که پنج یا شش هزار<sup>۱</sup> درم سیم  
 بود با خود برد پس نیای من بوقعافه که ینائی اش را هم از دست  
 داده بود به نزد من آمد و گفت: به خدا سوگند این مرد به شکاهان داع  
 دارائی اش را نیز همراه با خودش بر دل شما گذاشت، من گفتم نه بابا! او برای  
 هائیکوئی بسیار گذاشت پس به سراغ سنگهائی چند رفتم و آنها را در روزن  
 خانه که بوبکر دارائی خود را در آن جا می نهاد - گذاشتم و سپس با جامه ای  
 روی سنگه ها را پوشانیدم و آنگاه آمدم و دست او را گرفته بر روی آن جامه  
 نهادم و او گفت اگر این ها را به جا گذاشته که بسیار خوب. اسماء گفت: به خدا  
 سوگند که از کم و بیش چیزی بر جای نگذاشته بود.

این هم از میانجیان زنجیرهٔ گزارش:

۱- ابو عمر احمد پسر عبدالجبار کوفی: ابن ابی حاتم گوید: گزارش های  
 او را در آغاز می نوشتم سپس از این کار دست کشیدم چون مردم دربارهٔ او خیلی  
 چیزها می گویند و مطمئن گوید که وی دروغگو بوده و ابو احمد حاکم گوید:  
 سخن او - نزد ازباجان - بیرومند نیست و ابن عقده او را رها کرده و ابن عدی گوید:  
 مردم عراق را دیدم که در سستی گزارش او همدستانند و ابن عقده از زمان او  
 گزارشی نمی آورد این احمد کبوتر بازی می کرده<sup>۲</sup>

۲- محمد پسر اسحاق درج ۱۴ ص ۲۳۶-۲۳۸ از برگردان پارسی سخنان

۱ - زمینهٔ این گزارش به گونه ای که از همهٔ پشتوانه ها برمی آید دو جای آن از دیدگاه  
 دستور زبان نازی نادرست است

۲- تاریخ خطیب ۲/۲۶۲، تهذیب التهذیب ۱/۵۱

حافظان را در باره او آورده و روشن ساختیم که وی اهریمنی دروغگو است که کاستی گزارش‌ها را پنهان می‌داشته و سخن او را پشتوانه نباید گرفت.

۳- ابو نعیم در حلیۃ الاولیاء ۱/ ۳۲ از امام‌هشام پسر سعد از زید پسر ارقم از پدرش آورده است که گفت شنیدم عمر پسر خطاب (رض) می‌گفت: برانگیخته خدا (ص) به ما دستور داد که در راه خدا بخشش کنیم و این همان هنگام بود که دارائی ای داشتیم پس گفتم و اگر روزی بر بوبکر پیشی بگیرم امروز همان است که بر او پیش یافتم؛ گفت: پس نیمی از دارائی‌ام را بردم. گفت پس برانگیخته خدا (ص) به من گفت: برای خانواده‌ات چه بر جای گذاشتی؟ گفت: من گفتم: به همین اندازه و چون بوبکر همه آن چه را داشت بیاورد برانگیخته خدا (ص) به او گفت: برای خانواده‌ات چه به جای گذاشتی؟ گفت برای ایشان خدا و برانگیخته او را بر جای گذاشتم پس من گفتم: هرگز در کاری بر تو پیشی نخواهم گرفت.

از راه عبدالله پسر عمر عمری از نافع از پسر عمر از خود عمر نیز گزارش بالا را آورده.

و در سستی زنجیره گزارش نخستین، همان بس که ابو عباد هشام پسر سعد مدنی از میابجیان آن است که بحیی پسر سعد از زبان او گزارشی نمی‌آورد و احمد نیز درباره اومی گفت: گزارش‌هایش استوار نیست و حرب گفته: احمد وی را نمی‌پسندید و ابن معین گفته: سخن وی ناتوان است، و آن چنان نیرومند نیست، ناچیز است و گزارش‌هایش آشفته. و ابو حاتم گفته: گزارش‌هایش را نمی‌نویسند و آن را پشتوانه گفتگو نمی‌گیرند و سائی گفته: سخن وی سست است و یکبار هم گفته: نیرومند نیست و ابن سعد گفته: گزارش بسیار دارد و سخن وی سست شمرده شده و گرایش به شیعه داشته و ابن عدینی گفته: وی نیم‌کردی بوده که گزارش او نیرومند نیست و خلیلی گفته: گزارش او را، پاسداران گزارش‌ها درباره مواقع، ناستوده شمرده‌اند و ابن سفیان او را در جرگه کسانی که سخن ایشان سست است یاد کرده<sup>۱</sup>

درباره عبدالله پسر عمر عمری هم ابو ترعه دمشقی از زبان احمد آورده است که در نجیره گزارش‌های افزوده و ناسازگاری می‌نموده و مردی بیک بوده و ابن مدینی گفته: گزارش او سست است و از زمان یحیی بن سعید آورده‌اند که چیزی از گزارش‌های او نباید بازگو کرد و صالح جزوه گفته گزارش‌های او آشفته و سست است و نسائی نیز گفته گزارش او سست است و ابن سعد گفته گزارش بسیار دارد که سست شمرده شده و ابوحاتم گفته: گزارش‌های او را می‌نویسند و یثوانه گفتگو نمی‌گیرند و ابن حبان گفته: وی از کسانی بود که شایستگی برایشان چیره شد تا از نگاهداری، ناآگاه ماند و سزاوار آن گردید که گزارش‌هایش رها شود، و بخاری گفته: یحیی پسر سعید گزارش‌های او راست می‌شمرد و ابواحمد حاکم گفته: سخن او در نزد ایشان بی‌رومند است و ابن شیهه گفته: در نجیره‌های گزارش‌ها بسیار می‌افزوده<sup>۱</sup>

درباره زید پسر ارقم نیز باید گفت که درست آن زید پسر اسلم برده عمر است و در عکاشته‌ها دستخوردگی‌ای روی داده.

این گفتار را برای ایشان پیایی کردیم شاید ایشان یاد آوری شوند و چون یاد می‌شوند از آن روی بگردانند و گویند برای ما است کارهایمان و برای شما است کارهایشان. درود بر شما. ما نادانان را نمی‌خواهیم  
قصص ۵۵ و ۵۶<sup>۲</sup>

## گزاف گوئی در برتری های عمر

در جلد یازدهم و دوازدهم از برگردان پارسی «غدير»، هم از سرمایه روانی دومین خلیفه سخن رانیدیم و هم از آن چه در دلش استوار گردیده بود، از آئین شناسی و دانش و کردار و کامهای بلندش در زمینه های گوناگون، که از همان چه آن جا گذشت می توان آگاه شد که همه برتری هایی که یکی پس از دیگری برایش بر می شمارند - و خواهیم آورد - زائیده گزاف گوئی است، و راستی که - از همان نخستین روز تا هنگامی که با زدوبند نخستین خلیفه بر تخت جانشینی پیامبر بر آمد - زندگی روانی اش را همیشه تنگ و ناچیزی که از راه آن نان می خورد بر باد داده بود.

روزگاری دراز را در گرداگرد خنجران<sup>۱</sup> بیشتر چرانی گذراند، چون به کار می پرداخت بیمش می دادند و در رنجش می افکندند و چون کوشاهی می نمود کتکش می زدند<sup>۲</sup>.

وروزی چند نیز هیزم کشی می کرد و همراه با پدرش خطاب با دهیزم را بر سر خود می نهاد و می بُرد و جامه آن دو نیز همراهی<sup>۳</sup> بود که نه مفصل میان شاه و بازو را می پوشانید نه مفصل میان ساق و قدم گاه را<sup>۴</sup>.

و چندی نیز در بازار عکاظ می ایستاد و چوبی در دست داشت که کودکان را با

۱- کوهی است در پیرامون مکه

۲- استیعاب ۲/۴۲۸، الرباع النضره ۲/۵۰، تاریخ ابوالفدا ج ۱ ص ۱۶۵، الخلفاء بهمنامه نجار ص ۱۱۳. این منظور در لسان العرب ۱۲/۱۷ و ریذی در تاج العروس ۲۶۲/۹ نیز این گزارش را به کوفاهای باز نموده اند.

۳- به نوشته قاموس: نمره جامه ای سرتاسری از پشم است که تا زیران برتن می کردند و به نوشته رمخسری در القائن: جامه ای سرتاسری و خطدار بوده که کیزکان برتن می کردند

۴- العقد القریدی ۱/۹۱، شرح ابن ابی الحدید ۱/۵۸، فائق نگاشته زمخسری ۲۸۲

آن به يك سوي می‌زد و آن روزها عمر ك نامیده می‌شد<sup>۱</sup>

ويك چند از روزگار مسلمانی‌اش نیز پیشه میابجی گری در داد و ستدها را داشت و میابجی بود و بده و بستان در بارها و اوراق را گرفتن نامه خدا و آئین نامه پیامبر یاز می‌داشت<sup>۲</sup>

و روزگاری چند نیز در کورستان بقیع-مرک درخت سلم می‌فروخت که با آن پوست را پیرایند<sup>۳</sup>.

من نمی‌دانم در کدام يك از این گامهای زندگی‌اش چنان شایستگی‌ای یافته که به گزارش این جوزی در سیره عمر ص ۶: و چون در روزگار نادانی و پیش از اسلام جنگی میان قریش و دیگران در می‌گرفت و می‌خواستند نماینده‌ای بفرستند او را کیل می‌داشتند. و ابو عمر در استیجاب می‌افزاید: و هنگامی که دیگران برایشان می‌بالیدند یا به خاندان و برتری‌هاشان بر آنان می‌نازیدند، برای پاسخگوئی، او را می‌پسندیدند و می‌فرستادند<sup>۴</sup>

آیا همه قریش از این گونه مردم ناچیز و توسری‌خورد بودند که نمایندگی خود و پاسخگوئی به مالیدن دیگران برایشان را به جوانکی در آن پسابگاه واگذارند؟ با آن که میان ایشان مردان سخن و بزرگان و سران بود و سردران دلیر با چستی و چالاکی در گفتار و کردار

با ایشان پروای آن نداشته‌اند که چه کسی را می‌فرستند؟ با آن که يك، نشان دهند و خبرد فرستنده است. نه این بوده و نه آن، و تنها دوستی و فریفتگی

۱ - استیجاب که در کنار اصابه چاپ شده ۲۹۱/۲، اصابه ۲۹۹/۲، ضوحت اسلامیه ۲۲۳/۲ و در گزارش این یکی، دست خوردگی‌ای هست که سفارش می‌کنیم در آن بنگرید.

۲ - گسترده این گزارش در جلد ششم القدیر ص ۱۴۶ و ۲۸۷ و ۳۰۲ از چاپ دوم گذشت.

۳ - برگردید به آن چه در جلد ششم القدیر ص ۳۰۳ از چاپ دوم آورده‌ام.

۴ - گزارش ابو عمر و این جوزی را این‌ها که نیز در ج ۶ ص ۴۳۲ از تاریخ خود آورده است

است که کودی و کری به بار می‌آورد و تو همانند این لاف‌ها را بسیار از ایشان می‌شنوی و این هم نمونه‌ای از آن‌ها - گذشته از آن چه در جلد پنجم - از ساخته‌های گزارشگویان در برتری‌های او - گذشت.

## ۱

## سخنانی در باره دانش عمر

در باره دانش او از زبان پسر مسعود آورده‌اند که : اگر دانش زندگان نازی را در يك سوی ترازو بنهند و دانش عمر را در يك سوی، دانش عمر خواهد چربید، و به راستی ایشان چنان می‌دیدند که او نه دهم دانش را برده است و به گزارش محب طبری : اگر دانش عمر را در يك سوی ترازو نهند و دانش مردمان روی زمین را در يك سوی، البته دانش عمر خواهد چربید .

مستدرک از حاکم ۸۶/۳، استیعاب ۳۳۰/۲، الرياض النضرة ۸/۲، اعلام الموقعين از ابن قيم ص ۶، تاريخ الخميس ۲۶۸/۲، عمدة القاری ۵/۴۱۰

۲ - و حذیفه گفت : دانش همه مردم در دامن عمر خوانده و فرا گرفته شده .. افزون بر دانش خود او -

استیعاب ۳۳۰/۲، اعلام الموقعين ص ۶

۳ - مسروق گفت : به یاران محمد (ص) نزدیک شدم و در آن چه نزد ایشان بود نگریستم و یافتم که دانش ایشان به شش کس می‌انجامد به علی و عبدالله و عمر و زید پسر ثابت و ابو درداء و ابی . سپس به این شش تن نیز نزدیک شدم و در آن چه نزد ایشان بود نگریستم و دیدم که دانش ایشان به علی و عبدالله می‌انجامد اعلام الموقعين ص ۶

۴ - و شعبی گوید : چون کار مردم در باره چیزی به چند سخنی و

پراکندگی کشد شما گفته عمر را بگیریذ اعلام الموقعین ص ۶

۵- و پسر مسبب گفت پس از برانگیخته خدا (ص) هیچ کس را دانانر

از عمر پسر خطاب می دانم اعلام الموقعین ص ۷

۶- و یکی از پیروان یازان پیامبر گفت : به فرد عمر شدم و دیدم که آئین

شناسان در برابر او همچون کودکانند و او در آئین شناسی و دانش برایشان برتری

دارد اعلام الموقعین ص ۷

۷- و خلد اسدی گفت : با عمر همراه بودم و هیچ کس را ندیدم که از او

در زمینه کیش خداوند دانانر و از نامه خداوندی دانانر و در بررسی آئین،

ایکونر باشد الرياض النضرة ۸/۲

این جا سخن را به درازا نمی کشانیم و تنها سفارش می کنیم که جلد ششم

این نگاشته را از ص ۸۳ تا ۳۲۵ از چاپ دوم بخواهید که آن چه در آن جا آمده

بژدهشگران را از پرنوبسی در این جا بی یازی می بخشد و آن گاه تو که در

برابر سخنان بالا سر فرود می آوری آیا از آن چه در آن جا آوردیم چیزی

می دانی ؟ و آیا نتیجه آن بررسی گسترده را دریافتی ؟ یا نه ؟

اگر نمی دانی که گرفتاری و درد سری است

و اگر می دانی که در دسر بزرگتری ...

و تو يك می دانی که یافته های بالا ما داستان های شگفت آوری که

سر گذشت نامه ها در باره دانش عمر نگاه داشته اند سازشی ندارد و سزاوار همان

است که سخنان خود او را در ساره دانش خویش پشوانه بگیریم که در ج ۶

ص ۳۲۸ از چاپ دوم گذشت و روشنی رو بدها را آشکار گردانیم چرا که آدمی

برخویشتن بینا است .

## ۲

## عمر از همه یاران پیامبر، قرآن دان‌تر و آگین‌شناس‌تر است

از زبان برانگیخته خدا (ص) آورده‌اند که گفت: به من دستور داده شد که قرآن را بر عمر بخوانم، این گزارش را حکیم ترمذی در نوادر الاصول ص ۵۸ آورده است

و آورده‌اند که ابن مسعود (رض) گفت: عمر در میان ما از همه بخدا نرس‌تر و پرهیزگارتر بود و نامه خدا را بهتر از همه می‌خواند. این گزارش را حاکم در مستدرک ۳/۸۶ آورده است

و محب طبری به گزارش از علی پسر حرب طائی آورده است که ابن مسعود به زید پسر وهب گفت قرآن را چنان که عمر بر تو خواند بخوان، به راستی که عمر از همه ما نامه خداوندی را بهتر می‌شناسد و در کیش خدا دانانتر از ما است<sup>۱</sup>

این‌ها گزارشی چند با تعبیرهای از هم گسسته و گسیخته است و حاکم که از گفتگو در پیرامون تعبیر آن چه آورده خاموشی گزیده، دادگراانه رفتار نموده، شاید هم از تعبیر آن آگاهی نیافته تا آن را درست شمارد و ذهبی نیز به همین انگیزه مهر خاموشی بر زبان زده و گمان می‌کند نادرست بودن این گزارش‌ها روشن‌تر از آن است که نیازی به نشانه آوردن بر نادرستی تعبیرهایش باشد زیرا اگر مهر خدا آن چنان بر سر خلیفه سایه می‌افکند که پیامبرش (ص) را می‌فرمود قرآن را به ویژه بر وی بخواند تا گزیر بایستی این توانائی را هم به وی بدهد که هم در فرا گرفتن و فراموش نکردن و از بر کردن



آن در نماند و هم در استاد شدن در زمینه آن و آگاهی بر نهفته‌های آن و به کار بستن آن. و هم قرآن شناس‌ترین کسان بشود. چنان چه در گزارش‌ها کم آمده. یا داناترین و استادترین کسان. چنان چه در گزارش طائی آمده. بر این بنیاد پس آن همه رنج‌های توان فرسا که تنها در آموختن سوره بقره در دوازده سال بر خویش هموار کرده. و در ج ۶ ص ۱۹۶ از چاپ دوم گذشت. چه بوده؟

و آن همه دستوردهای ناساز با فرمان قرآن ارجمند چه بوده؟ که يك جا گفته اگر جنب آب بیابد نماز نخواند و مرا موش کرده که خدای برتر از پندار در سوره نساء آیه ۴۳ و سوره مائده آیه ۶ چه فرمانی داده.

۲- و نیز دستور داد زنی را که شش ماه پس از شوهر کردن زائیده بود سنگسار کنند با آن که این دو فراز از نامه خداوندی پیش چشمش بود: «بارداری و شیر دادن زن به فرزند تا ۳۰ ماه می کشد» و «مادران دوسال - نه کمتر - فرزندانشان را شیر دهند»

۳- و جلو گیری اواز نهادن کاین‌های سنگین برای زنان با این که سخن خداوند پیش رویش بوده: «اگر شما به یکی از ایشان هفتاد هزار دینار زر بدهید...»  
۴- و تا آگاهی اواز این که اب (= گیاه و سبزه) چیست؟ با آن که در پی آن می خواند: کالائی است برای شما و چارپایان تان.

۵- و پندار او که گرامی تر سنگ خانه خداست. و دمی رساند و بفریان، تا آگاه از آن چه باید از این سخن خدای برتر از پندار دریافت: «و هنگامی که پروردگار از آدمیزاد گان از پشت‌هاشان برگرفت...»

۶- و جلو گیری او از بهره برداری از کالاهای پاکیزه در زندگی این جهان با این دستاویز که خدای برتر از پندار گفته: «شما کالاهای پاکیزه‌تان را در زندگی آن جهانی‌تان بر دید...» بی آن که فراز پیش از آن را بشکرد یا به این فراز دیگر نگاهی بیفکند: «بگو چه کسی بهره‌برداری از زیور خداوند را که برای مردم

مدر آورد ناروا گردانید ...»

۷- و ناآگاهی اواز گوشه‌ها ولایه‌های سخنانی که از نامه خدا گرفته شده بود.

۸- دستور او به سنگار کردن زنی که از زور بیچارگی زن به یگانگی سپرده بود با آن که در نامه فرزانه خدا آمده: هر کس در انجام گناه ناچار بود و آهنگ نافرمانی و ستم نداشت گناهی بر او نیست.

۹- و جستجوی او پیرامون کسانی که آوازی به راه انداخته و او را دو دل ساخته بودند، سپس نیز بالارفتن اواز دیوار خانه ایشان و گام نهادن در خانه، بی آن که درود بر ایشان فرستد. بی هیچ پروائی از این سفر از نامه خدا: «جستجو نکنید» و از در به درون خانه‌ها شوید «چون به خانه‌هایی در آمدید درود بگوئید».

۱۰- و ناآگاهی اواز این که مرده ریگه کلالة (= بی پدر و فرزند) چگونه بخش می‌شود با این که آن فراز ناستانه (= آیه صیف) را می‌شنید.

۱۱- و این که گفت: مرده را ما گریستن زندگان بروی، شکنجه می‌دهند که گوئی این سخن خدای برتر از پندار را خوانده بود: بار گناه هیچ کس را بر دوش دیگری ننهند.

۱۲- و سخن نسجیده او درباره رها کردن زن، که نشانه کوتاهی اش در دریافت این سخن از خدای برتر از پندار است: «رها کردن زن دوبار است ...»

۱۳- و جلوگیری اواز متعه حج با آن که این سخن خدای برتر از پندار را می‌خواند: حج و عمره را برای خدایه انجام رسانید...

۱۴- و ناروا شناختن زناشویی موقت، که نشان می‌داد این فراز از سخن خدای برتر از پندار را فراموش کرده: هر يك از زنان را که بهره خویش از ایشان بردید پاداش ایشان را بدهید

کسرتد فشرده فرازهای بالا را در جلد ششم از این نگاشته‌ها زیر عنوان «نشانه‌های شکفت» می‌توان یافت و همان جا معزمینه‌های بسیاری از قرآن بر می‌خورید که

وی به آن‌ها راهی نبرده و در لابه‌لای دیگر بخش‌های این نگاشته‌ها نیز نمونه‌هایی برای آن توایند یافت.

اکنون آیادر آئین خردمندی، دوا است کسی را که قرآن شناس‌تر و داناتر و استادتر از همه می‌شمارند تا این اندازه از دریافت فرازهای گرامی قرآن و خواسته‌ها و نهفته‌های ارجمند آن به دور باشد؛ اگر به گونه‌ای که ایشان می‌پندارند بود پس این سخن وی در آن سخنرانی اش که - بپاداشتن زنجیره گزاشی درست از میابجیانی همه شایسته پشتگرمی - بودن آن از وی روشن و درست است چیست که می‌گفته هر کس می‌خواهد پرشی درباره قرآن کند به سراج ایی پسر کعب رود و هر کس می‌خواهد پرشی درباره شایسته و ناشایسته بکند به سراغ معاد پسر جبل و هر کس خواهد چگونگی بخش کردن مرده و بگ را دریابد به سراغ زید پسر ثابت (بر گردیده به ج ۶ ص ۱۹۱ از چاپ دوم)

## ۳

### اهریمن از عمر می‌گریزد

۱- از زبان بریده آورده‌اند که برانگیخته خدا (ص) به یکی از جنگ‌ها بیرون شد و چون بازگشت دختر کی سیاه بیامد و گفت ای برانگیخته خدا! من با خدا پیمان بستم که اگر تو را نندرست بر گرداند یش روی نودف بزنم و آواز بخوانم پیامبر خدا (ص) گفت اگر نوجنین یمانی بسته‌ای بزن و کر نه که نه. او آغازه زدن کرد و بوبکر به درون آمد و او همچنان زدن را دنبال کرد سپس علی بیامد و او همچنان می‌زد سپس عثمان به درون آمد و او همچنان می‌زد سپس عمر به درون آمد و او دوف را زیر نشیمنگاهش نهاد و بر روی آن نشست پس برانگیخته خدا (ص) گفت: عمر! به راستی که اهریمن از نومی‌ترسد، زیرا من نشسته بودم و او می‌زد و

سپس علی بعدرون آمد و او می‌زد سپس عثمان به درون آمد و اومی زد و چون  
 نو - ای عمرا - به درون آمدی دنف را بیافکنند  
 و در گزارش احمد می‌خواهیم که پیامبر گفت : عمرا به راستی که اهریمن  
 از تو دوری می‌گزیند .

و از زبان جابر آورده‌اند که بوبکر (رض) برانگیخته خدا (ص) در آمد و  
 آنجا دنف می‌زدند پس بنشست و چون برانگیخته خدا (ص) را دید از آن کار جلو  
 گیری نکرد پس عمر (رض) پیامد و چون برانگیخته خدا (ص) آواز او را شنید از  
 آن کار جلو گیری کرد و آن گاه که آن دو بیرون شدند عایشه (رض) گفت ای  
 برانگیخته خدا ! روا بود و پس از آمدن عمر ناروا شد او (ع) گفت : عایشه احمه  
 مردم آن را برخویش هموار نمی‌کنند .

گزارش بالارا، هم احمد در مسند خود آورده ۳۵۳/۵ و هم ترمذی در جامع  
 خود ۲/۲۹۳ - که می‌نویسد این گزارش نیکو و درست و ناشناخته است - و هم  
 حکیم ترمذی در نوادر الاصول - که در ص ۵۸ گزارش بریده و در ص ۱۳۸ گزارش  
 جابر را آورده و در جای نخستین می‌نویسد : خردمندان گمان برند که عمر به  
 ابن الکیزه برتر از بوبکر است زیرا بوبکر در این جا همانند برانگیخته خدا (ص)  
 است و برانگیخته خدا دو کار و دو پایگاه را فراهم آورد، پس او را پایگاه پیامبری  
 است که هیچکس به دی نتواند پیوست و بوبکر را پایگاه مهربانی و عمر را پایگاه  
 پیروی از درستی -

بی‌هی دوسن خود ۷۷/۱۰ و خطیب تبریزی در مشکاۃ المصابیح ص ۵۵۰ و ابن  
 اثیر در اسد الغابه ۴/۶۴ و شوکانی در بیل الاوطار ۸/۲۷۱ نیز گزارش بالا را آورده‌اند  
 ۲- از زبان عایشه آورده‌اند که گفت برانگیخته خدا (ص) نشسته بود که  
 بانگ و خروشی همراه با آواز کودکان به گوش ما رسید پس برانگیخته خدا (ص)  
 برخاست و ناگهان زنانی حبشی را دیدیم که دست افشانی و پایکوبی می‌کردند و  
 کودکان گرد آنان را گرفته بودند پس گفت : عایشه ! بالا بیا و نگاه کن پس من

آدم و چانه‌ام را بر شانه برانگیخته خدا (ص) نهادم و من از میان شانه و سر پیامبر  
آن‌ها را نگاه می‌کردم و آدمی گفت: سیر نشدی امیر نشدی؟ و من برای آن که به  
پایگاه خود نزد ادیبی میرم می‌گفتم نه. ناگاه عمر نمودار شد و مردم میرا کنندند و  
برفتند و برانگیخته خدا (ص) گفت راستی که می‌بینم اهریمنان - چهار دبیوان و چه  
از آدم و دیوان - از عمر گریختند. عایشه گفت: من هم برگشتم

گزارش مالاراه هم ترمذی درس ۲۹۲ ج ۲ صحیح خود آورده و گوید: این  
گزارش نیکو و درست و شکست است - و هم بقوی در مصباح السنة و هم خطیب عمری  
تبریزی در مشکاة المصابیح ص ۵۵۰ و هم محب طبری در الریاض ۲/ ۲۰۸

۳- احمد در مسند خود ۲/ ۲۰۸ از گزارش ابوهریره آورده است که گفت  
همان هنگام که سیاهان با جنگ افزار هاشان نزد برانگیخته خدا (ص) ملازیعی کردند  
صبر به درون آمد و دست به سوی سنگریزه‌ها دراز کرد و به سوی آنان افکند پیامبر (ص)  
گفت: عمر! ره‌اشان کن!

و ابوداود طیالسی در ص ۲۰۴ از مسند خود از گزارش عایشه آورده است که  
او گفت: سیاهان به پرستشگاه پیامبر در می‌آمدند و ملازیعی می‌نمودند و برانگیخته  
خدا (ص) مرا می‌پوشانید و من که دختر کی خردسال بودم به ایشان می‌نگریستم  
پس عمر پیامد و از کار ایشان جلوگیری کرد و برانگیخته خدا (ص) گفت عمر!  
ره‌اشان کن. سپس گفت اینان دختران ارفده هستند

۴- ابو نصر طوسی در اللمع ص ۲۷۴ گزارش کرده که پیامبر (ص) به  
خانه عایشه (ص) در آمد و آن‌جا دو دختری را دید که به آواز خوانی و دف زنی  
می‌پرداختند و ایشان را از کار باز نداشت و عمر پس خطاب (ص) به هنگام خشم  
گفت: سازاهر یعنی در سرای برانگیخته خدا (ص)؟ او (ص) گفت: عمر! ره‌اشان  
کن که هر گروهی راجشنی است.

امینی گوید: ما را یازی به کلوش در زنجیره این گزارش‌ها نیست زیرا خود  
آنها - زمینه آن‌ها - چندان آکنده از رسوائی است که ما را از بررسی زنجیره

بی‌نیازمی دارد. پس بگذار که ترمذی، زنجیره آنچه را گزارش کرده نیکو و دوست بشمارد و بگذار که پاسداران گزارش‌ها امان دانش خویش را با کثرت و کاستی هائی از این دست، مالا مال سازند و بگذار که سراینده نیل به پیروی کمالی از پاسداران بی‌بوره گزارش‌ها، این‌ها را از برتری‌های عمر بشمارد و زیر نشانی « نمونه‌ای از شکوهمندی او » بگوید :

« شکوهمندی او چه در روزگار اسلام و چه پیش از آن در روزگار نادانی -

رویدادهای سهمگین را به زانو در آورد و باز دارندگانی که میان آنها بود وی را از راه باز نگردانید .

در لابه‌لای سختگیری‌های او دارهای مهربانی برای جهانبیان بود هر چند که آن را آشکار نمی‌ساخت

و میان دو پهلوی او - در سرسخت‌ترین نمایش‌هایش به دلیری نیز - دل مادری بود که فرزندانش را می‌پرورید .

نازیباؤه او مردم را از شمشیر آبدار بی‌یاز می‌ساخت

و چه بسیار گمراه روانان و سرکش جانان را می‌هراسانید .

و برای او همچون چوبدستی موسی بود در دست دارنده آن

که نادرستی‌ها در مرز و بوم آن برای گذر کردن نیز فرود نمی‌آمد .

تا آن جا که کودکان را نیز در بازی‌هایشان به هراس افکند

و زنان دوست داشتی و دست نیافتنی را نیز در بازی‌گری‌هایشان بی‌تاب و توان گردانید .

دیدنی آن زن را که با خدا پیمان بست

تا برای برانگیخته خدا ترانه‌ای بخواند .

گفت : با خدا پیمان بستم که اگر پیامبر

از این جنگ به سوی ما باز گردد با ساز دف خود آواز بخوانم

### آهنگ آستان پیامبر را عطا کرد

که فروغ چهره او سر امر آن جا را آکنده بود  
دستوری بخواست و دف را برد و آغاز کرد به :

شور انگیختن و دل را تکان دادن - به همان گونه که خود می خواست -

پیامبر برگزیده و بویگر نیز در کنار او بودند

و از ترانه خوانی او جلوگیری نمی نمودند

تا آن گاه که عمر از دور برای او پدیدار شد

و برو هایش سستی گرفت و چیزی نماند که از ترس جان دهد

پس ساز و دف خود را از بیم او در زیر پیراهنش پنهان داشت

و آردو کرد که ای کاش زمین او را در خود می پیچید و می پوشید .

البته در آغاز، دانش بر انگیزه خدا انگیزه دلگرمی او بود

و چون سختگیری ابو حمص (عمر) به میان آمد ترس او را فرا گرفت

آن کس که دستورهای خدا به گونه ای نهانی بر وی فرود می آمد لبخند

زبان گفت :

و چه لبخندی که آن چهره را در دل داشت و می رساید ما آن برابری می نمود -

اگر یعنی که این زن را به نادرکاری و امی داشت چون عمر را دید بگریخت،

زیرا به راستی اهریمنان از کزند کسائی که ایشان را رسوا سازند می ترسند<sup>۱</sup>،

از این بیچاره ها پوشیده مانده که آن چه را خواسته اند برای برتر

انگاشتن خلیفه دوم آشکار سازند انگیزه می شود که آستان پیامبر را با رسوائی هائی

- که از آن پاک است - بیالابند . این چه پیامبری است که خوش می دارد به

رمانی که در کار دست افشائی و پای کوبی اند بیردازد و به دلی دلی خوانی هاشان

۱ - این تراها بر گردان بخشی از يك چکاچه بر آوازه در ستایش عمر است که سراننده

نیل - محمد حافظ ابراهیم - سروده و در ج ۱۳ ص ۱۸۹ تا ۱۹۲ از برگردان هادسی به

کوتاهی از آن یاد کردیم .

کوش هوش بسیار و بازیگری‌ها را بشکرد و تازه به این همه نیز بسنده نکرده و جایی که همه مردم از نزدیک او را می‌بینند زتش عایشه را نیز به دیدن آن وا دارد و همی به وی بگوید: سیر شدی؟ سیر شدی؟ و او برای آن که از پایگاه خویش برد وی آگاه شود پاسخ دهد: آری شکوه پیامبری، وی را از آن بار نمی‌داشت که مانند فرومایگان و شوح چشمان و بی‌پروایان و سبک مغزان و پرده‌دران در کنار بیچه‌ها بایستد و به بازی گری‌ها چشم بدوزد؟ مگر آئین پاک او همه این‌ها را ندارد؟ نشناخته؟ البته چرا و این هم نشانه‌هایش در نامه خدا و آئین نامه پیامبر، این سخن خدای برتر از پندار است که: برخی از مردم کسانی اند که سخنان بیهوده را می‌خرند تا نداشته مردم را از راه خدا گمراه کنند و آن را به ریشخند بگیرند، برای ایشان است کیفری خوار کننده؛ سوره لقمان آیه ۶.

و در گزارش ابوامامه از زبان او (ص) آمده است که کنیزان آوازه‌خوان را بفروشد و بفروشد و (خوانندگی) بیاموزید که در این بازار گاهی بیسکویی‌بست و بهای ایشان ناشایست است و در چنین زمینه‌ای است که این فراز فرود آمده: و برخی از مردم کسانی اند که ...

و گزارش طبری و بغوی به این گونه است: هم آموختن خوانندگی به کنیزان آوازه‌خوان ندارد است و هم فروش ایشان، بهایشان هم ناشایست است و در چنین زمینه‌ای است که این فراز فرود آمده.

گزارش بی‌الا را سعید پسر منصور، احمد، نرمدی، ابن ماجه، ابن جریر، ابن منذر، ابن ابی حاتم، ابن ابی شیبہ، ابن مردویه، طبرانی، بیهقی، ابن ابی الدنیا و دیگران آورده‌اند برگردید به تفسیر طبری ۳۹/۲۱، تفسیر قرطبی ۵۱/۱۴، نقد العلم و الملماء از ابن جوزی ص ۳۴۷، تفسیر ابن کثیر ۴۲۲/۳، تفسیر خازن ۳۶/۳، ارشاد الساری ۱۶۳/۹، الدر المنثور ۱۵۹/۵، تفسیر شوکانی ۲۲۸/۲، بیل الاوطار ۲۶۳/۸، تفسیر آلوسی ۶۸/۲۱

و ابن ابی الدنیا و ابن مردویه تا زنجیره‌ای گسسته از زبان عایشه آورده‌اند



که پیامبر گفت : به راستی خدای برتر از پندار، کثیر آوازه خوان و فروختن و بها و آموزش و کوش دادن به آن را ندارد شمرده سپس این فراز را خواند :

« برخی از مردم کسانی اند که سخنان یهوده را می خردند ... »

الدر المنثور ۵/ ۱۵۹، تفسیر شوکانی ۴/ ۲۲۸، تفسیر آلوسی ۲۱/ ۶۸  
و آورده اند که از ابن مسعود در باره این فراز « برخی از مردم کسانی اند که سخنان یهوده را می خردند ... » پرسیدند گفت به خدا سوگند که آن، آوازه خوانی است و بر بنیاد گزارش کثرت سوگند به حدائی که جز او خدائی نیست که آن، آوازه خوانی است - و این سخن را سه بار بر زبان راند - و از زبان حابر نیز آورده اند که گفته : آن، آوازه خوانی است و کوش دل دادن به آن، و خواست خدای برتر از پندار از واژه « می خرد » این است - « به جای آن می گیرد و برمی گزیند » چنان که جای دیگر گفت : « آنان اند کسانی که گمراهی را به راه یافتگی خریدند » که می خواهد بگوید : آن را به جای این بر گرفتند و بر گزیدند - و مطوف گوید - خریدن سخنان یهوده، دوست داشتن آن است و قتاده گوید : شنیدن آن خریدن آن است

این که خواست خداوند در این فراز گرامی - از دو واژه « سخنان یهوده » همان آوازه خوانی است و این فراز در باره این کار فرود آمده - در این گونه روشنگری - بسیار کسان همداستان اند - ابن عباس، عبدالله پسر عمر، عکرمه، سعید پسر جبیر، مجاهد، مکحول، عمرو پسر شعبه، میمون پسر مهران، قتاده، نضی، عطاء، علی پسر بدیمه، حسن - گزارش برداشت ایشان را نیز اینان آورده اند - ابن ابی شیبه، ابن ابی الدیاء، ابن جریر، ابن منذر، حاکم، بیهقی در شعب الایمان، ابن ابی حاتم، ابن مردویه، فریابی، ابن عساکر -

بر گردید به تفسیر طبری ۲۱/ ۳۹ و ۳۰، سنن بیهقی ۱۰/ ۲۲۱ و ۲۲۳ و ۲۲۵، مستدرک حاکم ۲/ ۳۱۱، تفسیر قرطبی ۱۴/ ۵۱ و ۵۲ و ۵۳، نقد العلم والعلماء از ابن جوزی ص ۲۴۶، تفسیر ابن کثیر ۳/ ۳۴۱، ۴۴۲، ارشاد الساری از

فصلانی ۱۶۳/۹، تفسیر خازن ۳/۴۶، تفسیر نفی که در کنار تفسیر خازن چاپ شده ۳/۴۶۰، تفسیر الدر المنثور ۵/۱۵۹ و ۱۶۰، تفسیر شوکانی ۴/۲۲۸، تفسیر آلوسی ۲۱/۶۷، نیل الاوطار ۸/۲۶۳

۲- خدای برتر از پندار، بیرون محمد (ص) را در نامه ارجمندش با این سخن پرهیز می‌دهد که: «و شما سامداید = سورة نجم ۶۱» و عکرمه آورده است که پسر عباس گفت: سامد در زبان حمیریان آوازه خوان است که چون گویند: «برای ما به نسید پرداز» خواستان این است که: «برای ما خوانندگی کن» و به کنیزك خواننده گویند: «اسمدینا» و خواستان این است: «ما را ما خوانندگی، سرگشته گردان»

گزارش بالا را اینان آورده‌اند: سعید پسر منصور، عبد پسر حمید، ابن جریر، عبدالرزاق، فریابی، ابو عبید، ابن ابی الدنیا، بزار، ابن منذر، ابن ابی حاتم، بیهقی بر گردید به تفسیر طبری ۲۸/۲۸، تفسیر قرطبی ۱۷/۱۲۲، نقد العلم والعلماء از ابن جوزی ص ۲۲۶، نهاية از ابن اثیر ۲/۱۹۵، فائق از زمخشری ۱/۳۰۵، تفسیر ابن کثیر ۳/۲۶۰، تفسیر خازن ۴/۲۱۲، الدر المنثور ۶/۱۳۲، تاج العروس ۲/۳۸۱، تفسیر شوکانی ۵/۱۱۵، تفسیر آلوسی ۲۷/۷۲، نیل الاوطار ۸/۲۶۳.

۳- و در گفتگوی خدای گرامی با اهریمن به این سخن از پروردگار برتر از پندار برمی‌خوریم: با آواز خویش هر يك از ایشان را که توانستی بکشان (سورة اسراء ۶۴)

مجاهد پسر عباس گویند: این آواز، همان خوانندگی و نوازندگی و بازیگری است و گزارش برداشت ایشان در تفسیر طبری ۱۵/۸۱ آمده است و نیز در تفسیر قرطبی، ۱۰/۲۸۸، نقد العلم والعلماء از ابن جوزی ص ۲۴۷، تفسیر ابن کثیر ۳/۴۹، تفسیر خازن ۳/۱۷۸، تفسیر نفی ۳/۱۷۸، تفسیر ابن جزئی کلبی ۲/۱۷۵، تفسیر شوکانی ۳/۲۳۳، تفسیر آلوسی ۱۵/۱۱۱

## دستورهای پیامبر درباره خوانندگی و بازیگری<sup>۱</sup>

در آئین نامه‌های ارجمند از زبان او (ص) آمده است که هیچ مردی آواز خود را به خوانندگی بلند نکند مگر آن که خداوند دو اهریمن بر سر او فرستد. یکی بر این شاهنشاهی و دیگری بر شاه دیگر. که پایاهای خود او را همچنان بزنند تا آن گاه که خاموش شود.

و در گزارش ابن ابی‌الدیاء و ابن مردویه به این گونه آمده: هیچ کس آوازی خود را به خوانندگی بلند نکند مگر این که خدای برتر از پندار دو اهریمن بر سر وی فرستد که بر دوشانش بنشینند و باد و پاشنه خود همچنان بر سینه او بکوبند تا آرام بگیرد.

بر گردیده به تفسیر قرطبی ۵۳/۱۴، تفسیر زمخشری ۲/۴۱۱، نقد العلم والعلماء از ابن جوزی ص ۲۴۸، تفسیر خازن ۳/۴۶۰، تفسیر نسفی که در کنار تفسیر خازن چاپ شده ۳/۴۶۰، ارشاد الساری ۹/۱۶۴، الدر المنثور ۵/۱۵۹، تفسیر شوکانی ۴/۲۲۸، تفسیر آلوسی ۲۱/۶۸.

عبدالرحمن بن عوف آورده است که برانگیخته خدا (ص) گفت مرا اردو آواز بی‌خردانه و تنه‌کارانه باز داشته‌اند آوازی به هنگام ترانه بازیگری و سازهای اهریمن، و آوازی به هنگام گرفتاری و خراشیدن روی‌ها و چاک زدن کریان‌ها و آهنگ اهریمن.

و در گزارش ترمذی و جزاء از زبان افس آمده است که پیامبر گفت: دو آهنگ، نفرین زده و تنه‌کارانه است که از آن جلوگیری می‌کنم آهنگ ساز و آواز اهریمن به هنگام ترانه خوانی و شادمانی و آوازی به هنگام گرفتاری، سیلی زدن بر چهره و کریان دریدن.

۱- م: در پاسخ به خردمانی که بر گزارش‌های پشتوانه این بررسی توان گرامت در پیشگفتار خود به گستردگی سخن رانیدیم. به همان جا بنگرید.

تفسیر قرطبی ۱۴/ ۵۳، نقد العلم والملاء ص ۲۴۸، الدر المنثور ۵/ ۱۶۰،  
کنز العمال ۷/ ۳۳۳، تفسیر شوکانی ۴/ ۲۲۹، نیل الاوطار ۸/ ۲۶۸  
۳- عمر بر سر خطاب آورده است که پیامبر گفت: بهای کنیز خواننده،  
ناشایست است و خوانندگی او ناروا و دیگرستن به او ناسزا و بهای آن همچون بهای  
سگ است و بهای سگ نیز ناشایست است.

چنان که در ارشاد الساری از قسطلانی ۹/ ۱۶۳ در نیل الاوطار از شوکانی  
۸/ ۲۶۴ می‌خوانیم گزارش بالا از راه طبرانی رسیده است  
۴- ابو موسی اشعری آورده است که پیامبر گفت: هر کس به آوار خوانندگان  
گوش دهد نخواهند گذاشت که به آوای روحانیان گوش دهد پرسیدند ای سرانگیزخته  
حداد! روحانیان کیانند؟ گفت خوانندگان بهشتی.  
گزارش بالا را حکیم ترمذی در نوادر الاصول و قرطبی در ج ۱۲ ص ۵۲  
از تفسیر خود آورده‌اند.

۵- آورده‌اند که پیامبر گفت: در میان پیروان من کسانی خواهند بود که  
پوشیدن خزد نوشیدن می و نیز ساز و آواز و بازیگری<sup>۱</sup> را روا می‌شمارند.  
گزارش بالا را احمد و ابو داود و ابن ماجه و ابونعیم مازنی و غیره های درست  
خوبش - که جای نکوهشی در آن‌ها نیست - آورده‌اند و گروهی دیگر از پیشوایان  
نیز - به گفته برخی از یاسداران گزارش‌ها - آن را درست شمرده‌اند و این سخن  
آلوسی است در تفسیر خود ۲۱/ ۷۶. چنانچه بیهقی نیز در سنن کبری ۱۰/ ۲۲۱  
آن را آورده و گوید: بخاری در صحیح آن را آورده است.

۶- ابن عباس و انس و ابو امامه آورده‌اند که پیامبر گفت: در میان این  
نوده، هم فرو رفتن در زمین هست و هم سنگباران شدن و هم دیگر کون شدن چهره  
و اندام و این در هنگامی است که باده‌گساری نمایند و کنیز کان خواننده بگیرند

۱- این هر سه، برگردان پارسی معارف است با بهره‌مندی از آنچه در نیل الاوطار ۸/ ۲۶۱  
از حواشی دیبائی آورده.

وساز بزنند .

چنان چه در الدال المنثور ۳۲۴/۲ و تفسیر آلوسی ۷۶/۲۱ می خوانیم گزارش بالا را ابن ابی الدنیا و احمد و طبرانی آورده اند .

۷- آورده اند که عبدالله یسر عمر- یایسر عمرو عاص- گفت این که خدای برتر از پندار گوید : « ای کسانی که به آئین راستین گردیده اید جز این نیست که باده گساری و برد و باخت و تیرهای برد و باخت، پلیدی هائی از کارا هر بمن است » در تورات به این گونه آمده : به راستی خداوند، درستی را فرو فرستاد تا نادرستی را با آن از میان ببرد و نادرستی بازبگری، پایکوبی، دست افشانی و نوازندگی با ساز و بریط و دف و طنبور را با آن بنماید

گزارش بالا را ابن ابی حاتم و ابوالشیخ و نیز بیهقی در سنن خود ۱۰۵/۲۲۲ آورده اند بر گردید به تفسیر ابن کثیر ۹۶/۲، الدال المنثور ۳۱۷/۲

۸- انس و ابو امامه آورده اند که پیامبر گفت خدا مرا برای مهربانی بر جهانیان و راهنمایی ایشان فرستاد و مرا فرستاد تا بازیگری ها و سازها و کارهای روزگار نادانی را از میان بردارم کتاب العلم از ابن عبدالبرار ۱۵۳، الدال المنثور ۳۲۳/۲، بیل الاوطار ۸/۲۶۲

۹- علی آورده است که پیامبر گفت : چهره و اندام، گروهی از پیروان من به گونه میمون خواهد گشت و از آن گروهی دیگر نیز به گونه خوک، گروهی را زمین فرو خواهد برد و بر گروهی باد نازا خواهد وزید، زیرا که ایشان باده نوشیدند و ابریشم پوشیدند و کنیزکان خواننده گرفتند و ساز زدند الدال المنثور ۳۲۴/۲

۱۰- ابو هریره آورده است که پیامبر گفت : در باز پسین روزگار، چهره و اندام گروهی از این نوده به گونه بوزینه ها و خوک ها خواهد گردید گفتند ای برانگیخته خدا ! مگر آنان گواهی نمی دهند که خدائی جز خدای یگانه نیست و محمد برانگیخته او است ؟ گفت آری و بر ناعه نماز و روزه و دیدار از خانه

خدا را هم دارند . پرسیدند پس کارشان چیست ؟ گفت : بازیگری ها و سازها و کنیزکان خواننده بگیرند، شب را به باده گساری و بازیگری سر کنند و بامدادان چهره و اندامشان به گونه بوزینگان و خوکان خواهد گشت .

و نزدیک به گزارش مالا است گزارش عبدالرحمن پسر سابط و عازی پسر ربیع و صالح پسر خالد و انس پسر مالک و ابو امامه و عمران پسر حصین، که ابن ابی الدنیا و ابن ابی شیبه و ابن عدی و حاکم و بیهقی و ابو داود و ابن ماجه آن را آورده اند برگردید به الدر المنثور ۳۲۶/۲ .

۱۱ - انس پسر مالک آورده است که پیامبر گفت : هر کس کنار کنیزکی خواننده بنشیند و گوش به او سپارد روز ستاخیز سرب در گوش او ریزد تفسیر قرطبی ۵۳/۱۲، نیل الاوطار ۲۶۳/۸

۱۲ - عایشه آورده است که پیامبر گفت : هر کس مرد و دختر خواننده ای داشته باشد بر او نماز نکنید . تفسیر قرطبی ۵۳/۱۲

۱۳ - ترمذی از زبان علی آورده است که پیامبر گفت : هر گاه پیردان من پانزده کار را بکنند، گرفتاری برایشان فرود می آید - که از آن میان این یکی را هم یاد کرده : - آن گاه که سازها و کنیزکان خواننده بگیرند . و همین گزارش از راه بوهریره چنین رسیده : - سرود گویان و سازها آشکار شود نقد العلم و العلماء از ابن جوزی ص ۲۴۹، تفسیر قرطبی ۵۳/۱۲، نیل الاوطار ۲۶۳/۸

۱۴ : آورده اند که پسر مشکدر گفت : به ما چنان رسید که خدای برتر از پندار در روز ستاخیز گوید : کجایند آن بندگان من که خویش - و گوش های خویش - را از بازیگری و سازهای اهریمن پاک می داشتند ؟ آنان را به درون باغ های مشک فرستید و آنان را آگاه کنید که من خشنودی خود را برای ایشان روا گردانیدم، تفسیر قرطبی ۵۳/۱۲

ابن مسعود آورده است که پیامبر (ص) شنید مردی شبانه آواز می خواند پس گفت برای او نماز نیست، برای او نماز نیست، برای او نماز نیست . نیل

الأوطار ۸/ ۲۶۴

۱۶ - پیامبر خدا (ص) روزی که مکه را گرفت گفت: من برانگیخته شده‌ام تا ساز و دف را بشکنم پس یاران وی - که خدا از ایشان خشنود بباد - بیرون شدند و این‌ها را از دست کودکان می گرفتند و می شکستند . بهجة النفوس در روشنگری فشرده صحیح بخاری از ابو محمد پس ابو جمره از دی ۲/ ۷۴

۱۷ - و در گزارشی آمده است که معاویه گفت: ای مردم! پیامبر از نه چیز جلو گیری کرده و من نیز از آن‌ها جلو گیری می کنم (و از آن میان یکی را آوازه خوانی شمرد). تاریخ بخاری ۴/ بخش ۱ ص ۲۳۴

### آوازه خوانی در چهار مذهب

۱ - پیشوای حنفیان آن را داروا شمرده و آن را - و شنیدن آن را - از گناهان شناخته و استادان و بزرگان کوفه نیز بر همین رفته‌اند (سفیان، حماد، ابراهیم، شعبی، عکرمه)

۲ - آورده‌اند که پیشوای مالکیان - مالك - نیز از آوازه خوانی و شنیدن آن جلو گیری کرد و گفت چون کسی کنیزی بخرد و سپس ببیند او آوازه خوان است می تواند برای این کاستی، او را پس فرستد و دیگر مردم مدینه به جز ابراهیم پس سعد به تنهایی - نیز بر همین رفته‌اند .

و مالك را پرسیدند: کدام آوازه خوانی است که مردم مدینه روا بشمارند؟ گفت: این کار را تنها بهکاران در میان ما انجام می دهند

و مالك را از دستور آوازه خوانی پرسیدند گفت: خدای برتر از پندار گوید: پس از درستی به جز کمراهی چیست؟ و آن گاه آوازه خوانی آیا درستی است؟

۳ - بر بنیاد آن چه شارح المقنع آورده داروا بودن این کار از زبان گروهی از حنفیان نیز روشن شده است و عبدالله بر امام احمد آورده است که

از پدرم در باره آوازه خوانی پرسش کردم و او گفت دو روشی را در دل می رویاند و مرا خوش نمی آید سپس سخن مالك را یاد کرد که : این کار را تنها بزهکاران در میان ما انجام می دهند .

۴ - و پیروان شافعی نیز که شیوه او را می شناسند آشکارا ناروا بودن آن را باز نموده و بر کسانی که روا بودن آن را از برداشت های وی شمرده اند ناختماند - همچون قاضی ابوالطیب که در نکوهش آوازه خوانی و جلوگیری از آن، نگارشی پرداخته و نیز طبری و شیخ ابواسحاق در تنبیه .

ابوالطیب طبری گفته : در باره شنیدن آواز از زن نامحرم باید گفت یاران شافعی آن را روا نمی دارند خواه زن آزاد باشد یا کنیز و هم گفته : شافعی گوید : خداوند کنیز اگر مردم را برای شنیدن آواز او فراهم آورد بی خرد است و گواهی او پذیرفتنی نیست . سپس با درستی و تندی بیشتری در این باره سخن رانده و گفته کنیز هم هرزه است و از این روی، دارنده آن را بی خرد شمرده که وی مردم را به کار نادرست خوانده و هر کس مردم را به کار نادرست بخواند بی خرد است .

و ابن صلاح گفته چنین آوازه خوانی ای ناروا است و در این باره همه کسانی که میان مسلمانان به کار بستن گسیخته ها و گشودن گرما می بردارند همدستان اند .

و طبری گفته : دانشوران شهرها همدستان اند که آوازه خوانی بایستند است و باید جلو آن را گرفت و از این میان تنها ابراهیم پسر سعد و عبیدالله عنبری راهی جدا در پیش گرفته اند .

و قاسم پسر محمد را کسی از خوب و بد آوازه خوانی پرسید گفت تو را از آن باز می دارم و برایت آن را نمی پسندم پرسنده گفت : آیا ناروا است ؟ گفت بین برادر زاده ام ! هرگاه خدای برتر از پندار ، درستی را از نادرستی جدا کند خدای پاک ، آوازه خوانی را در کدام يك از آن دو جرگه می نهاد ؟ و هم



گفت خداوند، آواز خواند و کسی را که برای او آواز بخواند نفرین کرده است.

و محاسبی در رساله الانشاء گوید آواز خوانی مانند خوردن گوشت مرده حرام است.

و در کتاب التقریب آمده است: کار آواز خوانی و شنیدن آن نادر است و نحاس گفته: این کار به دستور نامه خدا و آئین نامه پیامبر - نابجا است و قفال گفته: گواهی کسانی که کارشان خوانندگی و دست افشایی و یامخوبی است پذیرفته نمی شود.

بر گردید به سنن بیهقی ۲۲۴/۱۰، فداالملم و العلماء از ابن جوزی ص ۲۴۲ تا ۲۴۶، تفسیر قرطبی ۱۴/۵۱ و ۵۲ و ۵۵ و ۵۶، الدر المنثور ۵/۱۵۹، عمدة القاری از عینی ۵/۱۶۰، تفسیر آلوسی ۲۱/۶۸ و ۶۹

و در مفتاح السعادة ۱/۳۳۴ آمده: و به راستی گفته شده که بر خورداری از خوانندگی و ساز زدن، ناسیاسی و بیرون شدن از آئین خدا است

امینی گوید: شاید گوینده سخن بالا پشتگر می‌اش به گزارش بوده که ابو یعقوب بشارودی از زبان ابو هریره آورده و بر بنیاد آن، پیامبر گفت: گوش دادن به بازی گری‌ها گناه است و شستن در کنار آن، بز هکاری و خوش داشتن آن، ناسیاسی و بیرون شدن از مرز آئین بیل الاطوار ۸/۲۶۴

و ابراهیم پسر محمود گفت: آواز خوانی نادرست است و کار نادرست سرانجامش آتش. و هم گفت: آواز خوانی به همان گونه دورویی دارد دل می‌ریاند که آب سبزه را. و هم گفت: چون مردی بر چارپائی سوار شود و نام خدا بر زبان براند اهریمنی در ترك او سوار شود و گوید: برایش آواز بخوان و اگر بیکو از این کار بریاید گوید آن‌دا آرزو کن

و پسر عمر (ض) به گروهی گذشت که جامع‌بیدار از خانه خدا بر تن داشتند و میان ایشان مردی آواز می‌خواند گفت‌ها: خدا از شما بشنود. و به دختر کی

کوچک گذشت که آواز می خواند. پس گفت اگر اهریمن هیچ کس را رها می کرد این دخترک رادها می کرد.

و ضحاک گفت: آوازه خوانی، دارائی را از میان می برد، پروردگار را به خشم می آرد و دل را تباه می سازد.

و یزید پسر ولید (کهنده در آمدها) گفت: ای فرزندان امیه پرهیزید از آوازه خوانی که مشرم را می کاهد و هوس را می افزاید و خانه مردانگی را ویران می سازد و راستی که جانشین باده است و همان کارمستی را می کند پس اگر شما چیز داختن به آن چاره ندارید آن را از زنان دور دارید که انگیزه دوسه گیری است و این هم از سفارشائی که عمر پسر عبدالعزیز به هم پیمان و بار خودش سهل نوشت: از زبان کسانی که بار دانش بردوش گرفته و مسخر ایشان توان پشتگرم بود بهمن رسیده است که بودن در انجمن بازیگران و نوازندگان و خوانندگان، و شنیدن ترانهها و زیر لب خواندن آنها و دروئی را چنان در دل می ریزد که آب، گیاه را می رویاند.

و گفته اند که آوازه خوانی، جاسوس دلاست و دزد مردانگی و خرد، با زور به همان خانه دلها را می یابد و از رازهای نهفته جان آگاه می شود به سوی سرای پندار ناخت می برد و خواستهها و هوسها و سبک مغزیها و سر مستی هائی را که در آن نهفته، برمی انگیزد و می پراکند، مردی را می بینی که نشانه سنگینی، و زیبایی خردمندی، و شادایی گرویدن به آئین راستین، و سنگینی دانش در او آشکار است سخن او فرزانهگی و خاموشی اش اندرزگوی است، و چون گوش دل به آوازه خوانی دهد ناگهان خرد و آزرش اندک می شود، و مردانگی و بیکی او می رود، تا آن چه را پیش از شنیدن آواز بد می شمرد پس از آن یکومی شمارد و رازهایش را که تا آن هنگام نهفته می داشت بر زبان می آرد و زیبایی خاموشی و آرامش جای خود را به پرچانگی و باده گوئی و جفتک اندازی می دهد که گوئی دیوی شده تا چه بسا که به دست زدن پردازد و با هر دو پا بر زمین کوبد - که باده نوشی نیز همین

گونه کار می کند - و جز این ها

بر گردید بمنن بیقی ۲۲۳/۱، فداالم و العلماء از این جوزی ص ۲۵۰.  
تفسیر زمخشری ۲/۴۱۱، تفسیر قرطبی ۱۴/۵۲، ارشاد الساری ۹/۱۶۴، الدر المنثور  
۵/۱۵۹ و ۱۶۰، کنز العمال ۷/۳۳۳، تفسیر خازن ۳/۳۶، تفسیر شوکانی ۴/۲۲۸، نیل  
الاطار ۸/۲۶۴، تفسیر آلوسی ۲۱/۶۷ و ۶۸

### نگاهی به آن داستان ها

#### که پیامبر را بیننده بازیگری های شمرد.

ویژگی ها و بایسته های خوانندگی و نوازندگی که روشن شد پس از آوردن  
آن چه از پیامبر اسلام (ص) در این باره رسیده، اکنون باید پرسید آیا خردمندانه  
است که چنان گشاد بازی هایی به او بستند که دامن پا کیزه از هر گناهش را آلوده  
نشان دهد و او را از جایگاه خود به زیر آرد و در پرتگاه نادانی بیفکنند؟ و آن گاه  
بندارند که آن که از آن پیشامد ها خشم گرفته و در برابر نادرستی،  
ناخشنودی نموده و نادرستی آن را آشکار ساخته تنها عمر بوده است و بس  
نه برانگیخته خدا (ص)؟ و این چه اهریمنی است که از عمر می نرسد و پروائی از  
برانگیخته خدا (ص) ندارد؟

این چه پیامبری است که با آهنگ سازها رامی شود و زلی بیگانه در برابر  
او دست افشایی و بایکوبی می کند و آواز می خواند و دف می زند؟ یا همسرش را بر  
سرچین گذرگاه ها و انجمن های رسوا بر پا می دارد و آن گاه می گوید: نه من سر  
و کاری با هیچ گونه بازیگری و بیهوده کاری دارم و نه بازیگری و بیهوده کاری از  
سرگرمی های من است. یامی گوید: نه من سر و کاری با هیچ گونه بازیگری و بیهوده کاری  
دارم و نه هیچ گونه بازیگری و بیهوده کاری از سرگرمی های من است. یامی گوید: نه من  
سر و کاری با نادرستکاری دارم و نه نادرستکاری از سرگرمی های من است<sup>۱</sup>

۱- گزارش بالا را بخاری در الادب و نیز بیقی، خطیب، ابن صاگر آورده اند برگردیده کتر

این‌چه بزرگمردی است که آوازه خوانی کنیزکان و دف زدن ایشان را در خانه خود می‌بیند و برای جلوگیری از ایشان لب نمی‌جنباند تا عمر از آن بخوا و آهنگ‌ها در خشم شود و بگوید: سار اهریمنی در خانه مرا کیخته خدا؟ مگر این پیامبر همان کس نیست که چون آهنگ سازی می‌شنید دو انگشت را در دو گوش خود می‌نهاد و از آن‌جا و آن‌راه دور می‌شد تا دفع گفت: عبدالله پسر عمر آوای سازی شنید پس دو انگشت خود را در دو گوش خود کرد و از آن‌راه و از آن‌حادثه دور شد و من گفت: افغ! آوایی می‌شنوی؟ گفتم نه پس دو انگشت خود را از دو گوش خود به در آورد و گفت: من با مرا کیخته خدا (ص) بودم و از چنین آوایی شنید و چنین کرد! مگر پسر عباس مابستگرمی به آئین نامه‌های ارجمند پیامبر گفت: دف نارا است، ساز و خوانندگی و باربگری نارا است، نرد و شطرنج نارا است، طبل و بریط نارا است؟

آیا از برای کیخته خدا (ص) مشکمت نمی‌آئی که زنان سیاه در مسجد گرامی او - که گرامی‌ترین مرز و قوم‌های جهان است - بازی‌گری نمایند، دست‌افشایی و پای‌کوبی کنند و آواز بخوانند و او (ص) همراه با همسرش این‌ها را نگاه کنند و عمر آن‌زنان را از کار باز ندارد و پیامبر (ص) بگوید: عمر! ره‌اشان کن!

آیا این سخنی که از چندین راه از زبان پاک‌ترین پیامبران آمده درست است که گفت: در پرستشگاهان از آوردن کودکان و دیوانگان و از خرید و فروش و بگو مگو و از بلند کردن آواز و به کار بستن آئین‌های کیفری پرهیزید؟

و گفت (ص) هر کس بشنود که مردی در پرستشگاه، کشته خود را می‌جوید باید به او بگوید: خدا آن را به تو برنگرداند - پرستشگاه‌ها برای این کار بنیاد نهاده شده؟ - که این گزارش را مسلم و ابو داود و ابن ماجه و ترمذی آورده‌اند

و نیز گزارشی که مسلم و نسائی و ابن ماجه از زبان بریده آورده‌اند: مردی تئانشتر کشته‌اش را در مسجد می‌خواست برای کیخته خدا (ص) گفت یایی آن‌را!

پرستشگاه‌ها برای آنچه بنیاد نهاده شده ساخته گردیده  
و نیز گفت: در باز پسین روز گار، گروهی خواهند بود که سخن ایشان در  
پرستشگاه‌هاشان است خدا را با ایشان کاری نیست - و این گزارش را این حبان در  
صحبیح خود آورده است -

و این که گفت: پرستشگاه‌ها را راه خود مگیرید مگر برای یاد خدا و نماز<sup>۱</sup>  
چه گمان می‌بری بر پیامبر یا کبزه از هر گناه، که پیش از برانگیخته شدن او  
نیز پروردگار ياك نگذاشت به شنیدن ساز و آواز پر دازد و این جلو گیری از وی  
برای گرامی داشتن او بود و برای بزرگداشت پایگاهی که در پاکی داشت.  
آن گاه آیا پس از برانگیختن او - به گرامی پایگاه پیامبری - ره‌ایش می‌کنند تا با  
دل آسوده وی هیچ نگرانی به آوازه خوانی زنان ییگانه گوش دهد و آنان برایش  
دست افشانی و پابکویی نمایند؟ پاسداران گزارش‌ها از زبان فرمانروای کردند گان  
(ع) آورده اند که گفت از برانگیخته خدا (ص) شنیدم می‌گفت: از میان برنامه‌هایی  
که در روز کار نادانی پیاده می‌کردند من به هیچ يك از آن‌ها گرایش پیدا نکردم  
مگر دوبار که هر دو بار خداوند برتر از پندار میان من و خواسته‌ام جدائی افکند  
زیرا من شبی به کودکی از قریش که بالای مکه با من به چرانیدن چارپایان می -  
پرداخت گفتم می‌شود کوسفندان مرا یزیدیانی تا به مکه در آیم و از بگو بخت‌های  
شبانۀ جوانان بر خوردار شوم او گفت برو پس من به این خواست راه افتادم تا به  
نخستین خانه از خانه‌های مکه رسیدم آوای خوانندگان و نوازندگان شنیدم  
که دف می‌زدند و ساز می‌نواختند . گفتم این‌ها چیست؟ گفتند فلان پسر فلان،  
فلان دختر فلان را به زنی گرفته . پس من نشستم تا آنان را بشنوم و خداوند بر  
کوشم زد تا خوابم برد و بیدارم نکرد مگر بر خورد آفتاب . گفت: پس به نزد یار  
همراهم شدم او پرسید چه کردی گفتم کاری نکردم - و گزارش را به او دادم - سپس  
شبی دیگر مانند آن چه بار گذشته از وی خواسته بودم ، از وی خواستم ، و او گفت

۱- این گزارش‌ها و مانند‌های آن در حافظندری در اثر فیب و الترهیب ۸۹/۱ تا ۹۲ آورده است

برو پس به راه افتادم و هنگامی که به‌عکس آمدم مانند همان‌چه بار گذشته شنیده بودم شنیدم و آن شب هم که به‌عکس گام نهادم نشستم تا گاه کنم پس خداوند به گوش من زد و به خدا سوگند که بیدارم نکرد مگر برخورد آفتاب پس به نزد یار همراهم برگشتم و گزارش را برای او بازگو کردم و دیگر هرگز خواست ناپسندی در من پدید نیامد تا خداوند مرا به پیامبری ات گرامی داشت<sup>۱</sup>

ماوردی در اعلام النبوة ص ۱۲ می‌نویسد هنگامی که پیش از برانگیخته شدن، پاکدامنی و برکناری ات از همه گناهان بدین گونه بوده و به این اندازه از آلودگی‌های روزگار نادانی دوری می‌گزیده بایستی پس از برانگیخته شدن، برتر از این باشد و از آلودگی‌ها دورتر. و در بایستگی این چگونگی‌ها برای او همین بس که اگر بگذارد باید از برترین برگزیدگان شود و اگر بر جای خود رهاش کنند از پرهیزکاران نیکوکار و از نزدیک‌ترین پیامبران در نزد خدای برتر از پندار گردد. آنگاه که برانگیخته شد سرشتی سره و پالوده داشت و پدیدی والا و خدای برتر از پندار هنگامی او را فرستاد که بیشترش او را سره و ناب و پالوده گردانیده و از آلائش‌ها پاک ساخته بود تا گمان‌های نادرست درباره او رود و در چشم این و آن کوچک و سبک نماید و تا مردمان باشتاب بیشتری سخن او را بپذیرند و فرامبیری از او را بهتر کردن دهند.

اکنون با من بیایید تا از حکیم نرمدی که زمینه گزارش‌ها را بایست و پژوهش دیگر گونه می‌نماید و سخن او در ص ۱۰۵ گذشت بپرسیم چگونه پیامبری را ویژه محمد (ص) شناخته و مهربانی را ویژه بوبکر و درستی را ویژه عمر؟ که پنداشته است راه کشودن گرم‌هایی کو در را نموده یا تخم دو زرده کرده؟ کدام پیامبری است که از درستی جدا باشد؟ و کدام پیامبر است که از دارنده درستی

۱- دلائل النبوة از ابونعیم ۵۸/۱، اعلام النبوة از ماوردی ص ۱۲۰، تاریخ طبری ۱۹۶/۲،

کامل ابن اثیر ۱۲/۲، عیون الاثر از ابن سید الناس ۲۴/۱، تاریخ ابن کثیر ۲۸۷/۲،

الخصائص الکبری ۸۸/۱، سيرة طلی ۱۳۲/۱

پست نباشد ؟ و کدام درستی ای است که عمر بر گزیده و شناخت آن برای پیامبر (ص) دست نداده ؟

و باز با من بیایید تا رستاخیز دیگری را که ذر کشتی در الاجابه ص ۶۷ برپا کرده بنگریم که آنجا در میان ویژگی های عایشه یکی هم این را یاد می کند که : به راستی برانگیخته خدا (ص) در پی خشنودی او بوده ؛ چه هنگامی که او به بازی می پرداخت و چه آن گاه که خود در روی او ایستاد تا بازیگری زنان سیاه را ببیند . سپس گوید : « که دانشوران از گزارش آن ها دستورهای بسیار دریافته اند و چه بزرگ است فرخندگی آن . »

آیا این مرد می خواهد انگیزه ای برای سر فرازی عایشه دست و پا کند ؟ یا لغزشی به شوهر وی بندد ؟ آیا او ( ص ) در کارهای شایسته در پی خشنودی وی بوده ؟ یا این « در پی بودن » دامنه ای فراختر از این مرز داشته ؟ - که پناه به خدا از این سخن - آیا می شود بگوئیم که او (ص) تا جایی در پی خرسندی او بوده که در این راه ، آئین خدائی ای راهم که خود آورده بود زیرپای گذاشت ؟ چه دستوری است که از چنین دست آویز پست و ناچیز به دست آید ؟ آفرین بر این نویسنده و زهازه از دانشورانی که به این گونه دستورهارا به دست می آرند ! و خدا بسیار کند - بسیار نکند - همانند این فرخندگی هارا !

و انگهی آیا پیمان بستن با خدا ، ناروا را روا می سازد که پیمان آن آوازه خوان با خدا درست باشد ؟ مگر در سخن گرامی پیامبر نیامده است که : روا نیست آدمی زاد با خدا پیمان بندد که گناهی بکند یا آن چه را در دسترس او نیست انجام دهد<sup>۱</sup>

و نیز : هر که با خدا پیمان بندد که فرمانبری او نماید باید فرمانبری نماید

۱ - صحیح مسلم ۱۷/۲ ، سنن ابوداود ۸۱/۲ ، سنن ابن ماجه ۶۵۲/۱ ، سنن سائی

و هر که با خدا پیمان بندد که از فرمان او سرپیچد نباید چنین کند<sup>۱</sup>  
عقبه پس عامر گفت که خواهرم با خدا پیمان بست که بی گفتن و بی دوسری راه  
برود و چون من این را با برانگیخته خدا در میان نهادم گفت: به او بگو گفتن  
نیوشد و دوسری بیند.<sup>۲</sup>

و از زبان پسر عباس آورده اند که برانگیخته خدا (ص) در مکه به مردی  
گفت که در آفتاب ایستاده بود پرسید: این را چه شده؟ گفتند: با خدا پیمان بسته  
که روزه بگیرد و تائب به سایه رود و سخن نگوید و همچنان ایستاده باشد گفت:  
باید سخن بگوید و به سایه رود و بنشیند و روزه اثر را تا پایان روز داشته باشد<sup>۳</sup>  
و هم گفت: کسی را نرسد میان خود و خدا پیمان بندد که کاری را به  
الجام برساند مگر کاری باشد برای خشنودی خدای برتر از پندار<sup>۴</sup>

و هم گفت: پیمان بستن میان خود و خدا برای انجام کاری بر دو گونه است:  
اگر پیمان فرمانبری از خدا بندد، آن پیمان خدایی است و باید به کار بسته  
شود و اگر پیمان تافرمای از خدا بندد آن پیمان اهریمنی است و نباید به کار  
بسته شود.<sup>۵</sup>

بر بنیاد آن چه گذشت آیا برای پیمان بستن میان خود و خدا به انجام کار  
کار، بایستی به جا آوردن آن برتر از انجام ندادنش باشد؟ و آیا بایستی خواست  
انجام دهند از به جا آوردن آن - خشنودی خدا باشد و راه یافتن و نزدیک شدن

۱ - صحیح بخاری ۲۴۶۰/۹، صحیح ترمذی ۲۸۸/۱، سنن ابن ماجه ۶۵۳/۱، سنن

ابوداود ۷۸/۲، سنن نسائی ۱۷/۷، سنن بیهقی ۷۵/۱۰

۲ - سنن ابن ماجه ۶۵۳/۱، سنن نسائی ۲۰/۷، صحیح ترمذی - چنانکه در تیسیر الوصول

از آن جا گزارش می کند: ۲۷۹/۲ - سنن بیهقی ۸۰/۱۰

۳ - سنن ابن ماجه ۶۵۵/۱، صحیح بخاری ۲۴۷/۹، سنن ابوداود ۷۹/۲، سنن بیهقی

۷۵/۱۰

۴ - به گونه ای که در تیسیر الوصول ۲۸۱/۲ آمده گزارش بالا را ابو داود آورده است،

بیهقی نیز در سنن کبری ۷۵/۱۰ آن را گزارش کرده

۵ - به گونه ای که در تیسیر ۲۸۱/۲ آمده گزارش بالا را نسائی آورده است



به آستان ياك او؟ و آيا بايد پيمان بستن به گونه‌ای باشد که بشود هنگام بستن آن بگوئيم بر کردن من که چنان کاری برای خدا بکنم؟ اکنون کدام برتری هست در دف زدن زلی بیگانه در برابر مردی بیگانه؟ و در آوازه خوانی اش و دست افشانی و پایکوبی اش رو در روی او؟ مگر آن که کسی بگوید: آن زلك یا پرستشگاه بزرگ‌ترین پیامبران، آن نادرها را روا ساخته؛ یا گزاف گوئی در برتر خوانی - برتری‌های خلیفه - روا دانسته است که چنین باودهائی بافته شود.

### اندیشهٔ عمر در بارهٔ آوازه خوانی

اگر به شکست بیائی جا دارد که آن داستان‌های خنده‌آور نشان می‌دهد که عمر آوازه خوانی را ناخوش می‌داشته ما آن‌که عینی در عمدة القاری که در روشنگری مصحح بخاری است ۱۶۰/۵ - به گزارش از نامة التمهید به خامهٔ ابو عمر نگارندهٔ استیعاب - عمر را از کسانی می‌شمارد که آوازه خوانی را کاری شایسته می‌دانند - همچون عثمان، عبدالرحمن پسر عوف، سعد پسر ابوقحاص، عبدالله پسر عمر، معاویه و عمرو پسر عاصی، نعمان پسر بشیر، حسان پسر ثابت -

و شوکالی در بیل الاوطار ۲۶۶/۸ می‌نویسد و گزارش کرده‌اند که آوازه خوانی و شنیدن آن را گروهی از یاران پیامبر و شاگردان ایشان روا می‌دانسته‌اند، چنان‌که - به گزارش ابن عبدالبر و دیگران - از میان یاران پیامبر عمر بر این بوده، سپس گروهی از ایشان - همچون عثمان، عبدالرحمن پسر عوف، ابوهبیده جراح، سعد پسر ابو وقحاص، و عبدالله پسر عمر را که نیز بر این بوده‌اند یسار می‌کند

و چنان‌که در بیل الاوطار ۲۷۲/۸ از نگاشتهٔ یهقی در المعرفة و نیز از زبان مبرد گزارش شده عمر چون به درون خانه‌ای می‌شد يك دو قرا از سروده‌ای

را به آهنگ می خواند و یشتگر می شوکائی به این گزاش - برای روا شمردن آوازه خوانی در یارهای از جاهل نشان می دهد که خواست وی از به آهنگ خواندن سروده ، همان آوازه خوانی است .

و ابن منظور در لسان العرب ۱۹/۳۷۳ می نویسد : «عمر (رض) آوازه خوانی تازیان بیابانی را روا می شمرده است .»

و آن چه چون و چند کار را به روشنی می نماید داستان خوات پسر جبیر از یاران برابکیخته خداست که گفت : به آهنگ دیدار از خانه خدا با عمر به راه افتادیم و در کاروان ما بوعبیده پسر جراح و عبدالرحمن پسر عوف نیز بودند ، مردم گفتند از شعر ضرار برای ما آوازه خوانی کن عمر گفت : «بو عبدالله خوات را وا گذارید تا از دخترکان اندیشه خودش - سروده هایش - برای شما آوازه خوانی کند» پس من همچنان آوازه خوانی می کردم تا سپیددمید ، آنگاه عمر گفت : خوات ! دهات را یمند که شب ما سپری شد .<sup>۱</sup>

و ابن عساکر در تاریخ خود می افزاید - ۷/۱۶۳ - که بوعبیده گفت : به سوی مردی بیائید که امیدوارم بدتر از عمر نباشد و به گزارش خوات : من و بوعبیده به کناری رفتم و همچنان بودیم تا نماز بامداد را گزاردیم

و در کنز العمال ۷/۳۳۶ آمده است که یاران پیامبر با خوات پسر جبیر به سخن پرداختند تا برای ایشان آوازه خوانی کند او گفت : از عمر دستوری بگیرم پس ، از او دستوری خواست و او دستوری بداد و خوات به آوازه خوانی پرداخت و عمر گفت : آفرین خوات ! آفرین خوات !

و در داستان رباح پسر معترف می خوانیم که سه وی روزی در سفری با عبدالرحمن پسر عوف بود پس رباح آواز خود را بلند کرد به خواندن ترانه های شترسواران ؛ پس عبدالرحمن به او گفت : این چیست ؟ گفت قربانی ندارد سرمان را گرم می کنیم تا راه دراز نماید عبدالرحمن گفت اگر چاره ای جز خوانندگی

۱ - سنن بیهقی ۱۰/۲۲۴ ، استیعاب ۱/۱۷۰ ، اصابه ۱/۲۵۷ ، کنز العمال ۷/۳۳۵ .

ندارید پس سروده ضراب را بخوانید و گویند که عمر پس خطاب نیز در آن سفر همراه ایشان بود و نرائه نص را برای ایشان می خواند<sup>۱</sup> و در تاج العروس می خوانیم که نص، گونه ای از سروده های نازیان چادر نشین است. عثمان پس نائل از زبان پدرش آورده است که رباع پس معترف را گفتیم سرود مردم شهرمان را به آواز برای ما بخوان گفت با بودن عمر؟ گفتیم آری اگر تو را بازداشت دیگر بخوان.

و ذبیر پس بکار آورده است که عمر بر وی بگفت و رباع سرود شتر سواران را به آواز برای ایشان می خواند پس گفت: این چیست؟ عبدالرحمن گفت زبانی ندارد و راه را بر ما کوتاه می نماید، گفت پس اگر چنین می کنید سروده ضراب را بخوانید اصابه ۵۰۲/۱

سائب پس زید آورده است که ما با عبدالرحمن پس عوف در راه مکه بودیم که عبدالرحمن به رباع گفت: برای ما آواز بخوان و عمر نیز به وی گفت: اگر سخن او را می پذیری سروده ضراب را بخوان اصابه ۲۰۹/۲ و در گزارش ابن عساکر در تاریخ او ۳۵/۷ آمده است که عمر گفت: این چیست؟ عبدالرحمن گفت این بازیگری زبانی ندارد، با آن، راه را بر خود کوتاه می نمائیم عمر گفت: اگر سخن او را...

و از زبان علاء پس زیاد آورده اند که عمر در راهی بود و آوازه خوانی می کرد پس خودش گفت: هنگامی که من کار بیهوده کنم آیا نباید شما جلو گیری کنید؟ کنز العمال ۳۳۵/۲

و از زبان حارث پس عبدالله پس عباس آورده اند که يك بار در روزگار

۱ - سنن بیهقی ۲۲۴/۱۰، استیعاب ۱۸۶/۱

۲ - ابن اعرابی گوید که نازیان چون سوار می شدند نیز به هنگام نشستن در گرد گرد خانه و در بیشتر جای ها سرود شتر سواران را به آواز می خواندند پس پیامبر (ص) خواست که جای خواندن سرود شتر سواران، قرآن را به آواز خوش بخوانند لسان العرب ۳۳۷/۱۹، تاج العروس ۲۷۳/۱۰

فرمانروائی عمر، ما با او و همراه با مهاجران و انصار، راه مکه می‌سیردیم پس عمر فرازی از يك ترانه را به آواز خواند، مردی از مردمان عراق - که جراو نیز کسی از عراقیان به همراهش نبود - گفت ای فرمانروای گروندگان! کسانی به جز تو باید این سخنان را بر زبان رانند پس عمر شرمند شد و بر پشت شترش زد تا از دیگر شترسواران جدا شد. چنان چه در کمر ۳۳۶/۷ می‌خوانیم گزارش بالا را شافعی و بهقی آورده‌اند.

این است عمر و این است اندیشه و شیوه او در زمینه آواز خوانی اکنون آیا خردمندانه است که آواره خوانان ازاد بهراسند و از گزاهی که می‌کردند شتابزده دست بدارند و سگریزند؟ و پیامبر (ص) آن آوازا را بشنود و از این گناه نپرهیزد؟ و چنان بنگرد که اهریمن از عمر می‌گریزد و از خودش نمی‌گریزد؟ پناه بر خدا! این برتری و برجستگی پنداری را گاهی نیز به عثمان چسبانده‌اند چنان چه در گزارش احمد در مسند خود ۳۵۳/۴ از زبان ابن ابی اوفی آمده است که بوبکر (رض) دستور می‌خواست تا به خانه پیامبر در آید و آنجا کنیز کی سرگرم دو زدن سود، پس درآمد، سپس عمر (رض) دستور می‌خواست و درآمد سپس عثمان (رض) دستور می‌خواست پس کنیزك دست از کار کشید گزارشگر گفت: پس برانگیخته خدا (ص) گفت به راستی عثمان مردی پرآزدم است.

و در ص ۳۵۴ نیز باز بجزیره‌ای دیگر به این گونه آن را گزارش کرده: و کنیز کی نزد برانگیخته خدا (ص) دو می‌زد که بوبکر بیامد و سپس عمر بیامد تا چون عثمان (ص) بیامد کنیزك دست از کار کشید و پیامبر گفت: «و به همین زودی‌ها تو را از انداره شرم عثمان آگاه خواهیم ساخت تا درستی این گزارش را نیز دریابی»<sup>۱</sup>

پس از این‌ها سراینده نیل را به یاد آریم که چنان چه در ص ۱۰۷ گذشت تا زمانه

۱ - م: گذشته آن که در ص ۱۲۶ دیدیم عثمان از کسانی است که خوانندگی را کاری شایسته می‌داند و برای بیاد، شرم آمدن او از کار شایسته بی‌جا می‌ساید.

عمر را به چوبدستی موسی همانند می کند - همان چوب دستی که در دست پیامبری  
دور از هر گناه، بد کیشان را نانوایان ساخت و شکست داد و نادرستی نادرستی را نابود  
نمود و درستی را برپای داشت - و می گوید:

«تازیانه او مردم را از شمشیر آبدیده بی نیاز ساخت.

و چه بسیار گمراه روانان و سرکش حانان را هراسانید.

برای او همچون چوبدستی موسی بود در دست دارنده آن،

که نادرستی ها برای گذر کردن نیز در مرز و بوم آن فرود می آمد.

از این مرد می پرسیم چه همانندی هست میان آن چوب دستی و میان این  
تازیانه ای که درباره آن گفته شده: شاید از گزند آن هیچ کس بر کنار نماند مگر  
چند تن انگشت شمار از یاران بزرگ پیامبر. که همیشه و هر جامی رفت تازیانه در  
دست او بود و مردم رایش از آن چه شمشیرها بترسیدند، در هراس می افکند. و خود  
می گفت: به روزی رسیده ام که مردم را کتک می زدم و جز پروردگار جهانیان هیچ  
کس بالا دست من نیست<sup>۱</sup> و - چنان که در محاضرة سکنواری ص ۱۶۹ آمده -  
پس از وی گفته شد: راستی را که تازیانه عمر از شمشیر حجاج هم ترسناک تر بود.

پس چه همانندی هست میان چوبدستی پیامبری دور از هر گناه با تازیانه  
آدمی که جز چند تن از یاران بزرگ پیامبر کسی از گرد آن به دور نماند؟  
آیا همانندی آن در حائی بود که دارنده اش زنائی را - که بر دختر مرا نیکبخت خدا (ص)  
می گریستند - کتک می زد تا او (ص) دست وی را گرفت و گفت عمر آرام باش؟  
غ ۱۵۹/۶ چاپ دوم<sup>۲</sup>

یادر حائی که ام فرود دختر او صفاه راه گناه گریستن بر پدرش کتک می زد؟

ع ۱۶۱/۶

یادر حائی که تمیم داری را برای نماز گزاردن پس از عصر - که کاری

۱ - محاضرات ر حضری ۱۵/۲، الحظاء از تاجار ص ۱۱۳ و ۲۳۹

۲ - غ: کوتاه شده نام همین نگاشته ما «القدیر» است هر يك از جلدهایش که باشد.

- همان با آئین نامه پیامبر است - کتک می زد؟ ع ۱۸۳/۶
- یادرحائی که منکدر و زید جهنی و دیگران را برای نماز گزاردن پس از عصر  
کتک می زد؟ غ ۱۸۳/۶
- بدر حائی که در کشتارگاه هر کس را دو روز پیایی برای خانواده اش  
گوشت می خرید کتک می زد؟ غ ۲۶۷/۶
- بدر حائی که مردی را برای آمدن به بیت المقدس - که کاری همانا  
آئین نامه پیامبر است - کتک می زد؟ غ ۲۷۸/۶
- یادرحائی که کسانی را به گناه روزه گرفتن در ماه رجب - که بر بنیاد آئین  
نامه پیامبر، کاری بسیار نیکو است - کتک می زد؟ ع ۲۸۲/۶
- یادرحائی که کسی راه گناه پرسیدن معنای يك فراز از نامه خدا که  
نمی دانست کتک می زد؟ غ ۲۹۰/۶
- یادرحائی که مسلمانی را کتک زد که چرا به نگاشته ای در زمینه دانش در  
خوردن می زد؟ غ ۲۹۷/۶
- یادرحائی که مسلمانی راه گناه انداختن نگاشته ای از دایمال پیامبر کتک  
می زد؟ غ ۲۹۸/۶
- یادرحائی که هر کس کتبه (نام سر پوشیده) ابو عیسی بر خود می نهاد کتک  
می زد؟ غ ۳۰۸/۶
- یا درجائی که سرور نبره ریشه را می هیچ گناهی کتک می زد ع ۱۵۷/۶
- یادرحائی که - چنانچه در تاریخ ابن کثیر ۱۲۵/۸ آمده معاویه راسی  
هیچ گناهی کتک می زد؟
- یادرحائی که بوهربره راه گناه خریدن اسبهای از پول خودش کتک می زد؟  
غ ۲۷۱/۶
- یادرحائی که کسی را که روز کاری روزه داشته بود کتک می زد؟ ع ۳۲۲/۶
- یادرحائی بی شمار دیگر؟ منکر آن سراینده که می گوید «آن تاریخچه  
سیر گمراه روانان و سرکش حاکمان را در هر اس افکنده به چه کسانی چنگ و

دندان نشان می‌دهد؟

برخی از مردم کانی‌اند که سخنان ایشان در باره زندگی این جهان ترا به شکفت آورد و خدا را بر آن چه در دل خود دارد گواه گیرد با آن که او سر سخت‌ترین دشمنان است. بقره / ۲۰۴

#### ۴

### چهار نمایش شگفت انگیز و بزرگوارانه از عمر

۱.. چون مصر گشوده شد، مردم آن در ماه مؤنه ارمه‌های غیر عربی به ازد عمرو پسر عاص شدند و او را گفتند: ای فرماندار! این نیل‌مارا شیوه‌ای است که حزام آن روان نمی‌شود پس بدان چیست؟ گفتند چون سیزده شب از چنین ماهی بگذرد مادر حجبوی دختر کی دوشیزه بر می‌آئیم که در خانه پدر و مادر باشد آن گاه پدرش را خشنود ساخته و خود وی را با مرغین جامه‌ها و پیرایه‌هایی که هست می‌آرائیم سپس او را به رود نیل می‌افکنیم عمرو به ایشان گفت: چنین کاری در اسلام روا نیست و راستی را که اسلام شیوه‌های ناپسند پیشین را ویران می‌سازد پس ماه‌های بؤله‌وایب و مسری برایشان بگذاشت و آب روان نگردید - نه کم نه زیاد - پس عمرو چگونگی کار را به عمر پسر خطاب (ص) نوشت و عمر نیز به او نوشت: کاری که تو کردی درست بود زیرا به راستی اسلام شیوه‌های ناپسند پیشین را ویران می‌سازد و هم به عمرو نوشت: به راستی من درون این نامه‌ام سرگه‌ای برای تو فرستادم و چون نامه من به تو رسید آن را در رود نیل بیفکن پس چون نامه عمر (ص) به عمرو پسر عاص رسید دیدند در آن نوشته شده:

از سوی بنده خدا عمر - فرمانروای گروندگان - به نیل مصر، پس از دیگر سخنان، اگر تو از سوی خودت روان می‌شدی دیگر روان‌م شو و اگر خداوند بگانه

و چیره بر همه چیز تور را روان می ساخت پس ماهم از خدای یگانه و چیره بر همه چیز می خواهیم که تور را روان دارد .

و در گزارش و افندی آمده است که چنین نوشت : اگر تو که آفریده ای هستی و هیچ سود و زیانی در دست تو نیست از سوی خود و بادستور خود روان می شوی پس خشک شو که مادا نیازی به نویست و اگر به نیروی خدا روان بودی و او تو را به نیکان می آورد پس به همان گونه پیشین روان شو و بدرود .

پس آن برگه را يك ماه پیش از روز صلیب در بیل افکندند و این همان هنگام بود که مردم مصر آمده کوچیدن و بیرون شدن از آن مرز و بوم گردیده بودند زیرا چرخ زندگی ایشان در آن جا به جز با آب نیل نمی گردید و چون آن برگه را در آن افکندند به روز صلیب که رسیدند خدای برتر از پندار تنها در يك شب شانزده گز آن را روان گردانید و خداوند آن شیوه را تا امروز از مردمان مصر پیرید .

۲- رازی در تفسیر خود می نویسد : زمین لرزه ای در مدینه روی داد پس عمر بنی زبانه را بر زمین کوفت و گفت : بادستوری از سوی خدا آرام شو پس آرام شد و از آن پس دیگر در مدینه زمین لرزه روی نداد .

۳- هم در تفسیر رازی است که در باره ای از خانه های مدینه آتش سوزی روی داد پس عمر بر بارچه ای نوشت ای آتش! بادستوری از سوی خدا آرام شو پس آن را در آتش افکندند تا درجا خاموش شد .

۴- در محاضرة الادائل از سکتواری آمده است : نخستین زمین لرزه ای که در اسلام روی داد بیست سال پس از کوچیدن پیامبر به مدینه و در فرمانروائی عمر (رض) بود پس آن فرمانروای گروندگان (رض) نیزه اش را زد و گفت : ای زمین آرام باش مگر من بر روی تو داد گری ننموده ام پس آرام شد و این از نمایش های بزرگوارانه و شدنی او بود چنان که چهار نمایش بزرگوارانه و شدنی نیز بر روی چهار عنصر از او دیده شد : دست بردن در عنصر خاک و آب در داستان نامه اش



به لیل مصر .. و در هوا .. در داستان ساریه و کوه .. و در آتش .. در داستان سوختن دهکده مردی که عمر به او دستور داد نام خود را دیگر کون گرداند و وزیر بادر رفت و نام او .. چنانکه در نصرة الادلة و دلائل النوبة آمده .. مستکی داشت به آتش مانند شهاب (بارد آتش) ثاقب (درخشان) قیس (شراره)

بر گردید به فتوح الشام از واقعی ۲/۴۴ ، تفسیر رازی ۵/۴۷۸ ، سيرة عمر از ابن جوزی ص ۱۵۰ ، الرياض النضرة ۲/۱۲ ، تاریخ ابن کثیر ۷/۱۰۰ ، تاریخ العلماء از سیوطی ص ۸۶ ، محاصرة الاوائل از سکتواری ص ۱۶۸ ، خزنة الاسرار ص ۱۳۲ ، تاریخ قرمائی که در کنار الکامل چاپ شده ۱/۲۰۳ ، الروض الفائق ص ۲۲۶ ، فتوحات اسلامیة ۲/۴۳۷ ، نور الابصار ص ۶۲ ، جوهرة الکلام از فراغولی حنفی ص ۴۴

امینی گوید: درباره داستان لیل باید گفت که یگانه گزارشگر آن عبدالله پسر صالح مصری است که چنانچه در ج ۵ ص ۲۳۹ چاپ دوم گذشت یکی از دروغ پردازان و گزارش سازان است و احمد پسر حنبل گفته: وی در آغاز کارش خوددار و بیگو بود و سرانجامش به تباهی کشید و احمد پسر صالح گفته: وی ناچیز و گناهکار شمرده شده و صالح جزوه گفته: ابن معین گزارش او را شایسته پشتگرمی می شمرد با آن که در دیده من وی به هنگام گزارشگری دروغ می گفته و سائی گفته: گزارش او شایسته پشتگرمی نیست و ابن مدینی گفته: چیزی از زبان او بازگو نمی کنم و ابن حبان گفته خودش راستگو بوده و ناستودگی ها به دست همسایه او به گزارش هایش راه یافته و من از ابن خزیمه شنیدم می گفت: وی همسایه ای داشت که میان آن دو دشمنی بود همسایه گزارش می ساخت و بر شیخ ابو صالح می بست و آن را با خطی همانند خط عبدالله می نوشت و در خانه وی میان کتاب .. هایش می افکند و عبدالله گمان می کرد که از نوشته های خودش است و آن را گزارش می کرد و ابن عدی گفته در زنجیره ها و زمینه های گزارش های وی .. بی آن که خودش بداند .. نادرستی ها راه یافته .

موسرا بن گزارش که عبدالله بازنجیرمای گسته از زبان جابر از پیامبر بازگو کرده بود چه رستاخیزی به راه افتاد: خداوند یاران مرا بر همه جهانیان به جر پیامبران و برانگیختگان - برگزید و از میان یاران من چهارتن را برگزید: یوبکر، عمر، عثمان، علی پس ایشان را بهترین یاران من گردانید و یساران من همه شان بیکویند. بر گردید به میزان الاعتدال ۴۶/۲ که گفته های پاسداران گزارش را درباره این گزارش و نادرست و ساختگی بودن آن بازگو کرده. اگر هم ما فردوسی بیل را در برابر آن نوشته به چون و چرا بگذاریم و آن را از نمایش های شکفت انگیز و نشانی اسلام بگذاریم که چون آن مردم نازم سلطان شده بودند نیاز آشکاری به مانده های آن داشتند پس از گردن نهادن به این ها نازه بالگوش به رنجیره آن داستان باید آن را دروغی بشماریم که دست گزرافه سرایان درباره برتری ها آفریده است.

داستان زمین لرزه راهم که رازی آورده نشان آن رانه بازنجیره پیوسته به بازنجیره گسته در میان پیشامدهای روزگار عمری می توان جست و هیچ تاریخ نگار توانائی آن را یاد نکرده و پاسداران گزارش ها نیز آن را بیاورده اند تا در رنجیره آن بشگریم و این هم که می نویسند: و پس از آن دیگر زمین لرزه ای در مدینه روی نداده گزارش دروغ از نمایش شکفت و بزرگوارانه است که دروغ بودن آن را تاریخ، آشکار می سازد زیرا پس از آن، مارها زمین لرزه آمد. چنان که در سال ۵۱۵ زمین لرزه سختی در حجاز آمد که در پی آن، دکن یمانی فرو نشست و گوشه ای از آن ویران شد و در همین رویداد - چنان که ابن کثیر در تاریخ خود ۱۸۸/۱۲ می نویسد - گوشه ای از مسجد برانگیخته خدا (ص) نیز ویران گردید.

وبار در سال ۶۵۴، شبانه زمین لرزه سختی در مدینه در گرفت و تا چند روز پایدار مانده در هر شبانه روز نزدیک ده بار زمین می لرزید که داستان دراز آن را در تاریخ ابن کثیر ۱۸۸/۱۳، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲ می توان خواند. سخن رازی را که شنیدی و گفتار سبکواری را به دنبال آن خواندی - که

می نویسد: « آن نخستین زمین ارژمای بود که پس از آمدن اسلام در گروت و خود بیست سال پس از کوچیدن پیامبر به مدینه روی داد. » - باید بدانی که به گفته تاریخ الخمیس ۵۶۵/۱ شش سال پس از کوچیدن فرخنده پیامبر، زمین لرزه‌ای در گرفت و او (ص) گفت: به راستی خدای گرامی و بربر که از شما خشنودی می‌خواهد پس او را خشنود سازید.

در ماده داستان سخن عمر: « ساریه! کوه! کوه! » نیز سید محمد پسر درویش الحوت در اسنی المطالب ص ۲۶۵ می‌نویسد: این از گفتار عمر است در هنگامی که بر فراز منبر پرده از پیش چشمش برداشته شد و ساریه را که در نهادند از سر زمین فارس بود دید. داستان آن را واحدی و بیهقی بازنجیره‌ای نافوان و سست آورده‌اند، زیرا در باز گوئی برتری‌ها دست و بالشان را بازمی‌بینند. پایان

ما بر آن بودیم که سید پسر حوت، دژست شمر دن زنجیره گزارش داد گری نموده و می‌بایست آن را از نیاد ساختگی بخواند. تا سر گذشت نامه‌ها ما را آگاه ساخت که ابن بدران ( در گذشته در سال ۱۳۴۶ ) در زیر نویس خود بر تاریخ امن عساکر ۴۶/۶ پس از یاد کردن گزارش از راه سیف پسر عمر آن را درست خوانده است. این جا بود که دیدیم پسر حوت در آن گونه داوری بیش از یک در در دست نکرده. چه انگیزه‌ای ابن بدران را به آن دروغ گوئی و گل آلود کردن آب واداشته؟ مگر آن همه سخنان را که پیرامون سیف پسر عمر از دهان مزدگان دارو دسته‌اش در آمده در پیش روی ندارد؟ یا مگر آن پاسداران گزارش‌هایستند که برای جدا کردن درستکار و نادرستکار میانجیان از یکدیگر - گواهی ایشان در هر زنجیره‌ای استوارترین پشتوانه است؟ ابن حبان گوید: سیف پسر عمر گزارش‌های ساختگی را از زبان میانجیان استوار گوی باز گوی می‌کرد و هم گوید: او گزارش بافی می‌کرد و خود از کسانی شمرده شده که به گناه بدکیشی و بیرون شدن از آئین، آلوده بود و حاکم گفته: وی از کسانی شمرده شده که به گناه بدکیشی و بیرون شدن از آئین، آلوده بود پس، از چشم گزارشگران افتاده

و این عدی گفته: یارم از گزارش هایش آوازه ای دارد و بیشتر آن ها ناستوده است که از آن ها پیروی نشده و این عدی گفته: بیشتر گزارش هایش ناستوده است و برقانی از زبان دار قطنی آورده که وی را بها کرده اند و این معین گوید: گزارش های وی سست است و هیچ نیکوئی ای از او نباید خواست و ابو حاتم گفته: گزارش های او راها کرده اند و گزارش او به گزارش واقعی می ماند و ابوداود گفته: وی ناچیز است و سائی گفته گزارش هایش سست است و سیوطی گفته: وی گزارش ساز است. و نیز گزارشی از زبان سری از یحیی از شعب پر اسراهم از سیف بازگو کرده و گفته: ساختگی است و در زنجیره گزارش های آن کسانی اند که سخنان شان سست است و از همه بدتر سیف.

بر گردید به میزان الاعتدال ۱/۴۳۸، تهذیب التهذیب ۴/۲۹۵، الثالی

المصنوعة ۱/۱۵۷ و ۱۹۹ و ۴۲۹

در باره سوختن دهکده برای خود داری آن مرد از برگرداندن نام خود بپیر باید گفت این هم باوه ای است که خرد و آئین و منطق از پذیرفتن آن سر باز می زند و چنان چه در ج ۶ ص ۳۰۸ تا ۳۱۵ از چاپ دوم گذشت از برداشت های ویژه خلیفه در زمینه نامها و نیز نامهای سرپوشیده سر چشمه می گیرد که هم، نامهای سرپوشیده مردانی را که برانگیخته خدا (ص) آن نامهای سرپوشیده برایشان نهاده بود دیگرگون ساخت و هم نامهای کسانی دیگر را که نیز او (ص) آن نامها برای ایشان برگزیده بود دیگرگون کرد و دست آویز بی پایه اش نیز این بود که دبرانگیخته خدا (ص) در گذشت و آمرزیده شد و مسا نمی دایم که با ما چه خواهد شد و آن چه در آن جا آوردیم نشان می دهد که دستور وی در این گونه جای ها نباید هم به کار بسته شود نه این که خداوند، دهکده ای آسوده و آرام را به زیر شکنجه کشد که چرا دارنده آن یکی از فرمان های خلیفه را که کردن نهادن و نهادن به آن یکسان بوده به کار بسته. و این ستمی آشکار است که هم سوختن پاکان و بی گناهان را به همراه دارد و هم

نابود شدن دارائی‌ها را، اگر در کنار پشته‌ای که تنها نشانه بر جا مانده، از آن دهکده خاکستر شده است بایستی همچون زن بیچه مرده بر آن زبان شیر خوار و چارپایان زبان بسته خواهی گریست پروردگار ما، داور دادگر، می به دور است از این‌ها. و بزرگان توده ما می به دورند از پذیرفتن این دروغ‌های رسوا. خداوند فریفتگی را نابود سازد که چه می‌کند و چه می‌سازد و چه می‌بافد؟



### نامیده شدن عمر به فرمانروای گروندگان

واقعی گوید: ابو حمزه<sup>۱</sup> بمقوب پسر مجاهد از زمان محمد پسر ابراهیم برای ما گزارش کرد که ابو عمرو گفت: عایشه را گفتم عمر - جدا کننده راستی از نادرستی - را چه کسی فرمانروای گروندگان نام نهاد؟ گفت پیامبر (ص) که گفته: او فرمانروای گروندگان است گزارش بالا را این کثیر در تاریخ خود ۱۳۷/۷ یاد کرده است.

امینی گوید: ابو حمزه افسانه سرایی بوده که داستان می‌گفته و او را خوش آمده است که بربرانگیخته خدا (ص) و برهمسری - مادر گروندگان - دروغ بنده را با ساختن برتری‌ای برای عمر - شنود کانش را خرسند سازد و فراموش کرده که تاریخ - اگر چه پس از روزگاری چند نیز باشد - دروغگوئی و بد کنشی او را آشکار خواهد ساخت.

حاکم آورده است که پسر شهاب گفت: عمر پسر عبدالعزیز از ابوبکر پسر سلیمان پسر ابو خثیمه پرسید چرا در روزگار ابوبکر (ض) نامه‌ها را با

۱ - در تاریخ این کثیر به این گونه آمده. و دست آن ابو حمزه است باحاطه و راه مفتوح و بی‌نقطه و زاء نقطه دار و ساکن

نشانی از سوی جانشین برانگیخته خدا ... می نوشتند سپس عمر، در آغاز کارش می نوشت: «از سوی جانشین بویگر ...» پس که بود که برای نخستین بار نوشت «از سوی فرمانروای گروندگان». او پاسخ داد: شفا که از نخستین زنان کوچ کننده به مدینه در همراهی پیامبر بوده به من گزارش داد که عمر پسر خطاب (ص) به کار گزار عراق نوشت دو مرد چابک به نزد او فرستاد تا در باره عراق و مردم آن از آن دو پرسش‌هایی کند پس کار گزار عراق، لبید پسر ربیع و عدی پسر حاتم را فرستاد و چون آن دو، پای در مدینه نهادند شتران خود را جلوی مسجد خوابانده و خود به مسجد درآمدند و به عمر و پسر عاص برخوردند و گفتند: ای عمرو! دستوری برای ما بخواه تا بر فرمانروای گروندگان در آییم. عمرو گفت: به خدا سوگند که شما نام درستی برای او برگزیده‌اید و او فرمانرواست و ما گروندگان پس عمرو برجست و بر فرمانروای گروندگان در آمد و گفت درود بر تو ای فرمانروای گروندگان! عمر گفت: پسر عاص! چه این نام را بر تو آشکار ساخت؟ پروردگار من می‌داند که تو از آن چه گفتی به در می‌آئی گفت راستی این که لبید پسر ربیع و عدی پسر حاتم آمده‌اند و پس از خواباندن شتران خود در جلوی مسجد بر من درآمدند و مرا گفتند ای عمرو! برای ما دستوری بگیر تا بر فرمانروای گروندگان در آییم و به خدا سوگند که آن دو، نام درستی بر تو نهاده‌اند ما گروندگانیم و تو فرمانروای ما. پسر سلیمان گفت پس از آن روز، دیگر نامه‌ها را با این نشانی می نوشتند.

گزارش بالا را حاکم در مستدرک آورده و درست شمرده و ذهبی نیز در تلخیص المستدرک می گوید: آن درست است و سیوطی يك بار در شرح شواهد معنی ص ۵۷ می نویسد یا زنجیره‌ای درست گزارش می کنیم که لبید پسر ربیع و عدی پسر حاتم بوده‌اند که چون از عراق به نزد عمر پسر خطاب آمدند او را فرمانروای گروندگان نامیدند. و بار دیگر هم در تاریخ الخلفاء ص ۹۴ داستان را یاد کرده است.

و طبری در تاریخ خود ۲۲/۵ با پشتگرمی به سخن حسان کوفی گوید:  
چون عمر بر سرکار آمد به او می گفتند: ای جانشین جانشین برانگیخته خدا!  
عمر (ص) گفت: به این گونه، سخن دراز می شود و پس از این هم که دیگری به  
جانشینی رسد گویند: ای جانشین جانشین جانشین برانگیخته خدا! بلکه شما  
گروندگاناید و من فرمانروای شما. این بود که فرمانروای گروندگان نامیده  
شد.

و این جلدون در پیشگفتار تاریخش ص ۲۲۷ می نویسد: چنان پیش آمد  
که یکی از یاران پیامبر، عمر (ص) را چنین خواند: ای فرمانروای گروندگان! پس  
مردم این را بیسندیده درست داشتند و او را بدان خواندند و گفته اند نخستین  
کسی که او را بدین گونه خواند عبدالله پسر جحش بود و گفته اند عمرو پسر  
عاص و مغیره پسر شعبه و گفته اند یکی بود کف از سوی برخی از سپاهیان. نبود  
فیروزی آورد و چون به مدینه در آمد سراع عمر را گرفت و گفت: فرمانروای  
گروندگان کجا است؟ پس یاران او آن را شنیدند و پسندیدند و گفتند: به  
خدا نامی درست بر او نهادی و به خدا سوگند که او به شایستگی فرمانروای  
گروندگان است. پس او را به آن نام خواندند تا همچون نام و نشانی برای او  
در میان مردم راه یافت و به جانشینان وی در آینده نیز رسید و نشانی بود که  
همراه با ایشان هیچ کس آن را نداشت مگر سائر دولت اموی. پایان.

از این گزارش ها آشکارا برمی آید که نه خود عمر پیش از آن چیزی در  
بارۀ این نام می داشت (که آنرا از برانگیخته خدا - ص - شنیده باشد یا از هیچ  
کس دیگر و این بود که آن را شگفت انگیز و دور از باور شمرد و گفت:  
پروردگار من می داند که البته تو از آنچه گفتمی به در می آئی) و نه عمرو پسر  
عاص آگاهی ای در این زمینه داشت (و از همین روی، درست نام گزاری کردن  
را کار آن دو مرد شمرد و از پیش خود نیز دست آویزی برای آن تراشید) و نه آن  
دو مرد که گفتیم به گزارش درست این نام گزاری کار ایشان بوده، سخنی را که

این کثیر به پیامبر بسته شنیده بودند تا یشتوانه نشان بخشی شان گردانند زیرا می بینیم که این نام، نا آگاهانه و بی زمینه چینی بر زبان شان گذشته، پس از این ها دو باره نگاهی بیاندازیم به همان گفتار ابن خلدون که گزارش های ناسازگار را در باره نخستین کسی که عمر را فرمانروای مروتندگان نامیده به کوتاهی بساز نموده و آن گاه يك گزارش هم ندارد که برساند این نامگذاری از سوی پیامبر (ص) بوده و از گزارش طبری نیز آشکارا برمی آید که عمر خود این نام را بر خویش نهاد

آری آن کسی که برانگیخته خدا (ص) وی را فرمانروای مروتندگان نامید او سرور ما علی (ع) است ابو نعیم در حلیة الاولیاء ۱/ ۶۳ با زنجیره خود آورده است که برانگیخته خدا (ص) گفت: ای انس! برای دست نماز من آبی بریز. سپس برخست و دو گانه ای بگزارد و آن گاه گفت: انس! نخستین کسی که از این در در آید فرمانروای مروتندگان است و سرور مسلمانان و پیشوای چهره های نامتو و درخشان و بازپسین کسی که سفارش پیامبری را پس از مرگ او به کار نهد. انس گفت: من پنهانی گفتم: خدایا! این را از انصار (= یاران مدنی پیامبر) بگردان. ناگاه علی آمد. پیامبر پرسید انس کیست؟ من گفتم علی. پس شادمانه بر حاست و او را در بر گرفت و سپس عرق از چهره خویش با چهره او می سترد و عرق از چهره علی با چهره خویش و علی گفت: ای برانگیخته خدا! می بینم کاری می کنی که بیش از من با هیچ کس چنان نکردی گفت: چه مرا از این کار باز می دارد؟ با آن که تو از سوی من (آن چه را برگردنم هست) می پردازی و آوای مرا به ایشان می شنوائی و در زمینه آن چه. پس از من. چند سخنی پیش آورد روشنگری می نمائی.

و این مردویه آورده است که پس عباس گفت: برانگیخته خدا (ص) در خانه اش بود و علی پس ابوطالب. خدا رویش را گرامی دارد. آغاز باعداد به نزد او شد تا کسی در رفتن به نزد او بروی پیشی نگیرد. پس چون به درون آمد پیامبر



(ص) رادبد در میان خانه، در او در دامن دحیه پسر خلیفه کلبی است. پس گفت درود بر تو باد! برانگیخته خدا چگونه است؟

گفت: ای مراد برانگیخته خدا! نیکو است. علی گفت: خداوند از سوی ما حاضر شده. تو را پاداش نیکو دهد. دحیه گفت: راستی که من تو را دوست می‌دارم و در نزد من ستایشی از تو است که شتابان برایم آورده‌ام: تو فرمانروای گروندگان و راهبر چهره‌های درخشان و تابناک و... ناپایان و در این گزارش می‌خواهیم: پس از سر پیامبر را گرفت و در دامن علی نهاد پس پیامبر (ص) گفت: این گفتگوهای آهسته چیست، پس علی آن چه را در میانه گذشته بود باز گو کرد و او گفت: علی! اودحیه بود... جبرائیل بود و ترا به نامی خواند که خداوند به آن خوانده بود.

حافظ ابوالعلا حسن پسر احمد عطار در گزارش از زبان پسر عباس آورده است که پیامبر (ص) گفت: ای ام سلمه! گواه باش و بشنو این علی پسر ابوطالب فرمانروای گروندگان است... که همه گزارش درج ۶ ص ۸۰ چاپ دوم گذشت. و طبرانی در معجم خود ما در نجیره‌ای گسسته از زبان عبدالله پسر عظیم جهنی آورده است که پیامبر گفت: به راستی خدای ارجمند و بزرگ در آن شب که مرا به آسمان‌ها برد به گونه‌ای بهانی سهویتر کی علی را برای من مرامود: این که او سرور گروندگان است و پیشوای پرهیزکاران و راهبر چهره‌های درخشان و تابناک

گزارش‌های دیگری هم هست که گزارش‌های بالا را یاری می‌دهد و استوار می‌گرداند. و از آن میان یکی را بو نعیم در حلیه الاولیاء از زبان پسر عباس آورده است که بر بنیاد آن، پیامبر خدا (ص) گفت: خداوند هیچ آیه‌ای فرو نفرستاد که فراز دای کسانی که گرویدند، در آن باشد مگر علی سرور و فرمانروای ایشان است.

و به گزارش طبرانی و ابن ابی حاتم: مگر علی فرمانروا و بزرگ آنان است و به راستی که خداوند بارها یاران محمد را نکوید و علی را جز به نیکویی

یاد نکرد<sup>۱</sup>

وباز گزارش خطیب، که حاکم نیز به این گونه آن را آورده و درست شمرده است: جابر پسر عبدالله گفت شنیدم برانگیخته خدا (ص) در روز حدیبیه هم چنان که دست علی را در دست گرفته بود می گفت: این فرمانروای یکوکاران است و نابود کنندهٔ نهکاران هر که او را یاری کرد خودیاری شده و هر که او را وا گذاشت خود را گذاشته شده<sup>۲</sup>

و چنانچه در تاریخ الخلفاء به خامهٔ سیوطی ص ۱۱۵ و در نورالابصار ص ۸۰ می‌خوانیم ابن ابی حاتم نیز آن را از زبان پسر عباس گزارش کرده و شیخ الاسلام حموی هم در فرائد السمطين آن را از زبان عبدالرحمن پسر سهیل آورده و ابن حجر نیز در صواعق به گزارش از حاکم آن را آورده و در آن دستبرده و به جای «فرمانروای یکوکاران»، «پیشوای یکوکاران» نوشته است. که خدا در سنگاری را زنده بدارد

وباز گزارش ابن عدی در کامل خود از زبان علی که یسامبر (ص) گفت: علی فرمانروا و سرپرست گروندگان است و دارائی جهان، فرمانروا و سرپرست دورویان، و در گزارشی به جای دورویان، ستمگران و در گزارش دیگر: بدکیشان و ناسپاسان یاد شده است. گزارش بالا را، هم دمیری در حیوة الحیوان ۴۱۲/۲ آورده است و هم ابن حجر در صواعق ص ۷۵. و دمیری می‌نویسد: از همین جا است که فرمانروای گروندگان علی را - که خدا روی او را گرامی دارد - در میان گروندگان به شاه زبوران همانند کرده اند.

وباز سخن علی: من فرمانروا و سرپرست گروندگان و دارائی جهان، فرمانروای بدکیشان و ناسپاسان و در گزارشی به جای بدکیشان و ناسپاسان، دورویان آمده و

۱ - برگردید به حلیۃ الاولیا ۶۴/۱، الریاض النضرۃ ۲۰۶/۲، کتابه از کنجی ص ۵۲، تذکرۃ سط ص ۱۸، در السطین از جمال الدین زندی، صواعق از ابن حجر ص ۷۶، کنز العمال ۲۹۱/۶، تاریخ الخلفاء ص ۱۱۵

۲ - تاریخ خطیب بغدادی ۳۷۷/۲ و ۴۱۹/۴، مستدرک حاکم ۱۲۹/۳

در گزارش سوم نیز: بدکاران ، نهج البلاغة ۲/ ۲۱۱ ، تاج العروس ۱/ ۳۸۱  
این بود حقیقت استوار که برای برابری با آن، گروهی به فرمان کزافه  
سرایان در برترخوانی ها ، گزارشی را تراشیده اند که از زبان ابو حزره داستان ساز  
شنیدی .

## ۶

### عمر نادرستی را دوست نمی دارد

یونیم در حلیۃ الاولیاء ۲/ ۴۶ آورده است که اسود پسر سربع گفت : به نزد  
پیامبر (ص) شدم و گفتم : راستی که هم پروردگارم را با ستایش ها و آفرین ستودم  
هم تو را ، پس گفت : به راستی پروردگار کرامی و بزرگ تو ستایش را دوست  
می دارد. پس من به خواندن آن سرودها آغاز کردم تا مردی بلند بالا و بلندپیشانی  
دستوری بخواست پس برانگیخته خدا (ص) به من گفت : خاموش باش ! آن گاه  
وی میامد و دمی چند گفتگو کرد و برفت و من خواندن را دنبال کردم سپس میامد  
و پیامبر (ص) مرا خاموش ساخت تا وی گفتگو کرد و بیرون شد و دوباره بار همین  
کار را کردم من گفتم : ای برانگیخته خدا ! این که بود که برای او مرا به خاموشی  
و می داشتی ؟ گفت عمر بود . همان مردی که نادرستی را دوست ندارد.

و از راه دیگر گزارش شده که اسود تمیمی گفت : پیامبر (ص) در آمد و  
به خواندن سرودهایی آغاز کردم تا مردی تشک بینی به درون آمد و پیامبر گفت :  
بس کن تا چون بیرون شد گفت بخوان. پس چون دوباره سرود خوانی آغاز کردم  
و چیری نگذشت که او باز میامد و پیامبر به من گفت : بس کن تا چون وی بیرون  
شد گفت : بیا بخوان. من گفتم : ای پیامبر خدا ! این کیست که چون به درون آمد  
گفتی بس کن و چون بیرون شد گفتی بخوان ؟ گفت این عمر پسر خطاب است و

نادرستی به هیچ روی در او راه ندارد.

از راه دیگری هم از زبان اسود گزارش شده است که من برای او (ص) سرود می خواندم و یادداشت را نمی شناختم تا مردی بلند پیشانی و شاه فراخ پیامبر گفتند: خاموش باش خاموش باش من گفتم وای! این کیست که نزد پیامبر (ص) باید برای او خاموشی گزید گفتند عمر پسر خطاب است و به خدا سوگند که پس از آن دانستم اگر چیزی از من می شنید برای او بسی ساده بود که بی آن که با من سخنی بگوید پای مرا گرفته و تا گورستان بقیع بر روی زمین بکشاندم.

امینی گوید: آیا گزارشگران بدداستانه اند که چه سخنانی نشنوا می کنند؟ یا دانسته اند و آگاهانه چنین باورهای بر زبان رانده اند؟ یا فریفتگی به عمر و گزارش کوئی در برتر شماری او، ایشان را کور کرده و دانسته اند که این گفته های زشت، کار را به کجا می کشاند؟ درد اینجاست که کوری نه از دیدگان که از دل های درون سینه ها است.

باید پرسید: سروده هایی که آن مرد می خواست بخواند به راستی ستایش و آفرین بر خداوند و بر انگیخته او بود و بر انگیخته خدا (ص) نیز از همین روی به او دستوری داده گفت: به راستی پروردگار تو - که گرامی و بزرگ است - ستایش را دوست می دارد. پس کدام نادرستی ای در این بوده است تا عمر آن را دشمن بدارد؟ اگر نادرست بود که بر انگیخته خدا (ص) پیش از عمر از آن جلوگیری می کرد. و این چه پیامبری است که از مردی از پیروانش می ترسد و پردا می کند و از خداوند یروائی ندارد؟ و چگونه آن مرد ترسید که عمر پای او را گرفته و کشان کشان بر روی زمین تا گورستان بقیع ببرد و از بر انگیخته خدا (ص) ترسید که ما او چنین رفتاری کند یا دستور دهد دیگران با او چنین کنند؟ یا مگر عمر میان درستی و نادرستی جدائی نمی نهاده و می پنداشته که همه سروده ها نادرست است و پیامبر (ص) نیز با این پنداروی سباهنگی نموده؟ آیا گزارشگران و نگارندگان که چنین داستان ها می آرند از این همه تباهی ها آگاه اند یا نه؟

اگر آگاه نبستند که در دسر بزرگی است.  
و اگر آگاهند که در دسر بزرگتری

## ۷

### فرشتگان با عمر پسر خطاب سخن می گویند

بخاری در نامه برتری ها بخش برتری های عمر از زبان ابوهریره آورده است که پیامبر (ص) گفت: به راستی پیش از شما در میان اسرائیل زادگان مردانی بودند که (از سوی خداوند) سخن می گفتندی آنکه از پیامبران باشند و اگر کسی از پیروان من از ایشان باشد همان عمر است.

و نیز در صحیح خود پس از آوردن داستان غار، از زبان ابوهریره آورده است که پیامبر (ص) گفت: در میان گروه های پیش از شما کسانی بودند که از جهان بهان به ایشان گزارش می رسید و اگر در میان این پیروان من کسی از ایشان باشد عمر پسر خطاب است.

یکایک از فرازهای این گزارش را در ج ۵ ص ۴۲ تا ۴۶ از چاپ دوم آوردیم و همان جا این سخن را هم از قسطلانی نوشتیم که: این که پیامبر گفته: و اگر در میان پیروان من کسی از ایشان باشد، نه نماینده دولتی او در این باره که رساننده تأکید است و بدان می نماید که تو بگویی اگر من دوستی داشته باشم فلان کس است چون خواست تو از این سخن، ویژگی او به دوستی صد در صد است نه این که دوستی نداشته باشی.

امینی گوید: من نمی دانم سخن گفتن فرشتگان با عمر برای چه بوده؟ آیا تنها برای این که با رفت و آمد فرشته به نزد او و سخن گفتنش با وی همدمی داشته باشد؟ یا برای بازداشتن او از لغزشها و استوار ساختن گام او و جلوگیری از نادرست کاری اش و برای آموزش دادن به او در باره آنچه نمی دانست؟ تا

جسائین پیامبر در میان مسلمانان، مغزش از پاسخ پرسش‌ها نهی نباشد و در کشودن گره دشواری‌ها در نماید و دستوری ناساز با آئین‌پاک خدا ندهد و خود سرانه و بی‌پروا سخن از دهانش نبرد. آری اگر آن گفتگوی پنداری انگیزه خردمندانه‌ای داشته باشد همین است و به چیز دیگر. آن گاه به جلد ششم برگردید و آن جا - کام‌گام - عمر را دنبال کنید و در لغزش‌هایش بیاندیشید و آن همه سخنان نابجا را بشنوید و رویدادهای بی‌خردانه را بشگرید و تازه ماچندین برابر آن‌ها را در پیش چشم داریم که اگر خدای برتر از پندار خواهد شاید در پادامه‌ای از جلدهای آینده به بررسی در آن‌ها پردازیم. اکنون آیا در همه گاه‌هایی که آن گفته‌ها و کرده‌های تسبیحیه از وی سر می‌زده - که بهری از آن‌ها را در ج ۶ آوردیم - آیا آن فرشته چرت می‌زده و در انجام آن چه بر کردن داشته کوتاهی می‌نموده؟ یا دور از چشم وی چنین پیش آمده‌هایی شده؟ یا خود سری‌ها و یکدندگی‌ها در میانه جدائی افکننده؟ یا این که فرشته کهکاه در آمدش خویش و در بازگشت به سوی او دیر می‌کرده و آن چه روی داده در بودن او پیش آمده؟ یا این که داستان، ساختگی است و بوئی از درستی هم به آن نرسیده؟ که نیرومندترین پاسخ‌ها همین است و شاید بر خود بخاری هم پوشیده نبوده با این همه ...

## ۸

## کاغذی در جامهٔ مرگ عمر

راستی این که حسن و حسین بر عمر پس خطاب در آمدند و او سرش گرم بود و به ایشان تنگ‌ریست و چون آنان را یافت برخاست و هر دو را بیوسید و به هر کدام هزار درهم داد پس ایشان برگشتند و گزارش را برای پدر بازگفتند

او گفت شنیدم برایکیخته خدا (ص) می گفت : عمر در جهان، فروغ اسلام است و در بهشت چراغ بهشتیان . پس آن دو به سوی عمر باز گشتند و گزارش را برای او باز گفتند و او کاغذ و دوائی بخواست و چنین نوشت : دو سرور جوانان بهشتی از زبان پدرشان به من گزارش دادند که برایکیخته خدا (ص) چنین و چنان گفت . آن گاه سفارش کرد که آن نوشته را در جامه مرگه وی بهند و در آینده که چنین کردند بامدادان کاغذ را بر روی گود او دیدند و بر آن نوشته : حسن و حسین راست گفتند و برایکیخته خدا راست گفت

امینی گوید : پیاده بودن این داستان پنداری به جایی رسیده که - به گزارش سیوطی در تحذیر الخواص ص ۵۳ - ابن جوزی آن را در میان گزارش های ساختگی یاد کرده و گوید : شکفت از کسی که در پیشرمی به آن پایه رسد که همانند این سخنان بنسکارد و به این هم بسنده نکرده و آن را به بزرگترین آئین دانان نشان دهد تا درست بودن چنین نگارشی را با نوشته خود گواهی کنند . پایان .

خداوند، کزافکونی در برتر خوانی را نابود سازد که به راستی آوازه بزرگترین آئین دانان را زشت گردانیده چنان که برگه های نامه تاریخ را سیاه نموده و چهره نگارندگی را نازیبا ساخته است .

## ۹

### زبان و دل عمر

پیشوای حنبلیان احمد در مستند ۴۰۱/۲ از زبان نوح پسر میمون و او از زبان عبدالله پسر عمر عمری و او از زبان جهم پسر ابو جهم و او از زبان مسور پسر مغرمه و او از زبان ابو هریره آورده است که برایکیخته خدا (ص) گفت :

به راستی خداوند، درستی را بر زبان و دل عمر نهاده است  
 امینی گوید: در باره دل آن مرد باید گفت که ما را راهی به آن نیست،  
 زیرا هفت‌هائی در آن است که جز خداوند آن را نمی‌داند آری ای بسا آن چه  
 بر زبان وی روان می‌شود پره از آن رازها نیز بردارد، اکنون اگر خواهی از  
 امام احمد پیرس آیا درستی بر زبان عمر بود آن هنگام که سخن‌تند خود را  
 همچون نازبانه بر چهره برانگیخته خدا (ص) کوفت و از روا شدن فرمان او  
 که دواتی و استخوان شانه کوسفندی خواست تا نوشته‌ای بگذارد که پس از او  
 مسلمانان به گمراهی یافتند جلو گیری کرد؛ به هر روی هر چه آن سخن، اندوه‌زا  
 و درد آور بود باز هم برانگیخته خدا (ص) در هر هنگامی از آن، بسیار دوراست  
 نه درد بیماری چندان او را از پا می‌اندازد که از سختی آن، پریشان بگوید. به  
 ویژه در آن جا که بخواهد پیامی راهنما و نگهدارنده از گمراهی را برساند و نه از  
 سر هوس سخنی می‌گوید و گفتار وی هیچ نیست جز آموزش‌هایی خداوند که به  
 وی داده می‌شود و چشم به راه باشید تا اگر خدای برتر از پندار خواهد به بررسی  
 گسترده‌ای در پیرامون این سخن عمر بپردازیم.

و آید در صد جایی که یکسره لغزید، باز هم درستی بر زبانش بود؛ که در بخش  
 شاه‌های شکفت‌الکیز از جلد ششم با گستردگی آن‌ها را آوردیم و آن‌ها را  
 افزادی گردانیدیم برای سنجش و دریافت چگونگی گزارش بالا و مانده‌های آن  
 که دست گرافه گویان در برتر خوانی‌ها آن‌ها را ساخته است.

گذشته از این‌ها، زنجیره مست و ناتوانی که گزارش بالا دارد زیرا:  
 یکی از میانجیان آن نوح پسر میمون است که به گفته ابن حبان چه بسا  
 می‌لغزیده<sup>۱</sup>

و دیگری عبدالله پسر عمر عمری است که ابوذرعه به گزارش از پشوی  
 حبشیان احمد می‌گوید: وی زنجیرها را می‌افزوده و سازگاری می‌نموده. و علی



پسر مدینه نیز گوید: گزارش اوناوان است یحیی پسر سعید گوید: از زبان او گزارش نمی‌شود و یعقوب پسر شیه گفته: گزارش‌های او آشفتگی دارد. و صالح جزره گفته: گزارش‌های او درهم و مست است و سائی گفته: گزارش‌های او مست و ابن سعد گفته: گزارش‌های بسیار مست شمرده شده و ابوحاتم گفته: گزارش او نوشته می‌شود و پشتوانه روشنگری نمی‌گردد. و ابن حبان گفته: او از آنان بود که شایستگی برایشان چیره شد تا یادداشت کردن را از یاد برد و سزاوار آن شد که دهانش کفند. و بخاری در تاریخ خود گوید: یحیی پسر سعید گزارش‌های او را اوناوان می‌شمرد و ابواحمد حاکم گفته: گزارش‌های او نزد ایشان بیرومند نیست و مروزی گفته: احمد او را یاد کرده و پسندیده<sup>۱</sup>

و دیگر کسی هم پراپوهم است که به گفته ذهبی در میزان الاعتدال -

شناخته نیست.

## ۱۰

### خواب دیدن بر انگیزخته خدا (ص) در باره دانش عمر

بخاری در صحیح خود ۲۵۵/۵ در برتری‌های عمر از زبان عبدالله پسر عمر آورده است که بر انگیزخته خدا (ص) گفت: «در خواب بودم که دیدم نوشابه‌ای - شیری - آشامیدم تا جایی که نوشیدنی را دیدم در ناخنم - یا ناخن‌هایم - سرازیر می‌شود، سپس آن را به عمر دادم» پرسیدند این خواب را در باره چه چیزی گرفت؟ گفت: دانش.

گزارش بالا را حکیم ترمذی در نوادر الاصول ص ۱۱۹، بنوی در مصابیح ۲/۲۷۰، ابن عبدالبر در استیعاب ۲/۴۲۹، محب طبری در ریاض ۲/۸ نیز آورده‌اند

وبه این گونه:

در خواب بودم که پیمانه‌ای شیر به من دادند و از آن نوشیدم تا دیدم که نوشیدنی از ناخن‌هایم بیرون می‌آید، سپس آنچه را مانده بود به عمر دادم. (گزارش) حافظ ابن ابی جمرة از دی اندلس در بهجة النفوس ۲۴۴/۴ هنگام روشنگری این گزارش می‌نویسد: دیده دل خود را بر کسی بدوز که او (ص) بازمانده نوشیدنی‌اش را به وی نوشاید. نامدانی نیروی دانش وی چگونه باید بشود؟ که هیچ يك از جانشینان پیامبر به پای وی نرسند - چه رسد به دیگر یاران پیامبر (ص) - و چه رسد به آیندگان «ناپایان یادهائی که به هم بافته.

امینی گوید: بایسته بنیاد داستان چنان است که پیامبر این خواب را پس از مسلمان شدن عمر که سال‌ها پس از برانگیخته شدن خودش بوده دیده باشد. برای بنیاد آیا خودش (ص) دسراسر این روزگار، نهی از دانش بوده؟ - با آن که در پایگاه پیامبری جای داشته - یا مگر در دانش او نارسائی ای بوده تا این شیر که در ناخن او - یا ناخن‌هایش - راه یافته آن را رسا گرداند؟ یا پیامبر با این سخن، تنها می‌خواهد اندازه دانش عمر را برساند و بنماید که آن را از سرچشمه آموزش‌های نهانی گرفته؟ در این هنگام کسی که در چنین پایگاهی باشد آیا پاسخ پرسش‌های روشن - دشواری‌هایش به کنار - از او پوشیده می‌ماند؟ و آیا او را می‌رسد که چون در دانش نامه خداوندی در بماند این سخن را بهانه آرد که: بگبروستان‌های بازار مرا از آموختن این‌ها باز داشت؟

اگر این مرد به هنگام نوشیدن از سرچشمه دانش پیامبر بزرگ - دل و جانش رنگ دانش گرفت پس چه جای آن داشت که بگوید: همه مردم از عمر آئین‌شناس‌ترند - حتی زنان ناز و شوی رفته - و مانده‌های این گواهی<sup>۱</sup> و چگونه روا بود که در روشنگری آئین‌ها و جز آن، به لغزش‌های بی‌شماری دچار شود که پاره‌ای از آن‌ها گذشت و اگر خدا خواهد باز مانده آن‌ها نیز بیاید.

و به راستی خداوند کار پاك برپیروان کیش ما مهربانی نمود که کار ایشان را پس از آن به دست وی سپرد که از آن پیمان به وی نوشاید و من نمی دانم اگر پیش از آنی وی را به سر پرستی می رسانید فرآورده های نادانی تا چه اندازه در رویدادها رخ می نمود و نشانه های ناسنجیده در دانش او به چه مرزی می رسید؟

وای کاش سازنده این داستان خنده آور به گونه ای آن را می ساخت که زمینه آن با برانگیخته خدا (ص) و جانشین او! جور دربیاید. با آن که چنانچه روشن شد با هیچ کدامشان جور در نمی آید. آری، آنچه دروغگو به گردن دارد تنها ساختن افسانه است به هر گونه که باشد و سرزنش رانیز بر بخاری باید روا داشت.. که آن را ارزش نهد و برای تندروی اش در برتر خوانی ها، آن را در صحیح خود بیارد و بیش از او نیز بر مانده های ابن ابی جمره ازدی - که با سخنان زر اندود، زمینه های درست را از چشم ساده دلان نوده نهان می دارند و این کار را که نزد خدای بی سهمناک است آسان می شمارند .

## ۱۱

## عمر و گریختن اهریمن از وی

بخاری در نامه آغاز آفرینش - بخش چگونگی اهریمن و سپاهیان وی در صحیح خود ۸۹/۵ - و نیز در نامه برتری ها - بخش برتری های عمر درج ۵ ص ۲۵۶ - آورده است که سعد پسر ابو وقاص گفت: عمر دستوری خواست تا بر برانگیخته خدا (ص) در آید و نزد او (ص) زقانی از قریش بودند که با وی سخن می گفتند و آواز خویش را بر او بسیار بلند کرده بودند، پس چون عمر خواست در آید برخاستند و به شتاب خود راپشت پرده رسانیدند و برانگیخته خدا (ص) دستوری داد تا در آمد و عمر که دید برانگیخته خدا (ص) می خندد گفت: ای پيك خداوند! خدا دهان

تو را خندان گرداند. گفت شکفت دارم از این زنائی که نزد من بودند که چون آوای تو را شنیدند به پشت پرده شتافتند عمر گفت: ای یلک خداوند! تو سزاوارتری که از تو پروا داشته باشند سپس عمر گفت: ای زنائی که دشمن خویشید! آیا از من پروا می‌کنید و از برای کیخته خدا (ص) پروا دارید؟ گفتند آری! تو از برای کیخته خدا (ص) درشت‌تر و تندتر هستی برای کیخته خدا (ص) گفت: سوگند به آن که جان من در دست او است هرگز اهریمن تو را دیدار نکرد که رهنورد راهی باشی مگر آن که راهی به جز راه تو در پیش گرفت

امینی گوید: چه می‌آزرم گزارشگری که این داستان را در شمار برتری‌های کس یاد کند با آن که آوردن آن در شمار یادها سزاوارتر است زیرا نصیحت پنداشته است که آن زنان از برای کیخته خدا (ص) پروائی نداشته و از عمر پروا می‌کردند و بر این بنیاد از وی می‌پرسیم: آیا این زنان - به گونه‌ای که روشنگران داستان<sup>۱</sup> برای پرده کشیدن بر رسوائی‌های آن گفته‌اند - زنان خود او (ص) بوده‌اند یا زنان بیگانه؟ اگر پاسخ نخستین را بر گزینیم هیچ انگیزه‌ای نداشته که ایشان ناگزیر باشند خویشان را از او (ص) بیوشانند و از بسیار کوئی در برابر او پرهیزند و به این گونه از وی پروا نمایند، زیرا زنان را باشوهرانشان برنامه‌هایی ویژه است و در پرده شدن آنان به هنگام آمدن عمر نیز از آن روی بوده که وی را بیگانه می‌شمردند نه آن که از وی پروا کنند.

اگر هم پاسخ دوم را برگزینیم - که پرداخت فسادهای داستان نیز همان را می‌رساند<sup>۲</sup> - در این هنگام نخست آن زنان بیگانه نزد برای کیخته خدا - آن هم

۱- برگردید به ارشاد الساری ۲۹۰/۵

۲- همچون این فراد: «نزد او زنائی از قریش بودند» و این فراز که از زبان پیامبر (ص) گزارش شده: «شکفت دارم از این زنائی که نزد من بودند...» و نیز این فراز که از زبان عمر «ای یلک خداوند! تو سزاوارتری که از تو پروا کنند» و این فراز دیگر از زبان او به زنان: «ای زنائی که دشمن خویشید! آیا از من پروا می‌کنید و از برای کیخته خدا پروائی ندارید؟» آری پرداخت هیچ يك از این فواضا سازشی با آن ندارد که بگوئیم زنان خود پیامبر بوده‌اند. زیرا -

به این گونه بی پوشش - یا نماینده آن است که او (ص) پوشش را برای زن بایسته نمی دانسته. یامی دانسته و آن را زیاد برده یادر جلو گیری از پرمردی ایشان کوتاهی نموده یا ایشان را بیم دانه و ایشان پذیرفته اند و با این همه خوش می داشته که از رفتار خویش دست بردارند و از همین روی چون به پشت پرده شتافتند شادمان شده و بر عمر آفرین فرستاده، هر يك از این هارا که بگیریم یا بیاورند آن است که عمر از برانگیخته خدا (ص) آئین شناس تر باشد یا بر روی نیادهای راستین پایدارتر، یادر آن چه به دستور خدا وابسته است سخت گیر تر، یا پر دل تر؛ که از بافته های بی خردانه به خدا پناه می بریم.

دوم: آن چه هم به او (ص) بسته که گفت: سو گند به آن که جانم در دست او است هرگز اهریمن نورا دیدار نکرد که در خورد راهی باشی مگر آن که راهی به جز راه نو در پیش گرفت، چگونه است که اهریمن از جانشین پیامبر می هراسد و راهی به جز راه او در پیش می گیرد و بزرگی پیامبر (ص) و نیرومندی باردهایش او را در هراس نمی افکند؟ تا آن جا که کم در راه او می نهد و نمی گذارد که دیگران را از بیدی باز دارد، و زنان را در دست کار و ایر آن می دارد که آشکارا در برابر او کارهای نابجا کنند و از این نیز بدتر آن که اهریمن - نفرین خدا بر او باد - بر او (ص) آشکار می شود تا جایی که نماز او را می شکند - هر چند سرانجام از نزد او نومید بر می گردد - چنان چه بخاری در صحیح خود ج ۱ ص ۱۴۳ - نامه نماز، بخش کارهایی که در نماز روا نیست و نیز مسلم در صحیح خود ج ۱ ص ۲۰۴ - بخش روا بودن نفرین بر اهریمن در نماز، هر دو آورده اند که بوهیریه گفت: يك بار برانگیخته خدا نماز خواند و

از فراز نخست بر می آید که آن زنان احساس بوده اند و این سخن پیامبر و این زنانی که نزدین بودند آشکارا می رساند که بودن ایشان نزد او از رویدادهائی بوده که بسیار پیش نمی آمده و این سخن نمی تواند درباره زنان او درست باشد که همیشه و هر دم در کنار او بوده اند و نیز گفتیم اگر ایشان همسران وی بوده اند نه پروا و پرهیزشان از وی به جامی نماید و نه این که با ندافتن چنان پروائی دشمنان خویش بشوند. زیرا آشکار کردن زیور و زیبایی برای شوهر، گونه ای فرمانبری از خدا سرده می شود نه نافرمانی او.

میس گفت: به راستی که اهریمن بر من آشکار شد تا بر من تاخت بُرد و نمازم را شکست و خداوند دست مرا بر او باز کرد و گلوی او را فشردم.

گیرم که این نفرین زده در این بار گزندی به برانگیخته خدا (ص) نرسانید، با این همه، به پایگاه برتر وی (ص) گستاخی نمود با آن که در هر دو صحیح<sup>۱</sup> از زبان بوهریره آورده‌اند که پیامبر گفت: چون اهریمن از هر مسلمانی بانگ اذان برای نماز بشنود پشت به او کرده و از ترس بر می‌گردد و می‌گریزد و از روی بی‌تابی و ناشکیبایی نیز می‌دهد.

چگونه آن نفرین شده به برانگیخته خدا هنگام نماز گزاردن وی نیز گستاخی نمود و هر گربه‌عمر گستاخی نمود و زیرا همیشه راهی به جز راه او در پیش می‌گرفت چنان چه در گزارش احمد و ترمذی و ابن حبان از زبان بریده می‌خواهیم که پیامبر گفت: ای عمر! اهریمن از تومی ترسد<sup>۲</sup> و در گزارش طبرانی و ابن مندیه و ابو نعیم - باز بجیره‌ای پیوسته به پیامبر - از زبان مدیسه کنیز حفصه دختر عمر از زبان خود حفصه می‌خواهیم که پیامبر گفت: از آن گاه که عمر مسلمانی گرفت اهریمن هرگز او را دیدار نکرد مگر به روی افتاد.<sup>۳</sup>

راستی را که من هر چند خوش ندارم بایاد آوری کارهایی از این مرد - که هیچ انگیزه‌ای به جز اهریمن نداشته - دل‌ها را بغراشم و زخم بزم ماز نمی‌دانم از آغاز مسلمان شدن او تا سالی که مکه به دست پیامبر افتاد (هشت سال پس از کوچیدن به مدینه) و تا آن گاه که این فراز فرد آمد: «آیا شما دست بردار هستید؟» و تاروژی که همین مرد گفت «دست‌شستیم، دست‌شستیم» و تاروژی که آن بزم باده‌گساری در سرای بوطلمه<sup>۴</sup> اصراری برپاشد<sup>۵</sup> آیا در همه این جاها و در سراسر این روزگاران

۱- صحیح بخاری ۷۸/۱ نامه اذان، صحیح مسلم ۱۵۳/۱ بخش برتری اذان

۲- فیض القدير ۲/۲۵۹

۳- الاصابة ۲/۲۲۶، فیض القدير ۲/۲۵۲

۴- پژوهشگران برای آگاهی از گستره این گفتگوها بنگرند به آن چه در ج ۶ ص ۲۵۱ تا

۲۶۱ و ج ۷ ص ۹۵ تا ۱۰۲ از چاپ دوم آوردم.

اهریمن از او می‌هراسیده و می‌گریخته و بر روی می‌افتاده و راهی به جز راه او در پیش می‌گرفته ؟

نازه بسر انگیزته خدا که آن بار تاخت بردن و آشکار شدن اهریمن را ندیده شده رابه آن گونه پاسخ گفت مگر روزی که این زنان قریشی نزد او بودند، آن دلاوری اش را که آن جا پشتیبان نماز خود ساخت کم کرده بود تا به یاری آن نمازگروی اهریمن را بفشارد و آن زنان را از کار ناسزا باز دارد ؟

بائگزش به یکایک این زمینه‌ها است که می‌توان هم ارزش آن گزارش را که در برتری عمر آورده‌اند شناخت و هم بهره‌ای را که از راستی دارد و هم ارج صحیح بخاری را و هم می‌توان دریافت که گزاف‌گوئی در برتر خوانی و دوستی کوروکر کننده چه دسته گل‌ها به آب می‌دهد .

و نازه آن چه را از ساخته‌های دست گزافه‌گویان در برتری‌های عمر در جلد پنجم بانثانی در بحیره‌ای از گزارش‌های ساختگی، آوردیم به یازده افسانه این جا باید افزود .

به این گونه است که گزارش‌های گذشتگان را بر تو می‌خوانیم و به راحتی که ما تو را از سوی خویش یادآور نامه‌ای داده‌ایم و هر که از آن روی بگرداند به راستی در روز دستاخیز بار گناهی را بر دوش می‌برد سورة طه ۹۹ ، ۱۰۰

## گزاف گوئی در برتری‌های عثمان

- پسر عفان پسر ابوالعاص پسر امیه خلیفه اموی نژاد -

بیش از آغاز به‌شماره کردن برتری‌های او باید بدانیم که دانش وی در چه پایه بوده و از سرمایه‌های روانی برتر تاجه‌اندازه بهره داشته و پرهیزکاری‌اش به کجا رسیده و گردیدن او به آئین راستین چه پایگاهی برای او فراهم آورده زیرا بایش چشم داشتن این‌ها است که نگاه توبه برتری‌های او نگاهی از سردانائی به چپستی او و آن‌ها خواهد بود

### ۱

## داوری او در باره زنی که شش ماهه زائید

پاسداران گزارش‌ها آورده‌اند که بسجه پسر عبدالله جهنی گفت مردی از ما، زنی از خاندان جهینه را به همسری گرفت و زن پس از شش ماه فرزندی آورد. شوهرش به نزد عثمان شد و گزارش رویداد را باز گو کرد و دستور داد زن را سنگسار کنند، علی (ض) که از چون و چندان کار آگاهی یافت به نزد وی شد و گفت چه می‌کنی چنین دستوری بر او روا نیست زیرا خدای بزرگدو برتر از پندار گوید : بارداری و شیر خواری کودک بر روی هم می‌ماند و هم گوید : مادران و فرزندانشان



داد و سال - بی کم و کاست - شیر می دهند، پس روزگار شیر خوارگی بیست و چهار ماه می شود و بارداری هم دست کم درش ماه پایان می پذیرد. عثمان گفت به خدا سوگند این را نمی دانستم آن گاه عثمان گفت تا آن زن را سرگردانند که کار گذشته بود دستگارش کرده بودند و پیش از آن نیز به خواهرش گفته بود: خواهر کم! اندوه مخور که به خداوند سوگند دست هیچ کس به جز او - شوهرم - به دامن من نرسیده. گزارشگر گفت: پس از آن، کودک به روزگار جوانی رسید و مردك نیز بودن او را از پشت خویش گواهی کرد و خود همانندترین مردم بود به او. و باز گفت: مردك را دیدم که پس از آن، پاره پاره اندامهایش بر روی بستر می ریخت.

گزارش بالا را به گونه ای که درج ۶ ص ۹۴ از چاپ دوم دیدیم، مالك و ابن منذر و ابن ابی حاتم و بیهقی و ابو عمر و ابن کثیر و ابن دبیع و عینی و سیوطی آورده اند امینی گوید: اگر به شکفت می آئی جا دارد که می بینی پیشوای مسلمانان چنان فرازهایی را از نامه گرامی خدائی شناسد که در جای های گوناگون به آن نیازمند می باشد و آن گاه این نادانی او کار راه جائی می کشاند که زنی پاك دامن از گردن کان به آئین راستین را دستگیر کند، داع روسبی گری بر او بچسباند و آبروی او را پیش چشم همگان و میان همه پیروان کیش وی بریزد.

چرا نکرد که چون دید پاسخ يك پرسش را نمی داند با کسی از یاران پیامبر گفتگو کند و از او بپرسد و آن چه را نمی داند دریابد و گناه آدمکش و رسواگری را بر خود نهد؟ چرا به یاد نیاورد که مانده های این رویداد بارها در روزگار عمر پیش آمد و او خواست زنانی را که شش ماه پس از شوهر کردن زائیده بودند دستگارش کند و - چنان چه در ح ۶ ص ۹۳ تا ۹۵ از چاپ دوم گذشت - فرمانروای گردن کان و پسر عباس از این کار جلوگیری کردند.

تازه ما گرفتیم که او آن دو آیه گرامی را هم فراموش کرده و آن چه را

نیز در روزگار عمر پیش آمده بود از یاساد برده بود بسا این همه، باز هم با پشتگر می به کجا بود که دستور داد آن زن بدبخت را سنگسار کنند؟ آیا پشتمان داورى اش نامه خدا بوده؟ در کدام فرازش؟ یا آئین نامه پیامبر؟ گزاردشگرش؟ یا برداشت ها و سنجش های پیش خود؟ که چگونه به این برداشت رسیده و چه سان به سنجش پرداخته؟ اگر هم دستوری خودسرانه داده که زنده باد دستور دهنده؟ و آفرین بر این دستور؟ و هورا برای این گونه جانشینی پیامبر و این جانشین؟ آری این است بالاترین وابسته ای که خاندان اموی پرورش داده و گواراترین میوه ای که از آن درخت چیده شده.

## ۲

## عثمان نماز سفر را شکسته نمی خواند

بخاری و مسلم و جز آن دو آورده اند که عبدالله پسر عمر (رض) گفت برانگیخته خدا (ص) نماز را با ما در منی دو رکعتی خواند... و به همین گونه پس از ابوبکر و پس از ابوبکر عمر و نیز عثمان در آغاز فرمانروائی اش (ص) - سپس عثمان از آن پس چهار رکعت می خواند و پسر عمر نیز چون با پیش نماز نماز می گزارد چهار رکعت می خواند و چون به تنهایی نماز می گزارد دو رکعت و گزارش این حزم در المحلی ۳/۲۷۰ به این گونه است: راستی این که پسر عمر چون در منی با پیش نماز نماز می گزارد چهار رکعت می خواند و پس از بازگشت به خانه اش همان نماز را دوباره دو رکعتی می خواند.

و مالک در موطن ۱/۲۸۲ از زبان عروه گزارش کرده که برانگیخته خدا

(ص) در منی نماز را دو رکعتی خواند و به راستی که بوبکر هم در منی نماز را دو رکعتی خواند و به راستی که عمر پس خطاب هم در منی نماز را دو رکعتی خواند و به راستی که عثمان هم در چندی از روزگار فرمانروائی اش نماز را دو منی دو رکعتی خواند و پس از آن از شکسته خواندن نماز سر باز زد.

و نسائی در سنن خود ۱۲۰/۳ آورده است که انس پس مالک گفت: من در منی با برانگیخته خدا و پس از او با بوبکر و سپس با عمر نماز را دو رکعتی خواندم و در آغاز فرمانروائی عثمان نیز با او نماز را دو رکعتی خواندم.

و هم او با زنجیره خود آورده است که عبدالرحمن پس یزید گفت عثمان در منی نماز را چهار رکعتی خواند و این به گوش عبدالله رسید و گفت به راستی که من با برانگیخته خدا (ص) نماز را دو رکعتی خواندم (گزارش)

گزارش بالا را پیشوای حنبلیان احمد نیز در مسند خود ۳۷۸/۱ آورده و گزارش انس را نیز که یاد شد در مسند خود ۱۴۵/۱ به این گونه آورده: برانگیخته خدا (ص) نماز را در منی دو رکعتی خواند و بوبکر هم در منی نماز را دو رکعتی خواند و عمر هم نماز را در منی دو رکعتی خواند و عثمان هم چهار سال، نماز را در منی دو رکعتی خواند سپس از شکسته خواندن آن خود داری نمود.

و بخاری و مسلم و جز آن دو آورده اند که عبدالرحمن پس برید گفت عثمان پس عفان (ض) نماز را با ما - در منی - چهار رکعتی خواند و این را به گوش عبدالله پس مسعود رسانیدند پس او - چنان که با گرفتاری ای روبرو شود از آن گشت به خدا سخن گفت و سپس گفت: من با برانگیخته خدا (ص) نماز را در منی دو رکعتی خواندم و با بوبکر (ض) نماز را در منی دو رکعتی خواندم و با عمر پس خطاب (ض) نماز را در منی دو رکعتی خواندم و ای کاش که بهره من از این چهار رکعت به اندازه دو رکعتی باشد که پذیرفته گردد<sup>۱</sup>

ابو داود و جز او آورده اند که عبدالرحمن پسر یزید گفت عثمان (رض) نماز را در منی چهار رکعتی خواند پس عبدالله گفت: من با برانگیخته خدا (ص) نماز را دو رکعتی خواندم و با بوبکر هم دو رکعتی و با عمر هم دو رکعتی و با عثمان هم در آغاز فرمانروائی اش، دو رکعتی و سپس از شکسته خواندن آن خود داری می نماید، و آن گاه راهها را بر شما پراکنده نموده و به راستی درست می دارم که بهره من از این چهار رکعت، همان دور رکعتی باشد که پذیرفته گردد. اعمش گفت: معاویه پسر قره از زبان استادش بمن گزارش داد که خود عبدالله هم چهار رکعتی خواند و چون به وی گفتند: که تو، عثمان را نکوهش می کنی و آن گاه خود چهار رکعت می خوانی گفت: ناسازگاری بدتر است<sup>۱</sup>

و بیهقی در سنن کبری ۱۴۴/۳ آورده است که عبدالرحمن پسر یزید گفت ما در الجمنی با عبدالله پسر مسعود بودیم و چون او به نماز خانه منی در آمد پرسید فرمانروای گروندگان چند رکعت نماز گزارده گفتند: چهار رکعت پس چهار رکعت نماز گزارده ما گفتیم مگر خودت به ما گزارش ندادی که پیامبر (ص) نماز را دو رکعتی خواند و بوبکر هم آن را دو رکعتی خواند. گفت آری من هم اکنون چنین گزارشی به شما دادم ما این همه، عثمان پیشوا است و با او ناسازگاری نمی نمایم چون ناسازگاری بدتر است.

و بیهقی در سنن ۱۴۴/۳ از زبان حمید آورده است که عثمان پسر عفان نماز را در منی شکسته بخواند و آن گاه برای مردم سخنرانی کرد و گفت: ای مردم! شیوه شیوه برانگیخته خدا (ص) است و شیوه دو بار او، ما این همه، امسال پیش آمد نازهای برای مردم کرد که من ترسیدم شکسته نماز خواندن را شیوه ای همیشگی نپندارند. به گزارش کنز العمال ۲۳۹/۴، گزارش بالا را ابن عساکر آورده است

۱ - سنن ابو داود ۳۰۸/۱، الآثار از قاضی ابو یوسف ص ۳۰، کتاب الام از شافعی

ابو داود و جز او از زبان زهری آورده‌اند که عثمان پسر عفان (ص) نماز را در منی شکسته نتواند زیرا در آنسال نازبان چادر نشین بسیار بودند و او می‌خواست ایشان بدانند که نماز چهار رکعت است.<sup>۱</sup>

و ابن حزم در المحلی ۴/۲۷۰ از زبان سفیان بن عیینه و او از زبان جعفر پسر محمد و او از زبان پدرش گزارش کرده است که عثمان در منی رنجور شد، پس به نزد علی شدند و گفتند بر مردم نماز بگزار گفت: اگر می‌خواهید من همان گونه برایتان نماز می‌خوانم که برایکمیته خدا (ص) می‌خواند - یعنی دو رکعت - گفتند ما جز به همان گونه که فرمانروای کردد کان - عثمان - نماز می‌خواند - چهار رکعت - خرسندی نمی‌دهیم و او نیز نپذیرفت.

گزارش بالا را ابن ترکیانی هم در دیبالة سنن بیهقی ۳/۱۴۴ آورده است. احمد پیشوای حنبلیان در مسند خود ۲/۴۴ آورده است که عبدالله پسر عمر گفت ما با برایکمیته خدا (ص) بیرون شدیم و او نماز سفر را شکسته (دو رکعتی) می‌خواند پس از او بوبکر و عمر نیز همین برنامه را داشتند تا عثمان پس از شش سال از فرمانروایی‌اش که بر همین شیوه بود، نماز را چهار رکعت خواند.

و بیهقی در السنن الکبری ۳/۱۵۳ از زبان ابو نضره آورده است که مردی از عمران پسر حصین پرسید: برایکمیته خدا (ص) در سفرها چگونه نماز می‌خواند او گفت: به انجمن ما یا پس گفت: به راستی که این مورد از من پرسید نماز برایکمیته خدا (ص) در سفر چگونه بود، این را از من فرا گیرید که برایکمیته خدا (ص) هیچ سفری نرفت مگر - تا هنگام بازگشت - نماز را در دو رکعتی خواند و می‌گفت «ای مردم مکه برخیزید و دو رکعت دیگر نماز بگزارید که ما در سفر هستیم» در جنگ حنین و طائف نیز دو رکعت نماز گزارد

۱ - سنن ابو داود ۱/۳۰۸، سنن بیهقی ۳/۱۴۴، تیسیر الوصول ۲/۲۸۶، بیل الاوطار

و به آهنگ عمره به جعرانه آمد، پس از آن با بوبکر (رض) از خانه خدا دیدار کرد و عمره به جا آورد و او نماز را دو رکعتی می خواند نیز با عمر پس خطاب (رض) بود و او نماز را دو رکعتی می خواند و هم در آغاز فرمانروائی عثمان با او بود و او نماز را دو رکعتی می خواند سپس عثمان در منی نماز را چهار رکعتی خواند و نرمدی در صحیح خود ۷۱/۱ گزارش را به این گونه آورده: «شش سال یا هشت سال از فرمانروائی عثمان با او بود و او نماز را دو رکعتی می خواند» سپس گوید: این گزارش یکتا و درست است.

و در کنز ۲۴۰/۴ از زبان دارقطنی می شنویم که ابن جریج گفت حمید ضمری از پدر عباس پرسید: من هنگامی که در سفر هتم نماز را شکسته بخوانم یا نه؟ پس پدر عباس گفت: تو آن را شکسته نمی خوانی و چهار رکعتی می خوانی و شیوه برانگیخته خدا (ص) چنین است: برانگیخته خدا (ص) با دل آسوده و بی آن که از هیچ کس جز خدا پروائی داشته باشد بیرون شد و تا هنگام بازگشت نماز را دو رکعتی خواند پس از او بوبکر بی آن که از هیچ کس جز خدا پروائی داشته باشد بیرون شد و تا هنگام بازگشت نماز را دو رکعتی خواند پس از او عمر با دل آسوده بی آن که از هیچ کس جز خدا پروائی داشته باشد بیرون شد و تا هنگام بازگشت نماز را دو رکعتی خواند، پس از او عثمان نیز در دو سوم یا پاره ای از روزگار فرمانروائی اش به همین گونه رفتار کرد و سپس آن را چهار رکعتی خواند و همین را امویان دست آورز گرفتند. ابن جریج گفت: گزارش به من چنان رسید که او در منی از شکسته خواندن نماز سرباز زد و بس! از این روی که یکی از نازیبان چادر نشین در پرستشگاه خیف در منی او را آواز داد و گفت: ای فرمانروای گروندگان! از آن نخستین سال که دیدم تو نماز را دو رکعتی خواندی من همیشه آن را دو رکعتی خوانده ام پس عثمان بترسید که مردم نادان گمان برند نماز همیشه دو رکعت است پس در منی از شکسته خواندن آن سرباز زد.

و احمد در مسند ۴، ۹۴ آورده است که عبادپسر عبدالله گفت: چون معاویه به آنهنگ دیدار از خانه جدا می‌ما - در آمد نماز طهر را در مکه دو رکعت خواند سپس به سوی دارالندوه (= نام جائی = خانه نوده) بازگشت پس مروان و نیز عمرو پسر عثمان بر وی در آمدند و او را گفتند: تو در کار عمرو زاده‌ات (عثمان) خرده گرفتی زیرا او نماز را شکسته نمی‌خواند. و هم عدد گفت: و چون عثمان به مکه می‌آمد هر يك از نمازهای طهر و عصر و عشا را چهار رکعت می‌خواند و شکسته نمی‌خواند سپس چون به سوی منی و عرفه بیرون می‌شد نماز را شکسته می‌خواند و چون برنامه دیدار از خانه خدا را به انجام می‌رساند و در منی درنگ می‌کرد نماز را شکسته نمی‌خواند. گزارش بی‌الا را ابن حجر در فتح الباری ۲، ۲۵۷ و شوکانی در نیل الاوطار ۲، ۲۶۰ آورده‌اند.

طبری در تاریخ خود و دیگران آورده‌اند که در سال ۲۹ عثمان با مردم به دیدار خانه خدا رفت و در منی سرا پرده‌ای بر پا کرد و این نخستین سرا پرده‌ای بود که عثمان در منی بر پا کرد و از شکسته خواندن نماز در آنجا و در عرفه خود داری نمود و اقدی با زنجیره خود گزارش کرده که پسر عباس گفت: نخستین انگیزه‌ای که مردم را وا داشت، آشکارا در ماره عثمان سخن کنند این بود که او همیشه نماز را با مردم در منی دو رکعتی خواند تا ششمین سال فرمانروایی‌اش دیگر از شکسته خواندن آن سر باز زد. و این را گروهی از یاران پیامبر (ص) بر او خرده گرفتند و کسانی که می‌خواستند در پیرامون او به سخن پردازند به گفتگو برخاستند تا در میان کسانی که به نزد او شدند علی هم آمد و گفت: به خدا سوگند نه پیش آمد تارهای روی داده و نه پیمانی از گذشته در دست است، نه پیامبرت (ص) را به یاد داری که دو رکعت نماز می‌خواند و پس از او بوبکر، و سپس عمر و تو خود در آغاز فرمانروائی‌ات بر همین شیوه بودی. من نمی‌دانم این نوآوری به کجا برمی‌گردد؟ گفت: اندیشه‌ای است که خود پذیرفته‌ام.

عبدالملك پسر عمرو پسر ابو سفیان تقفی آورده است که عمویم گفت : عثمان در منی نماز را چهار رکعتی خواند پس کسی به نزد عبدالرحمن پسر عوف شد و گفت : آیا در باره برادرت نیکخواهی نمی نمائی ؟ که نماز را با مردم چهار رکعتی خواند پس عبدالرحمن نماز را با یارانش دو رکعتی خواند و سپس بیرون شد تا بر عثمان در آمد و گفت : آیا تو در همین جا نماز را با برانگیخته خدا (ص) دو رکعتی نخواندی ؟ گفت آری . گفت آیا با بوبکر نماز را دو رکعت نخواندی ؟ گفت آری گفت آیا با عمر نماز را دو رکعتی نخواندی ؟ گفت آری . گفت آیا در آغاز فرمانروائی ات نماز را دو رکعتی نخواندی ؟ گفت آری ای ابو محمد (نام سر پوشیده عبدالرحمن) از من بشنو که به من گزارش رسیده برخی از مردمانی که از یمن به دیدار خانه خدا آمده بودند و نیز از درشتخوایان در سال گذشته گفتند : و کسی هم که در شهر خود باشد یا بنخواهد بیش از ده روز در جایی بماند نمازش همان دو رکعت است و اینک پیشوای شما عثمان دو رکعت نماز می گزارد . و من در مکه همسری گرفتم و اندیشیدم که چهار رکعت بنخوانم زیرا می ترسم پیش آمد هراس انگیزی برای مردم روی دهد و دیگر این که من در این جا همسری گرفتم و در طائف نیز دارائی ای دارم و چه بسا که به سراغ آن روم و پس از روز چهارم از جشن قربانی در آن جا درنگ کنم . عبدالرحمن پسر عوف گفت : هیچ يك از این ها دست آویز درستی برای تو نمی تواند باشد ، این که می گوئی همسری در آن گرفته ای ، پس همسر تو در مدینه است و هرگاه خواهی او را به بیرون می کشانی و هرگاه خواستی او را به آن جا می بری و درنگ کردن او در هر جا ، بسته است به ماندگار شدن تو .

این هم که می گوئی : من دارائی ای در طائف دارم ، راستی این که میان تو تا طائف سه روز راه است و تازه تو خود از مردم طائف نیستی .

این هم که می گوئی : کسانی از مردم یمن و دیگران که به دیدار خانه خدا آمده اند بر می گردند و می گویند : این پیشوای شما عثمان در شهر



خود نماز را چهار رکعت خواند، راستی این که برانگیخته خدا (مر) از راه نهایی آموزش می گرفت و مردم آن روز کم و بیش بر کیش او بودند، و به همین گونه پس از او بوبکرو پس عمر، که در روزگار وی دامنه اسلام گسترش یافت و عمر همچنان با ایشان دو رکعت نماز گزارد تا مرد. عثمان گفت: این اندیشه‌ای است که به مغز من رسیده

گزارشگر گفت: پس عبدالرحمن بیرون شد و پسر مسعود را دیدار کرد که از وی می پرسد: ابو محمد! پیش آمد به جز آن است که دانسته شده؟ گفت نه! گفت پس من چه کنم؟ گفت تو بر بنیاد دافش خویش کار کن، پسر مسعود گفت: ناسازگاری بدتر است. به من چنان رسیده که او چهار رکعت نماز خواند و من هم با یارام چهار رکعت خواندم عبدالرحمن پسر عوف گفت: به من گزارش رسید که او چهار رکعت نماز خواند و من با یارام دو رکعت نماز خواندم با این همه، اکنون برنامه همان است که تو می گوئی و ما با او نماز را چهار رکعتی می خوانیم:

الصاب بلاذری ۳۹/۵، تاریخ طبری ۵۶/۵، کامل ابن اثیر ۳/۴۲، تاریخ ابن کثیر ۷/۱۵۴، تاریخ ابن خلدون ۲/۳۸۶

### نگاهی به برداشت خلیفه

امینی گوید: می بینید که آن چه این مرد کرد بر بنیاد برداشتی بی پشتوانه بود که نه با هیچ گونه روشنگری، استواری گردید و نه دست افزاری. از نامه خدا و آئین نامه پیامبر - مایه پشتگرمی آن بود و هیچ پاسخی هم برای کارش نداشت جز همان سه بهانه‌ای که در برابر خرده گیران سیر خود نموده بود و کی؟ پس از آنی که از زیابی های موشکافانه پایش را در گل فرو برد و مانند غریقی که خود را به مهر خار و خسی می آویزد به دست و پا زدن پرداخت، و تازه، آن سه دست آویز است را نیز چون به عبدالرحمن پسر عوف باز نمود وی به یکوترین

گونه‌ای بی‌پایگی‌اش را آشکار ساخت و هر کدو آن‌ها یکو بنگرد بی‌چون و چرادر می‌باید که اگر کسی در زمینه آئین شناسی، گامی استوار داشته باشد هرگز آن‌ها را بر زبان نمی‌راند - چه رسد به پیشوای مسلمانان! اگر تنها همین کفرش از مردم مکه بوده دستوری را که درباره نماز شکسته رسیده از میان ببرد باید پیرسیم کدام يك از یاران پیامبر که در گذشته‌ها از مکه به مدینه کوچیده بودند از این دیدگاه مانند عثمان نبوده‌اند؟ برای بنیاد پس هیچ يك از ایشان نمی‌توانسته‌اند نماز را شکسته بخوانند با آن که آئین‌ماء شکسته خواندن نماز را بر همه مسافران بایسته گردانیده و کار زن هم دست مرد است و در ماند گاردن و کوچ کردن دنبال او است و شوهر او تنها برای این که به شهر و میهن نخستین زنش - که هر دو از آن کوچیده‌اند - نزدیک شده دستوری را که درباره مسافر رسیده باید ندیده بگیرد.

ابن حجر در فتح الباری ۲/ ۴۵۶ می‌نویسد: احمد و بیهقی از گزارش عثمان آورده‌اند که چون اودر منی نماز را چهار رکعت خواند مردم بر او خرده گرفتند و او گفت: من چون به مکه آمدم در آن جا زن گرفتم و راستی این که من شنیدم برانگیخته خدا (ص) می‌گفت: «هر کس در شهری زن بگیرد نماز او همچون نماز مردم آن شهر است» سپس گوید: این گزارش درست نیست و در زنجیره مباحیان آن به کسی بر می‌خوریم که سخنش شایسته پشتگرمی نمی‌نماید و برای پذیرفتن آن همین بس که پیامبر (ص) بازناش به سفر می‌رفت و نماز را شکسته می‌خواند.

و این قیم بهانه‌هایی برای خلیفه بر شمرده و می‌گوید: اودر منی زن گرفته بود و مسافر چون در جایی درنگ کند و زن بگیرد یا در آن جا همسر گرفته باشد نماز را شکسته نمی‌خواند و در این باره گزارشی هم باز زنجیره کسته از زبان پیامبر (ص) آورده‌اند و عکرمه پسر ابراهیم از دی از زمان ابو ثاب و او از زبان پدرش آن را بازگو کرده، به این گونه: عثمان با مردم در منی چهار رکعت نماز گزارد و گفت ای مردم من چون آمدم در این جا زن گرفتم و از برانگیخته خدا (ص) نیز شنیدم که می‌گفت: چون مردی در شهری زن گرفت نماز او مانند نماز مردم آن

شهر است. گزارش بالا را هم امام احمد (ره) در مسند خود ۶۲/۲ آورده و هم عبدالله پسر زبیر حمیدی در مسند خود. با این همه، بی‌هیچ‌از دودید گاه آن راست و ناتوان شمرده. یکی این که زنجیره اش گسیخته است و دیگر این که گزارش‌های عکرمه پسر ابراهیم راست و ناتوان می‌شمرده احوال رکات این نیمه گفته: می‌شود از بی‌هیچ بازخواست کنیم که سخن او درباره عکرمه بر چه بنیادی بوده. زیرا سخاری او را در تاریخ خود یاد کرده و نکوهشی بروی روا نداشته با آن که شیوه وی در شماساندن گزارشگران این است که از باد آوری نکوهش‌هایی که از ایشان شده خودداری نمی‌نماید و آسیب‌پذیری سخنانشان را ندیده نمی‌انگارد. و تازه احمد. و پیش از او پسر عباس. آشکارا بر آن رفته‌اند که مسافر چون در جایی زن بگیرد باید نماز را شکسته بخواند و موقوفه (ره) و مالک و یاران آن دو نیز همین گفته‌اند و این بهترین پشتوانه‌ای است که برای کار عثمان می‌توان یافت. امینی گوید: اگر به گونه‌ای که پنداشته‌اند. عثمان چنان سخنی را آشکارا در آن هنگام بر زبان می‌راند و اگر بر بنیاد آئین اسلام. همسر گزیدن، انگیزه‌ای می‌گردید که دستور ویژه برای مسافر رابی چون و چرا از میان بر می‌داشت (که چنین بود) پس دیگر سخنی پشت پرده‌های پنهانی پوشیده نمی‌مالد تا این نشانه‌جوی. با هزار زور و دوزد کلاک. یرده از چهره آن برگیرد، یا کسائی که پروای درست و نادرست سخن ندارند از پیش خود آن را بیافند.

و انگهی اگر چنین موده است پس چرا یاران پیامبر، آن همه زبان به خرده گیری از آن مرد دراز کردند؟ مگر هنگامی که او آواز خود را به باز گوئی آن عذر بجایش بلند کرده بود نمی‌شنیدند که چه می‌گوید یا شنیدند و آن را به چیزی نگرفتند؟ یا این سخنرانی از ریشه ساخته دروغ پردازانی است که پس از گذشت روزگار او آمده‌اند؟

و تازه، بستن پیمان زناشوئی از دیدگاه اینان روا نیست مگر در نزد دو گواه درستکار، از زبان پسر عباس نیز آورده‌اند که پیمان زناشوئی نمی‌توان بست مگر

با بودن چهار کس: سرپرست زن، دو گواه، مرد خواستگار (یا نمایندهٔ او که به سخنرانی و بستن پیمان زناشویی می‌پردازد) <sup>۱</sup> اینک باید پرسید. در روزی که زبان خرده گیران به سوی خلیفه دراز شد، کسانی که استوانهٔ بزم همسرگیری‌اش به شمار می‌رفتند کجا بودند نادر برابر این فریاد و هیاهو از وی پشتیبانی نمایند؟

و کی این مرد، آن زن پنداری را به زنی گرفت نداشتند و بی‌تره‌ای که دربارهٔ نماز مسافر آمده از گردش برداشته شود؟ و او که احرام بسته برای حج پای به مکه نهاد با پشتگرمی به کجا این گونه زناشویی را روا شمرد؟ چگونه کار نادر را آشکار می‌نماید و می‌گوید: هنگامی که به مکه آمدم همسری گرفتم؛ او که حج خود را به عمره برنگردانده بود تا این کار بروی روا باشد او که - چنانچه با گسترده‌گی بیاید - بیرون کسی بود که بر گرداندن حج به عمره راست نمود و او را می‌شمرد، پس نمی‌توان درباره‌اش گفت که او میان دو احرام و پس از انجام برنامهٔ عمره همسر گزیده، زیرا بایستی از هنگام راه افتادن از مسجد شجره ناهنگام بیرون شدنش از جامهٔ احرام و پایان برنامهٔ حج در منی همچنان او را در حال احرام داشت. پس چنانچه بتوانیم گفت که اگر کسی زن بگیرد، دستور و بی‌ترهٔ نماز مسافر از گردن او برداشته می‌شود - و کجا توانیم گفت؟ - تازه کسی که بعد از خاتمهٔ خدا آمده هنگامی می‌تواند زن بگیرد و نماز را شکسته بخواند که برنامهٔ حج او به انجام رسد، با آن که عثمان در همان حال احرام و همراه با حاجیان در روزهایی که برنامه‌های ویژهٔ عرفات و منی را انجام می‌داد از شکسته خواندن نماز در منی سرباز می‌زد و این کرم کور دیگری است که هرگز گشوده نمی‌شود زیرا در گزارش می‌که درست دانسته‌اند از زبان خود عثمان آورده‌اند که برانگیختهٔ خدا (ص) گفت: کسی که در جامهٔ احرام است نه برای خود می‌تواند زن بگیرد و نه برای دیگری

می تواند پیمان زناشوئی ببنده و نه می تواند به خواستگاری رود.<sup>۱</sup>

و آورده اند که سرورما فرمانروای گروندگان گفت: کسی که در جامه احرام است روانیست زن بگیرد و اگر زن گرفت، زنش را از او جدا می کنیم<sup>۲</sup>

و این حزم در محلی می نویسد: (۱۹۷/۷) پاسخی برای يك پرسش: «مرد و زنی از آن گاه که جامه احرام بستند تا دمیدن خورشید در روز قربان و تارسیدن هنگامی که باید در عقبه ریگ پراند، نمی توانند همسری برای خود بگیرند و نیز مرد نمی تواند کسان دیگر را که در سرپرستی او بند همسر بدهد و نمی توان به نمایندگی دیگری پیمان زناشوئی بست و برای این کار سخنرانی نمود، و هر پیمان همسری ای که پیش از هنگام یاد شده بسته شود از هم پاشیدنی است خواه آمیزشی میان مرد و زن روی داده و روزگاری دراز بر آن گذشته و فرزندی به بار آمده باشد خواه نه، و هنگامی که روز یاد شده فرا رسید می توانند به همسر گرفتن و همسر دادن پردازند، سپس پیشنهاد این دستور را یاد کرده و گفته:

«اگر مرد با زنی که در جامه احرام است همسری بگیرد پیمان زناشوئی ایشان از هم کسینخته می شود زیرا برانگیخته خدا (ص) گفته هر کس کاری بکند که فرمان ما بر آن نباشد پذیرفتنی نیست. به همین گونه اگر مردی که در جامه احرام است کسی را همسر دهد که جز با دستوری از او نمی تواند همسر بگیرد این پیمان زناشوئی ایشان نیز از هم کسینخته است. از همان روی که گفتیم و نیز از این روی که در این جا کار همسر دادن به درستی انجام نکرده و آن گاه همسر گرفتن نیز - جز با آن کار درست نبوده و آن چه درست نیست، درستی بر نمی دارد مگر به یاری آن چه آن را درست نماید، درباره خواستگاری نیز باید گفت که اگر

۱- موطأ از مالك ۳۲۱/۱ و در چاپ دیگر: ۲۵۴، الام از شافعی ۱۶۰/۵، مسد از احمد

۱۶۲، ۱۵۷، ۶۵، ۶۸، ۷۳، صحیح مسلم ۹۳۵/۱، سنن دارمی ۳۸۲، سنن ابو داود ۲۹۰/۱

سنن ابن ماجه ۶۰۶/۱، سنن نسائی ۱۹۲/۵، سنن بیهقی ۶۵/۵، ۶۶

۲- المحلی از این حزم ۱۹۹/۷

کسی در جامهٔ احرام به خواستکاری برود گناه کرده، با این همه اگر پیمان زناشوئی، بیرون از جامهٔ احرام بسته شود از هم گسیختنی نیست زیرا خواستکاری وابستگی استواری با خود زناشوئی ندارد چنان که گهگاه خواستکاری انجام می‌شود و کار به زناشوئی نمی‌کشد و پیشنهاد خواستکار پذیرفته نمی‌گردد و گاهی نیز زناشوئی بی هیچ خواستکاری انجام می‌شود چنان که اگر مرد به زن بگوید: خود را به همسری من در آور و او پاسخ دهد بسیار خوب چنین کردم و مرد بگوید: من هم خرسندی دادم و آنگاه سرپرست زن نیز خشنودی نماید، سپس با گسترده‌گی و به نیکوترین گونه‌ای نادرستی پندار کسانی را آشکار می‌سازد که می‌گویند کسی که جامهٔ احرام پوشیده می‌تواند زن بگیرد. که به همان جا برگردید و در کنار آن نیز گفتار پنهانور امام شافعی را در همین زمینه در نگاشته وی الام بخوانید (ج ۵/ ۱۶۰)

و آن گاه کاش می‌دانستم بایستکرمی به کدام دستور از نامهٔ خدا و آئین نامهٔ پیامبر بوده - که به پندار این قیم - ابوحنیفه و مالک گفته و احمد آشکارا بر آن رفته که مسافر اگر در جایی زن بگیرد باید در آنجا نماز را شکسته بخواند؛ با آن که آئین نامهٔ برانگیخته خدا (ص) که بودن آن از وی (ص) آشکار است با این دستور نمی‌سازد و همهٔ یاران پیامبر که از مکه به مدینه کوچیدند در آن پنده که به دیدار آن شهر می‌آمدند نماز خود را شکسته می‌خواندند با آن که چنانچه شنیدی نخستین مبین همسرانشان بوده، آری تنها پشوانهٔ اینان در آن برداشت، گزارش عکرمه پسر ابراهیم است که بی‌هقی آن را آسیب پذیر شمرده و از زبان ابن حجر نیز گذشت که آن درست نیست و یحیی و ابوداود گفته‌اند که عکرمه ناچیز است و نسائی گفته گزارش‌های او مستثناست و در خور پشتکرمی نیست و عقیلی گفته: در گزارش‌های او آشفتگی‌ها است و ابن حبان گفته: از آن‌ها بوده که گزارش‌ها را زیر و بالا می‌کرده و زنجیرهای آن‌ها را دیگر گونه می‌نموده، و پشتکرمی به سخن او روا نیست و یعقوب گفته: گزارش‌های او ناستوده است و ابو احمد

حاکم گفته : گزارش‌های او بی‌رومند نیست و ابن جارود و ابن شاهین او را در میان کسانی یاد کرده‌اند که گزارش‌هاشان ست و ناتوان است<sup>۱</sup>

آری این پیشوایان، می‌خواهند به هر بهائی شده آبروی خلیفه را نگاه دارند هر چند با دادن دستورهایی که با آن چه خدا فرو فرستاده ناساز باشد و نمونه‌های ابن کار را از ایشان بسیار سراغ داریم و در مآلذات آینده بخش‌های چشم‌گیری از دستورهای آنان را که با نامه خدا و آئین نامه پیامبر نمی‌سازد خواهیم آورد و هنگام بررسی آن‌ها تو را آگاه خواهیم ساخت و شکفت و هزاران شکفت که این قیم این بهائت ساختگی را بهترین دست آویز برای درست نمودن کار عثمان می‌شمارد . با این که آن همه چون و چرا و خسرده گیری در پیرامون آن می‌توان روا داشت و آن گاه بهترین دست آویزشان که برای درست نمودن کار او این باشد در ماده بدترین آن‌ها چه گمان می‌بری ؟

این هم که بهائت آورده من در طائف دارائی ای دارم پذیرفته بست چون آن مرد از مردم مکه بوده و از آن جا کوچ کرده نه از مردم طائف و میان او و طائف چند روز راه است و نماز اگر گرفتیم که او در مکه یا در خود منی و مرقفات - که در آن دو جا نماز را شکسته نمی‌خواند - زمینی داشت باز هم داشتن زمین در يك جا انگیزه نمی‌شود که دستور ده شکسته خواندن نماز از گردن مسافر برداشته شود مگر نخواهد در آن حاماند کار شود چنانچه چه یاران پیامبر (ص) که هنگام گرفتن مکه با او بودند نماز را شکسته خواندند - و به همین گونه در دیدارشان از خانه خدا به همراه بوبکر - با آن که گروهی از ایشان در مکه يك یا چند خانه و نیز نزدیکی داشتند، چنانچه شافعی گزارش کرده و در کتاب الام ۱/ ۱۶۵ می‌نویسد یاران پراکنخته خدا (ص) که هنگام گرفتن مکه با او بودند هم آن نماز را شکسته خواندند و هم در دیدار پس از آن از خانه خدا، و هم در دیدار پس از آن که به همراه بوبکر انجام گرفت، با آن

که گروهی از ایشان در مکه يك خانه یا بیشتر و نیز نزدیکانی داشتند و از آن میان بوبکر خانه‌ای و نزدیکانی در مکه داشت و عمر نیز در مکه خانه‌های بسیاری داشت و عثمان هم در مکه خانه و نزدیکانی داشت و هیچ کس از ایشان را نمی‌شناسم که از پیامبر خدا (ص) دستور گرفته باشد نماز را شکسته بخواند یا از پیش خود نماز را شکسته بخواند یا پس از برانگیخته خدا (ص) که به مکه می‌آید نماز را شکسته بخواند بلکه آن چه از زبان ایشان از گفتار او برای ما به جای مانده می‌رساند که در آنجا نیز باید نماز را شکسته بخواند، (سبحان بالا را بی‌هقی نیز در سنن خود ۱۵۳/۳ یاد کرده است).

در ماده این بهانه نیز: «من می‌ترسم کسانی از مردم یمن که به دیدار خانه خدا آمده‌اند - و نیز در شتخوبانی که در دستورهای کیش خود ورزیدگی ندارند - بگویند نماز برای کسی هم که در شهر خود باشد دو رکعت است و اینک پیشوای مسلمانان، آن را به این گونه می‌خواند.» باید گفت اگر چنین ترسی بها بود در روزگار پیامبر که مردم نمازه مسلمان شده بودند، سزاوارتر بود که چنین ترسی خود او (ص) را از شکسته خواندن نماز باز دارد زیرا آن هنگام دستورهای بیشتری به گوش‌ها نفورده بود، همچنین در روزگار بوبکر و عمر این ترس بیشتر جا داشت، ما این همه، برانگیخته خدا (ص) و نیز آن دو تن که در پی او رفتند، این ترس را بها ندانستند و بر بنیاد آن کار نکردند و همه همین بسنده نمودند که چگونگی نماز خواندن را برای هر کسی - چه در میهن خودش و چه در جای دیگر - بازگو کنند چنان چه خود پیامبر (ص) روزگاری که در مکه بود نماز را دو رکعتی می‌خواند و سپس می‌گفت: ای مردم مکه! شما خود نماز را شکسته بخوانید زیرا ما مسافریم یا می‌گفت: ای مردم شهر! شما چهار رکعت بخوانید زیرا ما در سفریم<sup>۱</sup> پس کار پیامبر بهانه‌ای را که خلیفه برای خود تراشیده بود از دست او می‌گیرد مگر چه می‌شد که وی همچنان گام در جای



کام پیامبر (ص) می نهاد و آن چه را شیوه همیشگی او (ص) در سفرهایش بود رها نمی کرد. و چرا با آن روشنگری رسا از پیروی او (ص) سر باز زد؟ مگر زبان گویندگان لال یا کوش شنوندگان کر بود که او نخواست همان برنامه گذشته را در آموختن فرمان خدا پیاده کند؟ و نازه آیا باید دانان را آموزش داد یا برای نادانی ایشان يك دستور پا بر جا را دگرگون ساخت؟

گذشته از آن که اگر حلیفه می خواست با کار خود می سر و پاها را از چگونگی امان برای کسی که مسافر نیست آگاه کند با این کار، ایشان را به گمراهی دیگری دچار می ساخت و به این گمان ناروا می افکند که مسافران هم باید چهار رکعت بخوانند، و برای آموزش دادن بایستی بر دستوری که از آئین رسیده پایدار ماند و آن گاه به روشنگری پرداخت؛ چنان چه بر انگیزته خدا (ص) نیز به همان گونه که گذشت - در مکه برنامه اش همین بود و عمر چون به مکه می آمد نماز را دو رکعتی می خواند و سپس می گفت ای مردم مکه! شما نماز را شکسته نتوانید زیرا ما گروهی مسافریم، و مانند همین گزارش را بیهقی نیز در باره بوکر آورده است، (سنن بیهقی ۳/ ۱۲۶، ۱۵۷، المجلد از ابن حزم ۵/ ۱۸، موطأ از مالک ۱/ ۱۲۶)

این ها بود نهادهای حلیفه، که چون عبدالرحمن پسر عوف او را در تنگنای چون و چرا نهاد، آن ها را میان کشید و سپس نیز پاسخ آن ها همچون نازیانه ای به چهره اش خورد زیرا عبدالرحمن با ارزیابی دست آوردهای وی درمآنده اش ساخت تا به جز این پاسخی برایش نماند که بگوید: «برداشتی است که به مغز من رسیده»! چنان چه سرور ما فرمانروای گردندگان (ع) نیز چون بروی دو آمد و با او به چون و چرا و بگو مگو پرداخت و گفت: به خدا سوگند نه هیچ پیش آمد تازه ای شده و نه هیچ پیمانی از گذشته در دست است... تا پایان و مرد در پاسخ فرو ماند و گفت: «برداشتی است که به مغز من رسیده»! و این برنده ترین دست افرادهای عثمان بوده برای آن که نوآوری ناروایش

راشایسته بنماید و چنان چه می‌بیتیم تنها سخنی که پس از رسوایش دارد این است: «برداشتی است که به مغز من رسیده»! با این همه، این مرد پس از مرگش باورانی یافته که برای ادبانه‌هایی چند - سست‌تر از تارهای کارنوٹک - دست و پا کنند که خود خلیفه آن‌ها را نیافته بود تا همچون خاک بر چهره خرده گیران بیاشد - وجه باید کرد که هر کسی چیزهائی را برای دیگری می‌گذارد! - و این هم چند نمونه.

۱- در روز کار او در منی ساختمان‌ها برپا کرده و آن را دهکده‌ای گردانیده بودند و سرای‌ها در آن بسیار شده بود با آن که در روز کار برانگیخته جدا (مر) چنین نبود و سرزمینی تهی بود و از این روی به وی گفتند ای برانگیخته خدا! یا برای خویش خانه‌ای در منی نمی‌سازی که در برابر گرما سایدن تو باشد پس گفت «نه امنی فرود آمدن گاه شتران رهگذران است.» و عثمان از دل این دستورها چنان دریافت که نماز راهنگامی که در راه هستیم باید شکسته خواند.

پاسخ: من نمی‌دانم که فراوانی سرای‌ها - و دهکده شدن جائی - چه بستگی دارد به دستور شکسته خواندن یا نخواندن نماز؟ مگر مسافر بودن کسی تنها در این است که در بیابان‌ها و دشت‌های بی‌آب و گیاه باشد نه در شهرها و دهکده‌هایی که نمی‌خواهد در آن ماندگار شود؟ راستی که این داوری شکفت انگیز و برداشت کسی است که نه نهفته‌های آئین را دریافت و نه میزان مسافر بودن یا نبودن را که دستور به شکسته خواندن یا نخواندن نماز را در پی خود دارد. و تازه برانگیخته خدا (مر)، هم روزهایی که در مکه بود نماز را شکسته می‌خواند و هم در خیبر - با آن که مکه بنیاد و مادر دهکده‌ها خوانده می‌شد و در خیبر نیز دژها و باروهای برافراشته و دهکده‌ها و روستاها بود و در دیگر سفرهایش نیز که بريك دهکده می‌گذشت و در روستای دیگری فرود می‌آمد به همین گونه رفتار می‌کرد.

و تازه دهکده شدن يك جايه به گونه‌ای ناگهانی و يك باره، که با گذشت

۱- از نوشته این قلم در زادالمعاد که در کنار روشنگری مواهب از ذرقای چاپ شده ۲۲/۲

و خود این قلم با گفتاری فشرده پنهان‌آزاده

روز گردانندك انجام می‌پذیرد اکنون می‌پرسم كه يك سرزمین تاجه مرزی از آبادانی باید پیش برود كه حلیفه برنیاد آن، دستور خدا را دگرگون گرداند؟ و به چه اندازه آن را دگرگون می‌گرداند؟ من نمی‌دانم.

بهاغه دوم: عثمان در مکه سه روز درنگ کرد و پیامبر (ص) نیز گفته: «کسانی كه با من از مکه کوچیده و اکنون به دیدار آن آمده‌اند پس از به جا آوردن برنامه حج سه روز در آنجا ماندگار شوند» و چنانچه می‌بینیم پیامبر چنین کسانی را ماندگار نامیده با آن كه ماندگار را نمی‌توان مسافر شمرده و در گزارش مسلم آمده كه پیامبر فرمود: «کسانی كه با من از مکه کوچیده و اکنون به دیدار آن آمده‌اند پس از انجام برنامه حج سه روز در آن جا درنگ كنند» و برنیاد گزارش بخاری: «برای کسانی كه با من از مکه کوچیده و اکنون به دیدار آن آمده‌اند پس از روز چهارم از جشن قربانی، ماندن سه روز در آن جا نيكو است.»<sup>۱</sup>

پاسخ: راستی را برای این كه مسافر بتواند نماز خود را شكسته و عبادت‌ها این اندازه بس نیست كه نام «ماندگار» بر او راست آید زیرا گفتگو بر دستور خدائی است نه بر سر يك واژه و آنگاه از آئین نامه ارجمند پیامبر بر می‌آید كه هنگام سفر تنها در حائمی می‌توانیم نماز را شكسته بخوانیم كه مدت معینی در آن جا ماندگار شویم و اگر بخواهیم كمتر از آن بمانیم راهی جز شكسته خواندن نماز نیست و در باره مکه نیز دستور ویژه‌ای نرسیده تا با پشتگرمی به آن از شیوه برانگیخته خدا (ص) روی برنامه ماندگار شدنی هم كه آفریننده آن بهاغه دست آویز گرفته بیش از درنگی کوتاه در مکه بوده كه برای مهاجران روا شناخته شد - و این هم برای پیشینه‌ها و نزدیکان و وابستگی‌هایی بوده كه در آن حاد داشتند - و خود هیچ بستگی‌ای به آن گونه ماندگار شدن كه دستور شكسته نماز خواندن را از گردن

۱- این بهاغه را نیز ابن قیم در زاد المعاد كه در هامش روشنگری مواهب از زرقانی چاپ شده

- ۲۴/۲- یاد کرده و با گفتاری کوتاه آن را ارزیابی نموده

۲- چهره‌های ابن گزارش را در تاریخ خطیب ۶/۲۶۷ تا ۲۷۰ می‌توان یافت.

کسی برمی‌دارد ندارد. زیرا به گونه‌ای که در هر دو صحیح آمده<sup>۱</sup> برانگیخته خدا (ص) ده روز در مکه ماند - و به گونه‌ای که در دیگر گزارش‌ها آمده از ده روز هم پیش‌تر -<sup>۲</sup> با این همه نماز خود را جز شکسته نمی‌خواند، پس این که در رنگ سه روزه در مکه را تنها بر مهاجران روا داشت - و نه بر دیگر کسانی که به مکه آمده بودند - و نیز این که - چنان‌چه آشکارا از فرازهای گزارش برمی‌آید - این در رنگ را تنها در مکه روا دانست و بعد در دیگر جاها، آری بایش چشم داشتن این دو زمینه درمی‌یابیم که خواست پیامبر از ماندن کارشده همان بوده که یاد کردیم و هیچ يك از این شناسان را نرسد که در رنگ سه روزه را انگیزه‌ای بشمارد که به ویژه در مکه و تنها برای مهاجران - دستور به شکسته خواندن را از کردن نماز گزار بردارد. با آن که ایشان با کوچ کردن از آن شهر، از میهن گرفتن آنجا چشم پوشیده بودند و برانگیخته خدا (ص) در بازپسین دیدارش از خانه خدا با آن که بیش از سه روز که به ده روز - کمتر و بیشتر - رسید باز هم نماز خود را در مکه شکسته خواند.

و تازه شافعی و مالک و یاران آن دو، با پشتگرمی به فرازهای گزارشی که باد شد به این جا رسیدند که این در رنگ سه روزه در مکه را باید برای مهاجران از آن گونه در رنگ‌هایی در مکه شمرد که از ایشان ناپسند بوده زیرا گفته‌اند: برانگیخته خدا بر مهاجران نمی‌پسندید که در مکه که میهن ایشان بود و از آن جایروشان کرده بودند، ماند کار شود و سپس بر نامه دیدار از خانه خدا که به پایان رسید يك در رنگ سه روزه را بر ایشان روا شمرد و این حزم گفته: بر مسافران رواست که سه روز یا بیشتر در مکه بمانند و این کار بر ایشان به هیچ روی ناپسندیده نیست، ولی کسانی که همراه پیامبر به مدینه کوچیدند از آنان پسندیده بوده که پس از پایان سرنامه دیدار از خانه خدا بیش از سه روز در مکه بمانند<sup>۳</sup> اکنون این دستور ویژه‌ای که در باره

۱- صحیح بخاری ۱۵۳/۲، صحیح مسلم ۲۶۰/۱

۲- المحلی از این حزم ۲۷/۵

۳- المحلی از این حزم ۲۲/۵

مکه و تنها در باره مهاجران رسیده کجا و ماندگار شدنی که نماز شکسته را از گردن ایشان برمی دارد کجا ؟

وان گهی اگر این دست افزار درستی بود پس عثمان بایستی در مکه از شکسته خواندن نماز خود داری نماید نه در منی و عرفه، با آن که در آن دو جا نیز نماز را شکسته نمی خوانند.

بهاغه سوم : راستی این که عثمان نخست بر آن شد تا در منی ماندگار شود و آن جا را میهن خود گردانیده پایگاه فرمانروایی اش بگیرد و از همین روی بود که نماز را در آن جا شکسته نخواند، و سپس از آن اندیشه رو گردان شد و به مدینه برگشت.

پاسخ : گویا این بهاغه تراش - از پشت پرده ای مس نازک - آشکارا جهان نهان را بنگریسته - با آن که جز خداوند کسی از نهفته ها آگاه نیست - زیرا بودن چنان خواست و اندیشه ای در دل عثمان و سپس رو گردان شدن او از آن را جر از زبان خود وی یا زبان کسی که گزارش آن را از وی شنیده باشد نمی توان دریافت، و نو داستی خود خلیفه چون در تنگنای پرخاش ها گیر افتاد چنین بهانه ای بیارد تا آن که راه گریزی بیکو و سی بهتر از آن بود که چنان پاسخ های بی سر و تهی بدهد، با این همه، خداوند آن پندار پس از گذشتن روزگاری دراز از زندگی جهان، پرده از چهره این راز بر گرفته که خدا زنده بدارد این چشم بستن هائی را که به پرده برداری از نهفته های گیتی می انجامد !

گذشته از آن که جا به جا کردن بزرگترین پایگاه مسلمانان و کرایش به ماندگار شدن در میهن نخستین خود که پیش از کوچیدن به همراه پیامبر - در آن جا می زیسته کاری بسیار دشوار بوده و خیلی دور از یاد است که بگوئیم او بی هیچ اندیشه خواهی از هیچ کس از یاران بزرگ پیامبر و با بی نیازی از زمینه هائی که چیدن آن ها روزگاری دراز می خواهد چنین هوسی در سر پخته و آن را کاری صد در صد ساده نداشته که تنها با خواست او انجام پذیر بارها

کردنی است.

ابن حجر در الفتح ۲/۴۵۷ و شوکانی در بیل الاوطار ۳/۲۶۰ می‌نویسند: عبدالرزاق از معمر از زهری از عثمان آورده‌اند که «او از شکسته خواندن نماز سر باز زد زیرا می‌خواست پس از انجام برنامه دیدار از خانه خدا در آن جا ماندگار شود.» بر این گزارش خرده گرفته‌اند که زنجیره پیوسته‌ای ندارد و نازه از این دیده گاه نیز جای چون و چرا دارد که ماندگار شدن در مکه بر کسانی که همراه پیامبر به مدینه کوچیدند ناروا است و با زنجیره‌ای درست گزارش کرده‌اند که عثمان از ترس آن که از کوچیدن به همراه پیامبر، روگردان و پشیمان شمرده شود خانه خدا را همیشه بر پشت شترش بدرود می‌کرد و در بیرون شدن از مکه شتاب داشت. و روشن شده است که چون پیرامون خانه‌اش را گرفتند تا او را بکشند یا از کار برکنار کنند مغیره به وی گفت: شترانت را سوار شو و به سوی مکه راه بیافت و او پاسخ داد از شهری که همراه پیامبر به آن کوچیده‌ام دوری نمی‌گزینم پایان

ابن قیم نیز در زاد المعاد ۲/۲۵ از راه دیگری یساره بودن بهانه بالا را روشن کرده است که به همان جا بر گردید.

بهانه چهارم: عثمان پیشوای مردم بوده و پیشوا هر جا که فرود آید در مرز کار و فرمانروایی و سرپرستی او است و همچون میهن وی به شمار می‌رود. امینی گوید: پشتوانه دستور يك آئین را خود آن کیش باید بشناسند نه دید گاه‌های ساختگی، و پیشوا در پیروی از دستورها به همان اندازه ناگزیر است که مردمان کوچه و بازار و از این هم بالاتر آن که: او بیشتر از دیگران باید در پیروی از آئین‌ها و نهادهای کیش خود کوشا باشد تا مردم نیز رفتار او را برنامه خویش گیرند و او را رهبر خود شناسند و او هر چند که مرز فرمانروایی و کار و سرپرستی‌اش به همه جهان یا دست کم به همه شهرهایی که زیر فرمان او است می‌رسد باز هم دستور آئین ما بستگی ای به این زمینه ندارد و تنها بسته

است به پشتوانهائی که خود آئین شناسانده پس اگر در جائی خواست ماند کار شود باید دستوری را که در باره ماند کار است به کار بندد و اگر آهنگ ماند کار شدن نداشت باید به دستوری که در باره مسافران رسیده رفتار کند چنان چه برانگیخته خدا (ص) بی چون و چرا پیشوای همه آفریدگان بود و با این همه، نماز خود را در سفرهایش شکسته می‌خواند و هیچ کس نگفته است که او در مکه یا عرفات یا منی و دیگر جاها نماز را چهار رکعت می‌خوانده زیرا او نیز پیرو همان برنامه‌ای بوده که برای همه پیردانش نهاده (این بود پاسخی که ابن قیم در زاد المعاد و ابن حجر در فتح الباری ۲/ ۴۵۶ به بهانه بالا داده‌اند)

گذشته از این‌ها در ص ۱۷۳ دیدیم که بزرگ‌ترین پیامبران و نیز موبکر و عمر پس خطاب آواز برمی‌داشتند که: «ای مردم مکه! شما نمازتان را شکسته نخوانید که ما مسافرایم» و این می‌رساند که دستور به شکسته خواندن و نخواندن نماز برای آن آوازدهنده بزرگوار و برای کسانی که پس از او پایگاه جانشینی‌اش را گرفتند نیز هست.

و تازه اگر کار همان در شکسته نخواندن نماز با پشتگر می به بهانه بالا بوده بایستی در میان مردم بایگ در دهد که: «این برنامه، تنها برای کسی است که پایگاه پیشوائی دارد و دیگران همه باید نماز خود را شکسته بنخوانند» و گفته او ما کار خود مردم را به پرنگاه نادانی می‌افکند و با روشن ساختن چون و چند آن، انگیزه می‌شد که نمازشان نادرست گسرد؛ پس چون آواز به این آگهی بر نداشت و چنین بهانه‌ای را دست آویز کار خود در برابر خرده گیران نگردانید در می‌یابیم که او چنین خواستی نداشته و کسانی از یاران پیامبر هم که از وی پیروی نمودند چنین بهانه‌ای را دست آویز کار او نگردانیدند و چنان چه در ص ۱۶۱ گذشت تنها انگیزه ایشان در پیروی از وی دچار شدن به کار زشت ناسازگاری بوده و این می‌رساند که کار او در چشم ایشان به خودی خود درست نبوده است.

بهانهٔ بالادری یا یکی مانند همان دستاویزی است که برای مادر گروندگان - عایشه - ساخته‌اند و بر کار او که نماز را در سفر چهار رکعت می‌خوانده به این گونه ماله کشیده‌اند که - چنان چه ابن قیم در زادالمعاد ۲/۲۶ - یادآوری کرده - وی مادر گروندگان بوده پس هر جا فرود می‌آمده میهن وی شمرده می‌شد که باید پرسید اگر این دستور ویژه برای مادر گروندگان است بایستی مادر بودن او از پدر بودن برانگیختهٔ خدا (ص) گرفته شده باشد زیرا روان گردآیدن يك دستور بر کسی که بنیاد کار شمرده می‌شود بسی سزاوارتر است تا کسی که از شاخ و برگ‌های آن است و آن‌گاه ما می‌دانیم که برانگیختهٔ خدا در همهٔ سفرهایش نماز را شکسته می‌خواند. و چه باید کرد با کسانی که دگرگون ساختن دستور خدا را با چنین باوه سرائی‌ها آسان می‌گیرند و ما آنان که بهانه تراشیدن برای کسانی را ساده می‌پندارند که به ناسازگاری با هر دستور از دستورهای کیش ما برخیزند و انگیزه‌ای هم ندارند جز برداشتی که از مغزشان گذشته! یا لغزش گاهی که در آن اقدام‌اند با سیاست روز که به این کار وادارشان کرده، و شکفته من از روش دانشمندانی به پایان نمی‌رسد که مانده‌های این باوه‌ها را خوش می‌دارند و در نگاشته‌هاشان فراهم می‌آورد و همچون افسانه‌هایی برای آیندگان برجای می‌نهند تا خود را مایهٔ بربخشند و افسوس ایشان گردانند.

بهانهٔ پنجم: شکسته خواندن نماز برای مسافر کاری بایسته نیست و گردن نهادن و سرباز زدن از آن هر دو یکسان و روا است. این سخن را نیز گروهی یادآوری کرده‌اند و محب طبری در الرماض ۲/۱۵۱ می‌نویسد: «یشتوانهٔ او در آن کار آشکار است زیرا اواز کسانی بوده که شکسته خواندن نماز را در سفر ناروا نمی‌دانسته، روشنگران صحیح بخاری نیز با آوردن همین بهانه، از محب پیروی کرده و برداشتی آورده‌اند ناساز با دستورهای چون و چرا ناپذیر کیش خود که به ما آئین نامده‌های گرامی ای که بودن آن‌ها از پاك‌ترین پیامبران روشن است هماهنگی



دارد و نه یاسخنان یاران او، و این هم نمونه‌ای از آن‌ها.

۱- ازسخنان عمر: چنان چه بر زبان محمد گذشته نماز مسافر دو رکعت است و نماز جمعه دو رکعت و نماز عید هم دو رکعت و این دو تا شکسته نمی‌شود. و در یارم‌ای از گزارش‌ها: چنان چه بر زبان پیامبر (ص) گذشته...

مسند احمد ۱/۳۷، سنن ابن ماجه ۱/۳۲۹، سنن نسائی ۳/۱۱۸، سنن بیهقی ۳/۱۹۹، احکام القرآن از جصاص ۲/۳۰۸ و ۳۰۹، المحلی از ابن حزم ۴/۲۶۵، زادالمعاد که در کنار شرح مواهب چاپ شده ۲/۲۱ که می‌نویسد: بودن این سخن از عمر روشن است.

۲- یعنی پسر امیه آورده است که عمر پسر خطاب را پرسیدم این که خدا می‌گوید: «گناهی بر شما نیست که نماز را شکسته بخوانید» در هنگامی هم که مردم نگرانی نداشته باشند هست؟ پاسخ دادم این پرسش برای من پیش آمد و از برای کیخنده خدا (ص) درباره آن پرسیدم او گفت کمکی است که خدا درباره شماروا داشته و شما نیز کمک او را بپذیرید.

صحیح مسلم ۱/۱۹۱، ۱۹۲، سنن ابو داود ۱/۱۸۷، سنن ابن ماجه ۱/۳۲۹، سنن نسائی ۳/۱۱۶، سنن بیهقی ۳/۱۳۴، ۱۴۱، احکام القرآن از جصاص ۲/۳۰۸، المحلی از ابن حزم ۴/۲۶۷

۳- آورده‌اند که عبدالله پسر عمر گفت: برانگیخته خدا (ص) چون از این مدینه بیرون می‌شد نماز را بیش از دو رکعت نمی‌خواند تا بدانجا باز می‌گشت و در يك گزارش: با برانگیخته خدا (ص) همراهی نمودم و او در سفر نماز را بیش از دو رکعت نمی‌خواند.

مسند احمد ۲/۴۵، سنن ابن ماجه ۱/۳۳۰، سنن نسائی ۳/۱۲۳، احکام القرآن از جصاص ۲/۳۱۰، زادالمعاد که در کنار روشنگری زرقانی از مواهب چاپ شده ۲/۲۹ و داوری نگارنده به درست بودن این گزارش را نیز دارد.

۴- پسر عباس گفت: خداوند به زبان پیامبران نماز را بر شما در میهن خویش

چهار رکعت بایسته گردانید و در سفر دور رکعت و در هنگام هراس و بیم يك رکعت و در گزارشی که مسلم آورده : به راستی خدای بزرگ و گرامی به زبان پیامبران نماز را بر مسافر دور رکعت بایسته گردانید و بر کسی که در میهن خویش است چهار رکعت.

صحیح مسلم ۱/۲۵۸، مسند احمد ۱/۳۵۵، سنن ابن ماجه ۱/۳۳۰، سنن نسائی ۳/۱۱۹، سنن بیهقی ۳/۱۳۵، احکام القرآن از جصاص ۲/۳۰۷ و ۳۱۰، المحلی از ابن حزم ۴/۲۷۱ که می نویسد: گزارش پشتمان این دستور را از زبان حذیفه و جابر و زید پسر ثابت و ابوهریره و پسر عمر بنی بازگو می کنیم که گزارش های ایشان بازنجیره هایی هر چه درست تر و استوارتر از زبان برانگیخته خدا بازگوشده . تفسیر قرطبی ۵/۳۵۲، تفسیر ابن جزئی ۱/۱۵۵، زادالمعاد از ابن قیم که در کنار روشنگری ذرقانی چاپ شده ۲/۲۲۱، مجمع الزوائد ۲/۱۵۴ - از زبان ابوهریره - .  
۵- آورده اند که عایشه گفت: در آغاز کار، نماز چه برای مسافر و چه برای کسی که در میهن خویش است دور رکعت دور رکعت بایسته بود سپس به نماز کسی که در میهن خویش است افزوده شد و نماز دیگران به همان گونه ماند.

و به گزارش ابن حزم که آن را از راه بخاری آورده : در آغاز کار، نماز بایسته دور رکعت بود سپس که برانگیخته خدا (ص) به مدینه کوچید چهار رکعت بایسته شد و برای کسی که دور از میهن خویش است نماز به همان گونه که بود ماند.

و به گزارش احمد: نماز در آغاز کار بر برانگیخته خدا به گونه دور رکعت دور رکعت بایسته گردید - مگر نماز شام که سه رکعتی بود - سپس خداوند نماز یمرود و یسین و خفتن را برای کسی که در میهن خویش است چهار رکعت بایسته گردانید و دستور برای دیگران را به همان گونه که نخست بایسته شده بود رها کرد.  
بر گردید به صحیح بخاری ۱/۱۵۹ و ۲/۱۰۵ و ۵/۱۷۲، صحیح مسلم ۱/۲۵۷، موطأ مالك ۱/۱۲۴، سنن ابو داود ۱/۱۸۲، کتاب الام از شافعی ۱/۱۵۹، احکام القرآن از جصاص ۲/۳۱۰، سنن بیهقی ۳/۱۳۵، المحلی ۴/۲۶۵، زادالمعاد ۲/۲۱.

تفسیر قرطبی ۳۵۲/۵ و ۳۵۸

۶- آورده‌اند که موسی پسر مسلمه گفت: از پسر عباس پرسیدم هنگامی که در مکه، تنها نماز می‌گزارم چگونه نماز بخوانم؟ گفت بر بنیاد بر نامه پیامبر (ص) دو رکعت نماز بخوان مسند احمد ۱/۲۹۰ و ۳۳۷، صحیح مسلم ۱/۲۵۸، سنن نسائی ۱۱۹/۳

۷- ابوحنفله گفت: از پسر عمر پرسیدم که در سفرها چگونه نماز بخوانم؟ گفت بر بنیاد بر نامه پیامبر (ص) دو رکعت - و به گزارش بیهقی: - بر بنیاد آئین نامه‌ای که پیامبر خدا (ص) نهاده نماز داشته بخوان.  
مسند احمد ۲/۵۷، سنن بیهقی ۳/۱۳۶

۸- آورده‌اند که عبدالله پسر عمر گفت: نماز سفر دو رکعتی است و هر که باین آئین نامه پیامبر نمازگاری نماید از کیش درست به‌درشده.

سنن بیهقی ۳/۱۲۰، المحلی از ابن حزم ۴/۲۷۰، احکام القرآن از جصاص ۲/۳۱۰، المعجم الکبیر از طبرانی - مجمع الزوائد نیز گزارش را از همان جا بازگو کرده - ۲/۱۵۵ - می‌نویسد: می‌توان بیان گزارش آن از کسانی اند که سخنان نشان پشتمانۀ گزارش‌ها و نکات مهمی درست است.

۹- آورده‌اند که پسر عباس گفت: هر که نماز را در سفر چهار رکعت بخواند همچون کسی است که نماز را در مکه خود دو رکعتی بخواند،  
مسند احمد ۱/۳۴۹، المحلی ۴/۲۷۰

۱۰- آورده‌اند که پسر عباس گفت: برانگیخته خدا (ص) چون به سفر می‌رفت نماز خود را همچنان دو رکعتی می‌خواند تا بازمی‌گشت و به يك گزارش: پیامبر (ص) چون از شهر بیرون می‌شد نماز را بیش از دو رکعت نمی‌خواند تا بازمی‌گشت  
مسند احمد ۱/۲۸۵ و ۳۵۶، احکام القرآن از جصاص ۲/۳۰۹

۱۱- آورده‌اند که عمران پسر حصین گفت: هر کز بابرانگیخته خدا (ص) به هیچ سفری نرفتم مگر نماز را دو رکعتی خواند تا بر گشت و با پیامبر (ص) به دیدار

خانه خدا رفتم و دیدم که او نماز را دو رکعتی خواند تا به مدینه باز گشت و دوازده روز در مکه درنگ کرد و نماز را جز دو رکعتی نخواند و به مردم مکه می گفت: شما چهار رکعت نماز بخوانید زیرا ما گروهی مسافریم.

بر گردید به سنن بیهقی ۱۳۵/۳، احکام القرآن از جصاص ۳۱۰/۲  
و در گزارش دیگر آورده اند که عمران گفت: مرا کیخسته خدا (ص) به هیچ سفری رفت که همه نمازها - جز نماز شام - را دو رکعتی نخواند. (این گزارش را - چنانچه در مجمع الزوائد ۱۵۵/۲ می خوانیم - ابو داود و احمد آورده اند.)

۱۲- عمر پسر خطاب آورده است که پیامبر (ص) گفت نماز مسافر دو رکعتی است تا آن گاه که به نزد خانواده اش بر گردید یا بمیرد. احکام القرآن از جصاص ۳۱۰/۲  
۱۳- آورده اند که ابراهیم گفت راستی این که عمر پسر خطاب (ص) نماز بیروز را در مکه دو رکعتی خواند و چون روی بگردانید گفت ای مردم مکه ما گروهی مسافریم هر کدام از شما که میهنش در این شهر است نماز را شکسته نخواند پس مردم آن شهر نماز خود را شکسته نخواندند.

الانوار از قاضی ابو یوسف ص ۷۵ و ۳۰ بر گردید به همان چند ص ۱۲۲ گذشت  
۱۴- آورده اند که انس پسر مالک گفت ما با بر انکیخته خدا (ص) از مکه به سوی مدینه بیرون شدیم و او نمازها را دو رکعتی دو رکعتی می خواند تا به مدینه باز گشتیم.

صحیح بخاری ۱۵۳/۲، صحیح مسلم ۲۶۰/۱، مسند احمد ۱۹۰/۳، سنن بیهقی ۱۳۶/۳ و ۱۴۵

۱۵- آورده اند که عبدالله پسر عمر گفت: به راستی بر انکیخته خدا (ص) به سوی ما آمد و مادر گمراهی بودیم و ما را آموزش داد و از آموزش هائی که به ما داد این بود که: خدای بزرگ و گرامی به ما دستور داده نماز را در سفر دو رکعتی بخوانیم.

گزارش بالا را - چنان چه در تفسیر خازن ۴۱۲/۱ و نیل الاوطار ۲۵۰/۳

آمده - نسائی آورده است .

۱۶- آورده اند که ابوالکنود عبدالله از دی گفت: از پسر عمر پرسیدم نماز را در سفر چگونه باید خوانده گفت: از آسمان دور کمت فرود آمده اگر می خواهید آن را به همان جا برگردانید . (یا نپذیرید)

گزارش بالا را طبرانی در المعجم الصغیر گزارش کرده و حافظ هیشمی نیز در مجمع الزوائد ۱۴۵/۲ آن را از همان جا آورده می نویسد: میانجیان گزارش آن، سخنان شایسته پشتگرمی است .

۱۷- سائب پسر یزید کندی گفت: نمازها در آغاز دور کمت دور کمت بود سپس برای کسی که در میهن خود باشد نماز افزوده شد و برای دیگران به همان گونه ماند.

هیشمی در مجمع الزوائد ۱۵۵/۲ می نویسد: گزارش بالا را طبرانی در المعجم الکبیر آورده و میانجیان زنجیره آن از کسانی اند که سخنان پشتوانه گزارش ها و نگاشته های درست است .

۱۸- آورده اند که پسر مسعود گفت: هر که جز در میهن خود نماز را چهار رکعتی بخواند باید آن را دوباره بخواند .

چنانچه در مجمع الزوائد ۱۵۵/۲ آمده گزارش بالا را طبرانی آورده است.

۱۹- آورده اند که حفص پسر عمر گفت - انس پسر مالک ما را - که چهل مرد از انصار بودیم - به سوی شام به دیدار عبدالملک به راه انداخت تا در آمدی برای ما دست و پا کند و چون بازگشت و مادر راه کشاده ای که برای گذشتن شتران است بودیم نماز یحیی را با ماد و رکعتی خواند سپس به درون سرا پرده خود رفت و مردم برخاسته دور کمت دیگر نیز به آن دو رکعت افزودند و او گفت : خدا زشت گرداند این چهره ها را ! که به خدا سو کنند نه در مرز بر نامه پیامبر کاری کنند و نه دستوری که داده شد می پذیرند گواهی می دهم که البته شنیدم برانگیخته خدا (ص) می گفت: به راستی گروهی در کیش خود دور اندیشی و ژرف نگری می کنند

و چنان از کیش به مدینه می‌روند که تیر از چله کمان .

گزارش بالا را احمد در مسند ۱۵۹/۳ آورده و هیشمی نیز در مجمع ۱۵۵/۲ آن را یاد کرده است .

۲۰- آورده اند که سلمان گفت: نماز دو رکعت دور کعبه ایسته شده بود و برانگیخته خدا (ص) نیز در مکه به همان گونه نماز گزارد تا به مدینه آمد و در مدینه به همان گونه که خدا خواست نماز گزارده و برای کسی که در میهن خود باشد نماز افزوده شد و برای دیگران به همان گونه ماند.

چنان که در مجمع الزوائد ۱۵۶/۲ می‌خوانیم گزارش بالا را طبرانی در الاوسط آورده است.

۲۱- نامه پسر شراحیل گفت: به سوی پسر عمر می‌روم و پرسیدم مسافر چگونه نماز بخواند؟ گفت: به جز نماز شام که سه رکعتی است همه جا دو رکعت دور کعبه، گفتیم: اگر چه در ذوالمجاز باشیم؟ گفت ذوالمجاز چیست؟ گفت جایی است که در آن کرد می‌آئیم و خرید و فروش می‌کنیم و بیست شب یا پانزده شب در آنجا می‌مانیم یا سخداد دای مردا من (منی دانم گفت چهار ماه یا دو ماه) در آنجا بمانم بودم و دیدم که یاران پیامبر دور کعبه نماز می‌خواندند و با همین دو چشم پیامبر خدا (ص) را دیدم که نماز را دور کعبه می‌خواند . سپس با خواندن این فراز از نامه خدا به سوی من آمد: راستی را که برانگیخته خدا برای شما پیشوائی بخواست گزارش بالا را احمد در مسند ۱۵۴/۲ آورده است .

۲۲- احمد در مسند ۴۰۰/۲ آورده است که بوهریره گفت: ای مردم! به راستی که خدای بزرگ و گرامی بر زبان پیامبر شما (ص) نماز را بر کسی که در میهن خویش بیست دور کعبه ایسته گرداید و برای دیگران چهار رکعتی .

۲۳- آورده اند که عمر پسر عبدالعزیز گفت: بی‌چون و چرا نماز برای کسی که در میهن خویش بیست دور کعبه است و جز این درست نیست، گزارش بالا را نیز ابن حزم در المحلی یاد کرده است - ۲۷۱/۴ -

و چنان چه در تفسیر قرطبی ۳۵۱/۵ و تفسیر خازن ۴۱۳/۱ می خوانیم. عمر و پسرش و پسر عباس و جابر و جبر پسر مطعم و حسن و قاضی اسماعیل و حماد پسر ابو سلیمان و عمر پسر عبدالعزیز و قتاده و آئین شناسان کوفه همگی بر آن رفته اند که هر کس در شهر خویش نیست باید نماز را شکسته بخواند.

اکنون باین همه گزارش هایی که آوردیم آیا هیچ جایی برای این می ماند که کسی بگوید شکسته خواندن نماز بر کسی که در شهر خود نیست کاری است روا نه دستوری بایسته؟ اگر شکسته بخواندن نماز بر کسی که از میهن خود دور است روا بود البته برانگیخته خدا (ص) یا ماستن خود روا بودن آن را آشکار می ساخت با باد قمار خود دوست کم بایک بار به جا آوردن آن در همه زندگی اش... چنان چه در دیگر جاها نیز به همین گونه کار می کرد: مسلم در صحیح خود از گزارش بریده آورده است که گفت پیامبر (ص) برای هر نمازی دست نمازی گرفت و روزی که مکه را پیر و رهنده گرفت چند نماز را بایک دست نماز بگزارد پس عمر گفت: کاری کردی که پیش نرسمی کردی؟ گفت عمر! آگاهانه این کار را کردم. شوکالی در بیل الاوطار ۲۵۸/۱ پس از یادآوری گزارش بالا می نویسد: می خواهد برساند که این کار را کردم تا روا بودن آن را در یابند

و احمد و ابویعلی آورده اند که عایشه گفت: يك بار برانگیخته خدا (ص) به آبریز رفت پس عمر با آفتابه ای در پی او برخاست او پرسید: عمر! این چیست؟ گفت ای برانگیخته خدا! آبی است که ما آن وضو بگیری گفت: من دستور ندارم که هر گاه به آبریز رفتم وضو بگیرم و اگر چنین کنم برنامه ای برای دیگران می شود «مجمع الزوائد» ۲۴۱/۱ که دو گزارش بالا مانده های بسیاری در بخش های آئین شناسی دارد.

و تازه اگر شکسته بخواندن نماز هم روا بود دستور آن از چشم بزرگترین یاران پیامبر پوشیده نمی ماند تا به آن تلخی بر عثمان خرده بگیرند و بنبه

بها نهایش را بزنند آن هم در جایی که سرور ما فرمانروای گروهندگان (ع) را میان ایشان می بینیم که شهر دانش پیامبر را در بود و پس از او سرچشمه ای به شمار می آمد برای آموزش دستورهای کیش وی و پیش از همه یاران پیامبر کارهای مایسته را از کارهای مباح باز می شناخت، پس آیا می توان گفت او که نخستین نماز گزار به همراه برانگیخته خدا (ص) بوده دستور نماز را نمی دانسته است ؟

و بگذریم که خود عثمان هم به دامن این بها نه یوچ بادیخت و اگر دست آویزی را که ایشان به نمایندگی او می آرند دست می شمرد نه روشنگری آن را برای این پشتیبانانش رهامی کرد و نه پس از آن که در می ماند بار پسین پاسخ دهنده ترین سفارش آن بود که بگوید : این برداشتی است که به مغز من رسیده و نه کسانی که از وی پیروی نمودند تنها پشتوانه کار خود را در پیروی از او ، پرهیز از بدی ناسازگاری می شمردند و روا بودن کار وی را هر چند به کوتاهی باز می نمودند .

و اکنون پس از گزارش های شده می توان ارزش آن چه را محب طبری در ریاض النضره نوشته دریافت ۱۵۱/۲ : این زمینه ای است که برای داشتن دستور آن بایستی اندیشه را به کوشش واداشت تا به چه برداشتی رسد و از همین روی است که دانشوران در پیرامون آن برداشت های گوناگون دارند و روش او - عثمان را می گوید - در این ماده انگیزه آن نمی شود که بگوییم او از کیش راستین به در شده با تبهکاری نموده است . پایان

مردك نادان به این اندازه دریافته که در برابر دستورهای آشکار و چون و چرا ناپذیر، هیچ جایی برای آن نیست که کسی برای رسیدن به برداشت ویژه اندیشه خود را به دست و پا زدن وادارد، زیرا تا روزی که عثمان آن نو آوری نادر را نمود در ماده این دستور به هیچ روی برداشت های گوناگونی نبود و همه یاران پیامبر، همداستان بودند که - بر بنیاد آئین نامه های روشن - کسی که در



میهن خود نیست باید نماز را شکسته بخواند و کار خلیفه هیچ پشتمانه‌ای نداشت مگر - به گفته خودش - برداشتی که - در سریچی از فرمان پیامبر (ص) - به منز وی رسیده بود. و آن چه پرده از گیر و دار برمی‌دارد گزارش درستی است که احمد در سرگذشت مروان آورده و در آن می‌خوانیم: چون معاویه به مکه آمد نماز یومروز را شکسته خواند پس مروان و عمرو - پسر عثمان - به سوی او برخاسته و گفتند: آن گونه که تو بر عمو زاده‌ات خرده گرفتی هیچ کس بر او خرده نگرفت گفت: چگونه؟ گفتند مگر نمی‌دانی که او در مکه نماز را شکسته نمی‌خواند گفت: وای بر شما دو تن باد! مگر کار درست به جز آن بود که من کردم، من با برانگیخته خدا (ص) و با عمر و بوبکر آن را به همین گونه خواندم گفتند: عمو زاده‌ات آن را شکسته بخواند و سریچی تو از شیوه او خرده گیری بر وی است. پس معاویه به نماز پسین که بیرون شد آن را چهار رکعت خوانده، چند دستگی آئین شناسان هم باروشن بودن شیوه‌ای که پیامبر بر آن بوده هیچ ارزش ندارد و باید آن را به دیوار زد زیرا تنها برای آن پدید آمده که دامن آن مرد را از نوآوری ناروایش پاک بنماید بسا آن که این کاره دامن هر بی‌گناهی را می‌آلاید. این هم که محب می‌گوید: «اگر شکسته خواندن نماز را برای کسی که در شهر خود نیست بایسته شمرده، انگیزه آن نمی‌شود که او را از کیش خدا به در بخوانیم یا بزحاکر بداییم.» راستی این که انگیزه شدن یا نشدن این کار را باید از هشتمین گزارش دریافت که در ص ۱۸۴ یاد کردیم و آن را نیز از زبان عبدالله پسر عمر آورده و درست می‌شمارند و بر بنیاد آن، کسی که در شهر خود نیست باید نمازها را دو رکعتی بخواند و هر که با آئین نامه پیامبر ناسازگاری نماید از کیش او به در شده است

## کیش این گذشتگان همان سیاست روز بوده است

این گزارش‌هایی که در باره نماز خلیفه رسیده، همراه با نمونه‌ای فراوان که از رفتار بسیاری از یاران پیامبر در دست داریم آشکارا ما را آگاه می‌کند که آئین راستین، نمی‌توانسته ایشان را از ناسازگاری با آموزش‌های بایسته روگردان سازد و ایشان هماهنگی با سیاست روز را سزاوارتر می‌دانسته‌اند و گریه پس چرا باید نماز را چهار رکعت بخوانند با آن که می‌دانستند این کار با دستور کیش آنان ناساز است و هیچ دستاویزی هم برای کار خود نداشتند جز این که: سرپیچی از فرمان خلیفه بدتر است. و آن گاه اینان با کسانی که از ایشان پشتیبانی می‌کنند و همگی‌شان را بی‌چون و چرا دادگر و یسکوکار می‌شمارند تقیه (= انجام کاری را که می‌دانیم روا نیست برای پرهیز از گزند) را روا نمی‌دارند. اینک ابن عبدالله پسر عمر است که از نوآوری ناروای خلیفه پیروی می‌کند و چون با پیشنماز به نماز می‌ایستد آن را شکسته نمی‌خواند و چون به تنهایی نماز می‌گزارد آن را دو رکعت می‌خواند با آن که به زبان خود می‌گوید: کسی که در میهن خود نیست باید نمازش را دو رکعتی بخواند و هر که از آئین نامه پیامبر سرپیچد از کیش او به‌در شده<sup>۱</sup> و این سخن پیامبر (ص) هم در گوش وی هست که: به راستی خداوند، کار هیچ کس را نپذیرد تا آن را به استواری انجام دهد. پرسیدند: به استواری انجام دادن آن چگونه است؟ گفت پاک کردن آن از خودنمایی و نوآوری‌های ناروا<sup>۲</sup> و نیز این سخن وی (ص): هر کس کاری انجام دهد که نشان فرمان ما بر آن باشد پذیرفته نیست<sup>۳</sup>

و این عبدالله پسر محمود است که می‌داند برنامه پیامبر برای کسی که در

۱ - برگردید به آن چه در ص ۱۸۲ گذشت

۲ - بهجة النفوس از حافظ ابن ابی‌جرمة از دی اندلسی ۱۶۰/۲

۳ - المحلی ۱۹۷/۲

میهن خویش نیست دور کمت نماز است و خود نیز گزارش گر این برنامه است و آنگاه  
با این دست آویز از شکسته خواندن نماز سرباز می زند که : عثمان پیشوا است و  
من از فرمان او سرپیچم زیرا تا فرمایی بدتر است - که درس ۱۶۱ گذشت .

و این عبدالرحمن پسر عوف است که شکسته بخواندن نماز را در سفر به هیچ روی  
بر خلیفه درست نمی شمارد و در پاسخ بهانه های او نیز می گوید: هیچ کدام از این ها  
روش تو را درست نمی نماید و خود نیز از او می شنود که : راستی را این برداشتی است  
که - در سرپیچی از شیوة آشکار پیامبر - به مغز من رسیده. با همه این ها خودش هم  
چون از پسر مسعود می شنود که ناسازگاری بدتر است نماز را چهار رکعت می خواند  
چرا ناسازگاری با عثمان بدتر باشد و ناسازگاری خود او و ایشان با آئین های بایسته  
پیامبر بدتر باشد؟ مرا بگذار و از آن نخستین یاران پیامبر پرس.

و این علی فرمانروای کردندگان و آنها کسی است که پا در جای پای  
بزرگترین پیامبران می نهاد و چون به نزد او آیند تا - چنان که درس ۱۶۲ گذشت - بر  
ایشان پیشنه ازی کند گوید: اگر خواهید نمازی را که برانگیزخته خدا (ص) بر شما  
بایسته گردانیده - دور کمت - می خوانم می گویند نه ماجر به نمازی که فرمانروای  
کردندگان عثمان پیسنند - چهار رکعت - خشنودی نمی دهیم پس او نمی پذیرد و  
ایشان نیز پروا نمی کنند .

آری هم در چشم آن خلیفه هایی که اندیشه های تسخیرشان را در کیش خدا  
جای دادند و هم در چشم پیروان ایشان ، دستورهای خدائی پشتوانه ای جز سیاست  
روز داشت و واداشتن و بازداشتن مردم بر پایه همان می چرخید و با دگرگون شدن  
آن نیز اندیشه ها هم پدید گر گونی می یافت. نخستین کس از ایشان را می بینی که  
پیش چشم هم می گوید : اگر مرا با برنامه پیامبران بر گرفته ابد تاب و توان آن  
را ندارم - با آن که بزرگترین پیامبران برنامه ای بس ساده و آسان آورد - و باز می گوید  
من بر بنیاد اندیشه خودم سخن می گویم اگر درست باشد از خدا است و اگر نادرست

باشد ازمن و اهرمن بر گردید به بر گردان پاری غدیج ج ۱۳ ص ۲۲۰ و ۲۲۱  
۲۴۲ و ۲۴۷

کسی هم که پس از او می آید با آن که - گذشته از آن چه در نامه خدا  
آئین نامه پیامبر آمده - بزرگترین پیامبران دستور نیمه رابه او آموخته باز هم  
او بی باکانه دستور می دهد که اگر جنب دسترسی به آب نداشت نباید نماز بخواند. بر  
گردید به بر گردان پاری غدیج ج ۱۱

و همین مرد است که در رکعت نخست از نماز خود سوره حمد را می خواند و  
در رکعت دوم آن را دوبار می خواند و گاهی هم در هیچ يك از رکعت های نماز  
آن را می خواند و به همین بسنده می کرد که هنگام پشت خم کردن و پیشانی بر زمین  
نهادن، خدا را بیکو پرستش کرده و گاهی آن را نیز به جانی آورد و هیچ نمی خواند  
و سپس کار را از سر می گرفت. بر گردید به بر گردان پاری غدیج ج ۱۱

و همو است که - چنان چه در بر گردان پاری غدیج ج ۱۱ گذشت - مردم  
را از خواندن نمازهای بیکو پس از نماز پسین باز می داشت و کسانی را که به این کار  
می پرداختند تازیانه می زد و با آن که مردم آگاهش کردند که این کار بر نامه محمدی  
(ص) است، گوش نمی داد.

و همو است که - چنان چه در بر گردان پاری غدیج ج ۱۱ ص گذشت -  
درباره مرده بیکو پدر بزرگ صجدآوری نمود که برخی از آن ها بابرخی دیگر  
هیچ گونه سازی نداشت.

و چنان چه در بر گردان پاری غدیج ج ۱۲ به کس تردکی گفته شده در آمدن  
این سخن از دهان وی آشکار است که: در روزگار برای کیخته خدا (ص) دو متعه بود  
که من مردم را از آن نازمی دارم و هر که پذیرد کیفر می دهم.

و هم از زبان او است که آورده اند: ای مردم - سه کار در روزگار برای کیخته خدا  
بود که من شمارا از آن باز می دارم و آن ها را ناز می شمارم و هر که پذیرد او را  
کیفر می دهم: متعه زنان، متعه حج و گرفتن حی علی خیر العمل (= بشتایید به انجام

نیکوترین کارها) برگزید به برگردان پارسی غدیر ج ۱۲  
و دیگر فرمایشها و داوری‌هایی که از این گونه داشته و در جلد یازدهم و  
دوازدهم از برگردان پارسی غدیر زیر نشانی «یادبودهای شکفت انگیز در دانش  
عمر» آورده‌ام.

و این هم از عثمان که آئین نامه روشن و پا بر جای پیامبر را در باره  
کاری همچون نماز که ستون کیش او است پایمال می‌کند و بهانه‌اش هم این است:  
این برداشتی است که به مغز من رسیده!

و پس از اذان واقعه، دستور به گفتن ادائی دیگر می‌دهد که توده مسلمان  
نیز آن را بر نامه‌ای برای همه شهرهای مسلمانان می‌گردانند.

و فرمان‌رای کردند کان علی را از منعم حج باز می‌دارد با آن که از زمان  
وی می‌شنود: من برای سخن هیچ کس از مردم، شیوه برانگیخته خدا را رها  
نخواهم کرد

و بر اسب هم مالیات می‌بندد با آن که خداوند با گواهی پیامبر پاکش از  
سر این کار گذشته است.

و با سربچی از آئین نامه‌ای که می‌چون و چرا از پیامبر است بر نامه  
سخنرانی کردن در نماز جشن فطر و جشن قربان را پیش از نماز انجام می‌دهد  
و دو رکعت نخستین نماز را بی خواندن حمد و سوره بر گزار می‌کند و  
این کار مایسته را به دو رکعت پس از آن باز می‌گذارد.

و در باره عده زنی که با طلاق خلع آزاد شده برداشتی دارد که با آئین نامه  
پیامبر که همه در برابر آن سر فرود آورده‌اند ناسازگار است و در باره دارائی‌ها  
و صدقات روشی برمی‌گزیند که با آن چه در نامه خدا و آئین نامه پیامبر دستور  
داده شده به هیچ روی نمی‌خواند.

و به همین گونه بسیاری از برداشت‌های او که فرمان‌ها و آئین‌های اسلام  
پاک را پامال می‌نماید و گزارش آن‌ها را با کتر دگی خواهی خواند

در این هم از معاویه<sup>۱</sup> و چه می‌دانی معاویه چیست؟ نماز نیم‌روزش را با پیروی از بزرگ‌ترین پیامبران به انجام می‌رساند پس مروان و پسر عثمان به سراغ وی می‌آیند و از آن شیوه روگردانش می‌سازند تا - در نماز - پسین - از برنامه‌ای که - به گواهی خودش - بودن آن از پیامبر روشن است سر بیسپد و پیرو سیاست روز گردیده نوآوری ناروای عمو زاده‌اش را زنده کند و آئین پیامبر برگزیده را نابود گرداند و به کسانی همچون مروان یا پسر عثمان نزدیک گردد. و می‌بینی که به داوری او، گرفتن در خواهر ما یکدیگر - اگر برده باشند - ناروا نیست و چون مردم بر روی پر خاش می‌کنند پروائی نمی‌نماید<sup>۲</sup> چنانکه بهره‌دام را هم روا می‌شمارد با آن که در نامه خدای گرامی آمده است: «خداوند خرید و فروش را روا گردانید و بهره‌دام را ناروا» و چون ابودردا او را آگاه می‌نماید که پیامبر (ص) از این گونه داد و ستد جلوگیری کرده می‌گوید: من جای سخنی در آن نمی‌بینم و ابودردا می‌گوید: کیست که تواند برای من پوزشی برای معاویه بیارد؟ من دستور بر انگیزخته خدا را به او گزارش می‌دهم و او برداشت خودش را به من گزارش می‌دهد، من در هیچ سرزمینی در کنار تو نخواهم ماند، پس، از مرز فرمانروائی معاویه بیرون شد (اختلاف الحدیث از شافعی که در کنار نگاشته دیگرش الام چاپ شده ۲۳/۷)

و خوندنهای نامسلمانانی را که در پناه مسلمانان اند هزار دینار زر شناخته یا صد دینار آن را در گنجینه دارائی‌ها می‌نهد و بیم دیگر را به خانواده کسی که کشته شده می‌دهد با آن که این کار نوآوری است که آشکارا بی هیچ چون و چرا با برنامه خداوندی ناسازگار است<sup>۳</sup>

و - چنان که شافعی در کتاب الام ۲۰۸/۱ یاد کرده - دستور می‌دهد که در جشن فطر و جشن قربان اذان بگویند با آن که دستوری برای اذان گفتن در این

۱ - اللد المثور ۱۳۷/۲

۲ - کتاب الدیات از ابو عاصم ضحاك ص ۵۰

دو روز نرسیده و اذان نیز جز در کارهایی که دستور آن بایسته است روا نیست و از ارمغان‌های مردم به یکدیگر باج گرفته و به گونه‌ای که در کتاب

الام ۱۴/۲ می‌خوانیم نخستین کسی می‌شود که این شیوه را نهاده است

و هم به گونه‌ای که ابن ابی شیمه گزارش کرده او نخستین کسی است که يك تكبير را کم کرده و به گونه‌ای که ماوردی در الاحکام السلطانية ص ۲۱۹ و ابن کثیر در تاریخ خود ۸/ ۱۳۶ آورده‌اند دزدانی را به نزد او می‌آرند، برخی را دست می‌برد و گناه یکی‌شان را ندیده می‌گیرد زیرا از وی و از مادرش سخنی شنیده که او را خوش آمده است

و باز به گونه‌ای که به گستردگی گزارش خواهیم داد در جشن فطر و فرمان برنامه سخنرانی را پیش از نماز اتمام می‌دهد و ابن کار ما آئین نامه پیامبر هیچ سازشی ندارد.

و نیز او است که نفرین فرستادن بر فرما روای کردند گمان علی (ع) را برنامه کار می‌گرداند و به سخنوران و پیشوایان و پیشنهادان گروه دستور می‌دهد که در همه شهرها و ده‌های مسلمانان این برنامه را پیاده کنند. پس، از کار خویش در بینائی‌ای ماضی و از هوس‌های کسانی که تباداند بی‌روی مکن، و پرهیز که تو را از راه بگردانند، زندگی و مرگ ایشان یکسان است و بد داوری می‌کنند.

### ۳

#### خلیفه، آئین‌های کیفری را پایمال می‌کند.

بلاذری در الاسابیه ۳۳/۵ از راه محمد پسر سعد از زمان ابو اسحاق همدانی آورده است که ولید پسر عقبه باده‌گساری کرد و مست شد پس نامدادان بر مردم

پیشنمازی کرده دو<sup>۱</sup> کمت نماز گزارد<sup>۱</sup> آن گاه روی به ایشان کرد و گفت :  
برایتان بیشتر بخوانم ؟ گفتند نه<sup>۱</sup> به راستی که ما نمازمان را بگزاردیم، پس از  
این ها او زینب با جندب پسر زهیر از وی پر وی درآمدند و دیدند مست است  
پس انگشتی او را از دستش به در کردند و او از بس مست بود چگونگی را  
دریافت ...

ابو اسحاق گفت : سروق به من گزارش داد که او چون به نماز ایستاد از  
حاجش دور شد تا آن چه را نوشیده بود بسالا آورد پس چهار تن - ابو زینب ،  
جندب پسر زهیر، ابو حسیه عفاری، صعب پسر جنامه - برای گفتگو در باره او با  
عثمان بیرون شدند و عثمان را از آن چه وی کرده بود آگاه ساختند پس  
عبدالرحمن پسر عوف گفت : او را چه شده ؟ آیا دیوانه گردیده ؟ گفتند نه، مست  
کرده . گزارشگر گفت : پس عثمان ایشان را بیم داد و در هراس افکند و به  
جندب گفت: تو دیدی که برادرم<sup>۲</sup> باده کساری می کرد ؟ گفت نه .. پناه به خدا -  
من گواهی می دهم که او را دیدم مست بود و آن چه را خورده بود از درون  
برمی گرداند و من انگشتی او را از دستش بر گرفتم و او از بس مست بود  
چگونگی را دریافت .

ابو اسحاق گفت : پس گواهان به رد عایشه شدند و او را از آن چه میان  
ایشان و عثمان گذشته بود آگاه کردند - و هم از این که عثمان ایشان را راند -  
پس عایشه آواز در داد . راستی که عثمان آئین های کیفری را پایمال کرده و  
گواهان را بیم داده است .

واقعی گوید : برخی گفته اند که عثمان کسانی از گواهان را تازیانه زد

۱ - در الاساب و صحیح مسلم به این گونه آمده و دیگر پشتهای این گزارش - به  
گونه ای که اگر خدا خواهد حواشی دید - همه يك سخن می گویند که او نماز بامداد را  
چهار رکعت خواند .

۲ - ولید برادر وی بوده است از سوی مادرش ادوی دختر کریز پسر ریمه پسر حبیب  
پسر عبد شمس .



پس ایشان به نزد علی شده از این رفتار کلمه‌نمدی نمودند پس او به نزدیک عثمان رفت و گفت : آئین‌های کیفری را بایمال گردانیدی و گروهی را که به زبان برادرت گواهی دادند کتک زدی و فرمان را زیر و رو نمودی با آن که عمر گفت : امویان و به ویژه خاندان ابو معیط را بر گردن مردم سوار مکن. پرسیدم گویی چه کنم گفت چنان چه من می‌بینم باید او را از کار برکنار نمائی و سرپرستی هیچ يك از کارهای مسلمانان را به او سپاری و گواهان را نازجویی کنی اگر کسانی هستند که گمان بد به ایشان رود و از سر کینه توری دروغ بگویند برادرت را به کیفری که بایسته است می‌رسانی

و نیز گوید : گفته می‌شود عایشه با عثمان درشتی نمود و او نیز پاسخی نداد و گفت : تو را چه به این کارها ؟ تو دستور داری که در خانه‌ات آرام بگیری گروهی نیز سخنانی به همین گونه گفتند و گروهی دیگر گفتند : کیست که برای این کار - سزاوارتر از او باشد پس با لشکه کفش‌ها به جان هم افتادند و این نخستین زدوخوردی بود که پس از پیامبر (ص) میان مسلمانان در گرفت . و هم از چند راه گزارش کرده که طلحه و زبیر به نزد عثمان شدند و به او گفتند : ما تو را از سپردن کاری از کارهای مسلمانان به ولید پرهیز داده بودیم و تو نپذیرفتی و اینک گواهی داده‌شده که او ماده‌گساری و بدمستی نموده برکنارش کن . علی نیز به او گفت : او را از کار برکنار کن و اگر گواهان در روی او به زیانتش گواهی دادند وی را به کیفر برسان پس عثمان ، سعید پسر عاص را به فرمانداری کوفه فرستاد و به او دستور داد ولید را به سوی وی گسیل دارد پس چون سعید به کوفه در آمد منس و ساختمان فرمانداری را شستشو داد و ولید را گسیل داشت و گواهان که رو در روی او به زیانتش گواهی دادند و عثمان خواست او را به کیفر برساند مالا پوشی آراسته بر او پوشانده و در خانه‌ای جایش داد و هر کس از قریش را که برای زدن او می‌فرستاد ولید به وی می‌گفت : «تو را به خدا سوگند می‌دهم مبادا پیوند خویشی‌ات را با من پیری و فرمانروای

گروندگان را بر خود خشمگین نمائی و با شنیدن این سخن نیز هیچ کس دست بر او بلند نمی کرد. پس علی پسر ابوطالب که چنین دید نازیبانه بر گرفت و با پسرش حسن بر او در آمد و لید همان سخن را به وی هم گفت و حسن نیز به وی گفت: پدر جان راست می گوید. علی گفت در آن هنگام (که) من (پروای این سخنان داشته باشم) خدا را باور ندارم. پس نازیبانهای دو شاخه او را زد و بر بنیاد يك گزارش نیز علی به فرزندش حسن گفت: پسر کم برخیز و او را نازیبانه بزن پس عثمان گفت: برخی از ایشان که می بینی تو را ببندها مید پس علی نازیبانه بر گرفت و به سراغ او رفت و آغاز به زدن او کرد و لید وی را دشنام می داد. و بر بنیاد گزارش الاغانی لید به وی گفت تو را به خدا و به پیوند خویشاوندی مان سو کند! علی به وی گفت ابو وهب! (نام سر پوشیده لید) خاموش باش که به راستی اسرائیلیان تنها برای همین به پرتگاه افتادند که آئین های کیفری را پایمال کردند پس او را زد و گفت: پس از این فرشیان مرا نازیبانه زن خویش خواهند خواند.

گزارشگران گفتند: از عثمان خواسته شد که سر او را بتراشد و گفتند که عمر در چنین جاهائی دستور به سر تراشیدن می داد او گفت: آری در آغاز به این شیوه کار می کرد و سپس آنها را رها کرد.

او محنف و دیگران گفته اند: لید پسر عصفه تلو تلو خوران برای نماز بامداد بیرون شد پس دو رکعت که خواند روی به مردم کرد و گفت: بیش از این برایتان بخوانم؟ پس عتاب پسر علق یکی از زادگان عوفه پسر سعد که مردی ارجمند بود گفت: خداوند بر بیکوئی ها در تو نیافزاید سپس يك دوشی سنگریزه بر گرفت و به چهره لید کوفت و مردم نیز به سوی او شن پرائی نمودند و گفتند به خدا سو کند که جز از کسی که تو را فرماندار ما گردانیده شکفت نباید داشته و این عتاب همان بود که عمر پسر خطاب برای او را دیگر بزرگان دو هزار و پانصد سکه در آمد نهاد و برخی چنین یاد کرده اند که لید توان خود را از

دست داد و آن چه را نوشیده بود همان جا بالا آورد و یزید پسر قیس ارجبی و  
مفضل پسر قیس دیاحی گفتند: راستی را که عثمان خواسته است با خوار کردن  
پیروان محمد (ص) برادرش را در پایگاهی بلند بدارد و دربارهٔ ولید است که  
حطیة - جرول پسر اوس پسر مالک عسی - این سرودها را می گوید:

روزی که حطیة پروردگارش را دیدار نماید گواهی دهد

که به راستی پوزش ولید پذیرفته تر (از عثمان) است

هنگامی که نماز ایشان بر باد رفت<sup>۱</sup> بی آن که بداند

از سرمستی گفت: آیا بیش از این برایتان بخوام<sup>۲</sup>

زیرا (می خواست) بر یکوئی هاشان میفزاید

و اگر می پذیرفتند از ده رکعت هم بیشتر برایشان می خواند.

ای ابو وهب! (نام سرپوشیده ولید)

آنان به پیشنهاد تو کردن نهادند و اگر آن را می پذیرفتند

تو میان نماز جفت رکعتی با نماز تک رکعتی هماهنگی پدید می آوردی

آن گاه که تو به تاخت پرداختی افسارت را گرفتند

و اگر افسارت را رها می کردند تو همچنان می تاختی<sup>۳</sup>

ابوالفرج اصفهانی در الاغانی ۱۷۸/۴ و ابو عمر در الاستیعاب پس از

آوردن سرودهای بالا، سرودهای زیر را نیز از حطیة در همین زمینه آورده اند

در میان نماز سخن گفت و آشکارا بر آن میافزود

و دو روئی خویش را هویدا ساخت

بامبی که از دهانش می ریخت

گوشه و کنار پرستشگاه را بیالود

۱ - در اغانی ۱۷۸/۴ و ۱۷۹ به جای تغلت (= بر باد رفت) تمت (به پایان آمد)

آمده است.

۲ - در اغانی ۱۷۹/۴ گزارش می دهد پیرامون این سرودها آمده که تهی از سود نیست.

و آن گاه که همه آهنگ پراکنده شدن داشتند آواز داد:

آیا بیشتر برایتان بخوام تا مرا بستانید ؟

پس نعمن و نه شما را بهرای از یکوئی نیست .

سپس ابو عمر می گوید : این که داد مست مست برایشان پیشمازی کرده و پس از آن که نماز بامدادی را چهار رکعت خوانده گفته : آیا بیشتر برایتان بخوام ؟ گزارش آن زبانزد است و کسانی که به سخن ایشان پشتگرمی باید داشت - چه از گزارشگران و چه از سرگذشت دانان - آن را آورده اند .

و از میان آسان ما گزارش رویناد را، هم در مسند احمد ۱/۱۴۴ و سنن بیهقی ۸/۳۱۸ می خوانیم هم در تاریخ یعقوبی ۲/۱۴۲ که می نویسد: او در محراب بالا آورد . و هم در کامل ابن اثیر ۳/۴۲ و اسد الغابة از همو ۵/۹۱ و ۹۲ که می نویسد : این که پس از چهار رکعت خواندن نماز بامداد به ایشان گفته : آیا بیشتر برایتان بخوام ؟ گزارش آن را سرگذشت دانانی که به سخن ایشان پشتگرمی باید داشت آورده و زبانزد همگان است سپس گزارش طبری<sup>۱</sup> را می آرد که می رساند آن گروه با ولید سرسختی نمودند و عثمان به او گفت : «برادرم ! شکیبایی کن که خداوند تو را پاداش می دهد و گناه تو بر گردن این گروه بار می شود» و سپس گوید : ابو عمر گفته : گزارشی که نزد سرگذشت شناسان درست شمرده شده، می رساند که او پاده نوشید و آن را بالا آورد و نماز صبح را چهار رکعت خواند

و باز بتکرید به تاریخ ابوالفدا ۱/۱۷۶ و به الاصابه ۳/۶۳۸ - که در این

۱ - گزارش طبری که آن را در تاریخ خود آورده ۵/۶۰، بعد نادرستی زنجیره اش همه همدستانند زیرا انبیایان آن، یکی دروغگو شناخته شده و سازه او گزارش را از زبان کسی که شناخته نیست بازگو کرده و او نیز از زبان کسی که گزارش باف خوانده شده و گویند که در تها از کیش ما به در شده بود ا و نام و نشان این سه نیز - یکی پس از دیگری - چنین است: سری او از ضعیب و آواز سیف پسر عمر، که گفتار گسترده ما را در باره این زنجیره ناهموار - که روی تاریخ طبری را سیاه کرده - در آینده خواهیم خواند.

یکی می‌نویسد داستان او که هست بودو بر مردم پیشنمازی کرد و نماز بامداد را چهار رکعت خواند زبان زد همگان است و آن را آورده‌اند. و به تاریخ الخلفاء سیوطی ص ۱۰۴ و به سیره جلی ۳۱۴/۲ که می‌نویسد: بر مردم کوفه پیشنمازی کرد و چهار رکعت خواند و هنگام پشت ختم کردن و پیشانی به زمین سودن می‌گفت: بشوئ و مرا بنوشان! پس در محراب بالا آورد و نماز را به پایان برد و گفت: برایتان بیشتر بخوانم؟ پس پسر مسمود (رض) گفت خداوند نه به نیکوئی هایش بر تو بیافزاید و نه به نیکوئی هایش بر آنکه تو را به سوی ما فرستاد پس يك لنگه کفش بر گرفت و با آن به چهره ولید کوبید و مردم نیز سنگریزه به سوی او افکندند پس او تلو تلو خوران به سوی کاخ خود شد و سنگریزه‌ها نیز در پی او روان تا پایان.

و ابوالفرج در اغانی ۱۷۸/۴ از زبان ابو عبید و کلبی و اصمعی آورده است که ولید پسر عقبه روسی بازو می‌کسار بود، در کوفه باده‌گساری کرد و بامدادان برخاست تا در مسجد جامع بر مردم پیشنمازی کند پس برایشان چهار رکعت خواند و سپس روی به ایشان کرد و گفت: برایتان بیشتر بخوانم؟ پس در محراب بالا آورد و با آواز بلند در میان نماز برایشان این ترانه را خواند:

دل به رباب آویخت،

آن هم پس از پیر شدن دلبرو دل داده!

درس ۱۷۹ نیز از زبان عمر پسر شیبه گزارش بالا را آورده. و در ص ۱۸۰ از راه مدائنی گزارش کرده است که زهری گفت: گروهی از کوفیان به نزد عثمان شدند تا در پیرامون ولید باوی گفتگو کنند پس او گفت: آیا هر گاه که مردی از شما بر فرماندارش خشم گیرد دروغی به او می‌بندد؟ اگر بامداد شود شما را کیفر خواهم کرد پس ایشان به عایشه پناه بردند و بامدادان عثمان از سرای عایشه آواز و گفتاری شنید که بوی درشتی و تند می‌داد. پس گفت آیا عراقیان از کیش به‌درشده و نهکار هیچ پناهگاهی جز خانه عایشه نیافته‌اند؟ او که ایمن

سخن بشنید کفش برانگیخته خدا (ص) را بلند کرد و گفت: شیوة دارنده این کفش - برانگیخته خدا - را راها کردی. مردم گفتگوها را شنیدند و آمدند تا مسجد پرشد برخی می گفتند راست می گوید و برخی می گفتند زبان راجه به این کارها؟ با سنگریزه و لنگه کفش به جان هم افتاده به زد و خورد پرداختند و گروهی از یاران برانگیخته خدا بر عثمان درآمدند و گفتند از خدا پروا کن و آئین های کیفری را پامال نما برادرت را از سر ایشان بر کنار کن پس وی را بر کنار کرد.

و هم از زبان مطرور راق آورده است که مردی به مدینه آمد و به عثمان (ض) گفت من در پشت ولید پسر عقبه نماز بامداد را بگزاردم و او روی بهما کرد و گفت: «برایتان بیشتر بخوانم؟ من امروز سر خوشم!» من بوی می از او شنیدم، پس عثمان آن مرد را زد و مردم گفتند: آئین های کیفری را پایمال کردی و گواهان را زدی.

این عهده به هم داستان نماز را در المقدال فرید ۲/ ۲۷۳ آورده می نویسد: از روی مستی نماز بامدادی را برای ایشان سه رکعت خواند...

و در صحیح بخاری در بخش برجستگی های عثمان در لابه لای سر گذشتی می خوانیم که «مردم در این باره بسیار سخن گفتند» و ابن حجر در فتح الباری ۷/ ۴۴ در روشنگری این فراز می نویسد: «در گزارش معمر می بینیم؛ میان کارهای او آن چه بیش از همه مردم را به پر خاش - و بگو مگو داداشت یکی به کار بستن آئین های کیفری درباره مردان بود و دیگری بر کنار کردن سعد پسر ابو وقاص. امینی گوید: ولید همان کسی است که داستان او را خواهی شنید و اگر خدا خواهد در این جلد و جلد های آینده از چگونگی کار و روز کارش چنان آگاه می شوی که گوئی در کنار وی ایستاده ای، و اکنون می بینی که باده گساری می کند و در محراب بالایی آرد و از زور مستی نماز رایش از آنچه باید می خواند، و انگشتش از دستش به در می کنند و از بی مستی در نمی یابد، و بیش از چنین روزهایی نیز خدای برتر از پندار، او را تبه کار خوانده و مابین گفتار - که گوینده اش بسی گرامی است - او را می شناساند: آیا کسی که به آئین راستین گرویده همچون کسی

است که تبهکار است (سورة سجده آیه ۱۸) و نیز ما این گفتار : هرگاه تبهکاری گزارشی برای شما آورد در پیرامون آن پرس و جو نمائید<sup>۱</sup> که اسن عبدالبردر استیعاب ۲/ ۶۲۰ می نویسد: در میان دانشمندانی که به روشنگری نامه خدای پرداختند هیچ چون و چرایی درباره این گزارش که دانستی نیست که سخن خدای گرامی و بزرگ : «هرگاه تبهکاری گزارشی برای شما آورد .» درباره ولید فرود آمده است . این سخن را ابن اثیر نیز در اسدالغابة ۵/ ۹۰ از زبان بو عمر بازگو کرده است . اینك آیا سزاوار است که چنین کسی از سوی پیشوای مسلمانان در پایگاه والای فرمانداری جای بگیرد و جان و دارائی و زن و آبروی مردم به دست او سپرده شود، تا دستورهای آئین را از او بگیرند و کار بستن و گشودن را در شهروده مسلمانان از او بخواهند و در نمازهای گروهی و آدینه، او را پیشمار خود بشناسند؟ آیا هیچ يك از این کارها با کیش راستین سازگار است؟ مرا بگذار و این پرستی هارا از خلیفه ای بکن که او را فرماندار گردانید و کسانی را که به زیان او گواهی داده بودند براند و درهراس افکند . یا با تازیانه خویش ایشان را زد .

و گرفتیم که فرمانداری بخشیدن به ادیش از بزهکاری اش بوده، با این همه، دادن کیفری که مابسته بودن آن روشن گردید و روان ساختن آن بروی، سر زدنش را برانگیخت . چرا باید همی پشت گوش انداخته شود تا آن هنگام که مردك رادرخانه ای فرستند برای برکنارمادن او از کزند تازیانه ، بالاپوشی آراسته بر تن وی کنند و آن گاه هر کس بروی درآید که او را به کیفر رساند او - که شایسته کیفر بود - ایشان را به خشمگین شدن خلیفه بیم دهد و به این سان - و باینهیز دادن از بریدن پیوند خویشی - از خود پاسداری نماید . آیا خلیفه می دانست که او دیگران را برای پایش نهادن در بریاداشتن آئین های کیفری خدا، از خشم وی می ترساند و او را به این گونه می شناساند و میوود خویشاوندی اش را از دستور کیش او برتر

۱- برگردد به برگردان فارسی خبر ج ۳

۲- سورة حجرات آیه ۶

می‌شمارد؟ و با این همه چون از گفتار او خرسند بود آن را ندیده می‌گرفت؟ یا سخن او را به‌وی فرسانده بودند؟ این دومی که هیچ سازشی با پرداخت گزارش‌ها ندارد زیرا از آنها درمی‌یابیم وی از همه آن چه در آن جا، روی داده آگاهی داشته و به بسیاری همه آن کارها، برپا داشتن آئین کیفری را پشت‌کوش می‌انداخته تا آن جا که چون داشت دختر زاده برگزیده پیامبر - حسن (ع) - برای دلسوزی بر او گرایشی به کجروی نمی‌یابد از کار او جلوگیری کرد و چنان خواست که تازیانه زدن بر وی به دست سرهنگان خودش انجام گیرد که در پی حشودی اویشد، با این همه فرمان خداوند پیروزشد و داوری او انجام گرفت و چگونه؟ بادست سرور ما فرمانروای کردندگان که خودش به کیفر رساندن وی را کردن گرفت و آن ستمگر هم به دشنام گویی به او پرداخت و او (ع) نیز در راه خدا از سرزنش هیچ کس پروا ندارد. یاب به گونه‌ای که در صحیح مسلم<sup>۱</sup> و اغالی و جز آن دو آمده او (ع) به عبدالله پسر جعفر دستور داد که او را تازیانه‌بزد و خود شماره تازیانه‌ها را نگاه می‌داشت.

آیا پس از آن که کیفری بر کسی نبسته گردید باید کار را چندان پشت‌کوش انداخت که زردخوردها بر سر آن درگیر و مازار بگو مگو داغ‌شده بیکار زبانی به سردباجنگ افزار انجامد و کار گفتگو به مشت و لگد برسد و لنگه کفش و موره بالا رود و پس از برانگیخته خدا (ص) نخستین بیکار میان مسلمانان سازمان یابد و فریاد مادر گروندگان بلند شود که: «راستی که عثمان آئین‌های کیفری را پایمال کرده و گواهان را در هراس افکنده و سرور خاندان پیامبر (ص) نیز با این سخن او را نکوهش کند که: آئین‌های کیفری را پایمال کردی و گروهی را که به زبان برادرت گواهی دادند کتک‌زدی؟ و آیا پس از همه این‌ها چنین تبهکاری که با زبان نامه ارجمند خداوندی نیز پرده‌اش دریده شده بود شایستگی آن را دارد که برای رسیدگی به دارائی‌ها فرستاده‌شود؟ چنان که عثمان کرد و مردک را پس از کیفر



دادن اوبه کاربردازی صدقات کلییان و بلعیتیان فرستاد<sup>۱</sup> و آیا مهر بر اداری این همه گشادبازی را روا می‌دارد؟

پاسخ دادن به این پرسش‌ها به کردن من نیست و آن‌چه بر من است گزارش دادن سرگذشت است همراه با بررسی و انگیزه یابی در آن. و پاسخ را نیز تنها از یاوران خلیفه می‌خواهیم، یانه، خود خواننده بر کوار را داور این گیرودارها می‌گردانیم.

## ۴

## آوای سوم به دستور خلیفه

بخاری و جز اواز زبان سائب پسر یزید آورده‌اند که بر نامه آوا در دادن در روز آدینه آغازش در روزگار برانگیخته خدا (ص) بود و در روزگار بوبکر و در روزگار عمر، و هنگام آن نیز به گاه بیرون شدن پیشوا بود و به گاه بر پا شدن نماز. و چون روزگار عثمان رسید و مردم بسیار شدند آوای سومی هم بیافزود که در زوراء (زافز بردار و او ساکن، خانه‌ای در مازار) می‌دادند و این شیوه تا هم اکنون بر جای مانده است<sup>۲</sup>

و در گزارش بخاری و ابوداود آمده است که در روزگار پیامبر (ص) و بوبکر و عمر (ص) بانگ مسلمانی در روز آدینه آغازش در هنگامی بود که پیشوا بر سر منبر می‌نشت و چون عثمان به جای ایشان نشست و مردم بسیار شدند عثمان دستور داد تا در روز آدینه برای بار سوم نیز (اذان) آوای مسلمانی در دهند، پس در زوراء آواز

۱- تاریخ یثربی ۱۲۲/۲

۲- صحیح بخاری ۹۵/۲ و ۹۶، صحیح ترمذی ۶۸/۱، سنن ابوداود ۱۷/۱، سنن ابن‌ماجه

۱/۳۲۸، سنن نسائی ۳/۱۰۰، کتاب‌الام از شافعی ۱/۱۷۳، سنن بیهقی ۱/۲۲۹ و ۳/۱۹۲ و

۵/۲۰۵، تاریخ طبری ۵/۶۸، کامل ابن اثیر ۳/۲۸، فیض الاله‌الملك از بقاعی ۱/۱۹۳

به آن برداشتند و کار به همین گونه پایدار ماند.

و در گزارش سائی آمده : عثمان دستور داد تا در روز آدینه برای بار سوم نیز آوای مسلمانی در دهند، پس در زوراء آواز به آن برداشتند.

و در گزارشی از همو آمده است که چون برای گيخته خدا (ص) در روز آدینه بر فراز منبر می نشست بلال آوای مسلمانی در می داد و چون فرود می آمد (اقامه) بانگ نماز در می داد و در روز کار بوبکر و عمر نیز چنین بود.

و در گزارش ترمذی آمده : به روز کار برای گيخته خدا (ص) بوبکر و عمر چون پیشوا بیرون می شد بانگ مسلمانی در می دادند و نماز را بر پا می داشتند و چون عثمان بر سر کار آمد آوای سومی هم در زوراء بیافزود .

و در گزارش بلاذری در الانساب ۳۹/۵ از زبان سائب پسر یزید چنین آمده : برای گيخته خدا (ص) چون برای نماز بیرون می شد بانگ مسلمانی در می دادند و سپس نماز را برپا می داشت، در روز کار بوبکر و عمر و در بهری از روز کار عثمان نیز کار به همین گونه بود. تا عثمان در سال هفتم<sup>۱</sup> آوای سومی هم بیافزود که مردم آن را نپسندیدند و گفتند او آوری نادرستی است.

و ابن حجر در فتح الباری ۳۱۵/۲ می نویسد چنان بر می آید که آن هنگام مردمان در همه شهرها کار عثمان را در پیش گرفتند زیرا وی خلیفه ای بود که فرماتر به کار بسته می شد، با این همه، فاکهانی چنان آورده که نخستین کسی که نخستین بانگ مسلمانی را پدید آورد در مکه حجاج بود و در بصره زیاد و به من چنان رسیده که مردمانی که در باختر نزدیک هستند تا کنون نیز جز يك بار برای ایشان بانگ مسلمانی داده نمی شود و ابن ابی شیبه آورده است که پسر عمر گفت : نخستین بانگ مسلمانی که در روز آدینه دهند او آوری است، که هم گمان می رود این سخن را از آن روی گفته که این کار نادرست نمی شمرده و هم گمان

۱- می خواهد برساند که در سال هفتم از فرمانروائی عثمان که با سال سی ام از کوچیدن پیامبر به

آدینه همار بود - و از تاریخ طبری و جزا نیز همین بر می آید -

می‌رود که می‌خواهد بگوید: این برنامه در روز کاریامبر (ص) پیاده نمی‌شود  
و هر چه در روز کار او بوده نوآوری ناعیده می‌شود.

شوکانی نیز در بیل الاوطار ۳/۳۳۲ آن چهارادر فتح الباری بوده بازگو کرده  
و هم عینی در عهد القاری گزارش پرس عمر رابه این گونه یاد کرده که: «نخستین  
آوای مسلمانی که در روز آدینه دهند نوآوری است» و هم آورده است که زهری  
گفت: «نخستین کسی که نخستین بانگ مسلمانی را پدید آورد عثمان بود که دستور  
داد برای مردم بازارها بانگ در دهند و هم می‌نویسد: در پارهای گزارش‌ها آمده  
است که عثمان سومین بانگ مسلمانی را که در زوراء برای گرد آوردن مردم  
سرمی‌دادند پدید آورد تا آن‌جا که گوید: و گفته شده: نخستین کسی که نخستین  
بانگ مسلمانی را پدید آورد در مکه حجاج بود و در بصره زیاد

امینی گوید: نخستین پرشی که از بازگوگران این گزارش‌ها باید کرد  
این است که خواست ایشان از بسیار شدن مردم که انگیزه‌ای شد برای آردو بار  
سردادن بانگ مسلمانی، آبا بسیار شدن ایشان در پایگاه جانشینی پیامبر - مدینه  
درخشان است یا بسیار شدن ایشان در سراسر جهان؟ اگر دومی باشد که هزار بار  
هم بانگ مسلمانی در می‌دادند سودی برای ایشان نداشت زیرا نه بانگ آوازه‌دهنده  
مدینه به دیگر شهرها و کشورها می‌رسید و نه بر مردمان آن جاها بایسته بود  
که به بانگی که از این جا بر می‌خیزد گوش دهند و نماز خود را با آن هماهنگ  
کنند.

بسیار شدن مردم در خود مدینه نیز اگر بگیریم که انگیزه درستی برای  
افزودن به برنامه آواز در دادن باشد تازه آن‌چه را درست می‌نماید افزودن به آواز  
دهندگان است که در هر گوشه شهر و همه در يك هنگام به کار برخیزند. نه این که  
پس از بانگ نماز در دادن که باید پس از آوای مسلمانی و - کارمیش از نماز - باشد يك  
بار دیگر از نو بانگ مسلمانی در دهند زیرا آئین نامه پیامبر، آشکارا با این شیوه  
ناسازگار است کار خلیفه هم به گونه‌ای که هر کمائی در شرح سنن کبرای بی‌هی

۱/ ۴۲۹ ما را آگاه می سازد - افزودن به برنامه بانگ مسلمانی دادن پس از بانگ نماز بوده است نه افزودن به آواز دهندگان. و یاران پیامبر نیز از همین روی دی را نکوهش کردند و کار او را نوآوری نامیدند و کردند و گفته چند تا بودن آواز دهندگان، تنها در روزگار عثمان بوده است زیرا در روزگار برای کیخته خدا (ص) نیز، هم بلال بانگ مسلمانی بر می داشت و هم پسر ام مکتوم و عثمان نیز - به گونه ای که در روشنگری آبی بر صحیح مسلم ۲/ ۱۳۶ آمده - به هنگام بسیار شدن مردم چهار تن را برای این نیازمندی برگرفت و هیچ کسی را هم نیافته ام که چند تا بودن آواز دهندگان را نادوا بشمارد که تازه دستور هائی هم بر این برنامه بار کرده اند چنانکه گاهی این پرسش را پیش می کشند که - آیا چنان چه گفته شده - بایند تا بودن آواز دهند، آوای بایسته یا شایسته هم چند تا می شود یا نه؟ و هنگامی که آواز دهنده نخستین کارش به انجام رسید آیا پیشنهاد می تواند در خواندن نماز در یک کند تا آن دیگری هم کارش پایان یابد؟ یا می تواند بیرون شود و آن دیگری نیز آوای خود را نیمه کاره ببرد؟ و آیا چند آواز دهنده ای که هستند می توانند یکی پس از دیگری آواز بردارند؟ یا همه شان باید در آغاز هنگام نماز آواز بردارند؟ و شافعی در کتاب الام ۱/ ۷۲ می نویسد: اگر پرستشگاهی بر رک چند آواز دهنده آماده داشته باشد جای گفتگو نیست که هر يك از آنان می توانند بر فرار یکی از گذشته های آن - آواز بردارند تا همه شنوندگان - در يك هنگام - آواز مسلمانی را بشنوند.

آن گاه نمای گزارش درستی که گذشت، می رساند که عثمان به برنامه بانگ مسلمانی دادن افزود به این گونه که دستور داد پس از بانگ مسلمانی و بانگ نماز در دادن، يك بار دیگر بانگ مسلمانی در دهند نه این که پیش تر از این ها بانگ مسلمانی در دهند و این را، هم از گزارش طرانی که بیاید می توان دریافت و هم از آن چه برخی از روشنگران گزارش به کوتاهی باز نموده و گفته اند که سومین آوا، سومین است از دیدگاه آئین و کیش، زیرا پیش روی پیشنهاد و بر بانگ نماز به

بانك مسلمانى افسرده شده است<sup>۱</sup> آرى اين حجر در فتح الناري ۳۱۵/۲ مى نويسد .  
 روشنگران همدانستان اند كه خواست گزارشگر از اين دو واژه : «سومين بانك  
 مسلمانى» آن است كه دو تاي نصبتين يكي بانك مسلمانى است و ديگرى بانك  
 نماز و آن گاه آواى سومى را هم كه به دستور عثمان سر مى دادند «سومين بانك  
 مسلمانى» مى خواندند و اين مى رساند كه بيشتر بيايى دو بار ديگر بانك  
 مسلمانى سر داده شده باشد و عيني در عمدة القارى ۲/۲۹۰ مى نويسد : بانك نماز  
 كه در اين جا بانك مسلمانى خوانده شده از اين روى است كه همانند آن -  
 آكهى هاى در بردارد و از همين روى است كه پيامبر (ص) گفت ميان هر دو  
 بانك مسلمانى نمازى است براى كسى كه بخواهد<sup>۲</sup> و خواست او «ميان بانك  
 مسلمانى و بانك نماز» است .

و نذره گيرم كه بسيار شدن مردم انگيرءاى باشد براى افزودن به برنامه آوار  
 در دادن ، باز هم چنانكه گفتيم بيايى برنامه آوار در دادن افزونى را در گوشه هاى  
 شهر كه از پرستشگاه به دور است پياده كنند تا بگوش كسى رسد كه آواى مسلمانى  
 و بئرۂ پرستشگاه را كه - چنانچه در سنن ابوداود ۱/۱۷۱ آمده - در روزگار  
 پيامبر و روزگار بوبكر و عمر بر در پرستشگاه سر داده مى شد لمى شونده در  
 روراء - كه چنانچه در القاموس و تاج العروس - آمده خانه اى در كنار پرستشگاه  
 بوده خواه آن را خانه عثمان پسر عفان بشماريم كه حموى در معجم ۳/۴۱۲ يادى  
 از آن كرده - و طبرائى نيز گويد : عثمان بفرمود تا آواز نصبتين را از خانه اى از  
 آن خود او كه روراء خوانده مى شد سر دهند پس ، از آن جا بانك مسلمانى در  
 مى دادند<sup>۳</sup> يا - به گونه اى كه نيز حموى ياد كردم - آن را حائى نزديك بازار  
 مدبنة و نزديك مسجد بگيريم يا - به گونه اى كه ابن مطال بى هيچ چون و چرا

۱ - روشنگرى ترمذى در كنار زمينة آن ۶۸/۲

۲ - اين گزارش را بخارى در صحيح خود ۸/۲ آورده است .

۳ - فتح الناري از ابن حجر ۳۱۵/۲ ، عمدة القارى ۳/۲۹۱

پذیرفته و برداشت وی در فتح الباری ۲/۳۱۵ و عده القاری ۳/۲۹۹ آمده - آن را سنگی بزرگه نزدیک در پرستشگاه بدانیم، پس بانگ مسلمانی در دادن در و دروازه - در رسانیدن آواز و چون و چند آگاهی ها همچون آواز در دادن است بر در پرستشگاه، پس در این افزونی ناساز با آئین نامه پیامبر چه سودی توان یافت ؟

و انکهی اگر هم گرفتیم که سیار شدن مردم در مدینه، عثمان را در انجام این برنامه ناگیر ساخت نازه باید پرسید که آیا ابوهی ایشان پدیده‌ای بود که تا گهان در هفتمین سال از فرمانرانی او روی نمود ؟ یا از همان هنگام که این شهر، پایتخت مسلمانان گردید شماره مردمانش رو به فزونی رفت ؟ بر این بنیاد، شماره مردمان به چند باید برسد تا انگیزه‌ای برای سرپیچی از برنامه پیامبر گردد ؟ دست آویزی برای سومین بانگ مسلمانی ؟ و آیا دستاویز این شیوه من در آوردی را در همه شهرها و پایتخت‌های بزرگه که مردم آن چندین برابر مدینه اند می‌توان روا داشت و ده ها و صد ها بار بانگ مسلمانی را از نو سر داد ؟ این را از خلیفه باید پرسید و از یاوران او که کارش را درست نمی‌دانند .

و نازه اگر سیار شدن مردم در مدینه انگیزه آن بود که برای سومین بار آوای مسلمانی در دهند پس چرا مردم همه شهرها هم کار خلیفه را دست آویز گرفتند و برنامه او را به کار بستند ؟ با آن که در همه آن جاها چنان ابوهی‌ای نبود و خلیفه می‌باید ایشان را از این کار باز داشته و آگاهشان سازد که این افزونی که بر برنامه خدائی بانگ مسلمانی در دادن روا شمرده شده تنها برای مدینه است و پس با دست کم بگوید که این فرمان ویژه شهرهایی است که شماره مردم آن بسیار باشد .

آری، این بار خلیفه نخستین گام را در راه گستاخی به خدا بر می‌دارد و پس از او نیز معاویه و مروان و زیاد و حجاج می‌آیند و هر گونه دلشان می‌خواهد بر بنیاد هوس‌های خود کیش خدا را به بازی می‌گیرند . و آغاز کنند يك کار، شمرگرتر از دیگران است .

## ۵

## خلیفه، خانه خدا - کعبه - را پهناور می نماید

طبری در تاریخ خود ۴۷، ۵ - به هنگام یاد آوری از رویدادهای بیست و ششمین سال پس از کوچیدن پیامبر به مدینه - می نویسد: در همین سال بود که عثمان زعینه پرستگاه مسلمانان را بیافزود و آن را پهناور نمود، ساختمان های کردهی از همسایگان را بفروید و دیگران که به فروش تن در ندادند سرای هاشان را ویران ساخت و بهای آن را در کعبینه دارائی توده نهاد و چون بر سر او مانگ و فرهاد راه انداختند دستور داد ایشان را زندانی کنند و گفت می داید چه انگیزه ای شما را بر من کسناخ ساخته است؟ راستی را که جز بردباری من شما را بر من کسناخ ساخته است. عمر با شعا همین کار را کرد و بر سر او داد نزد بد. سپس عبدالله - پسر خالد پسر اسید - در مازة ایشان با او به گفتگو پرداخت تا از بند رهایی می یافتند. گزارش بالا را یعقوبی نیز در تاریخ خود ۱۳۲، ۲ و ابن اثیر در الکامل ۳۹، ۳ آورده اند.

و بلادی در الاساب ۳۸، ۵ از زبان مالك آورده است که زهری گفت: عثمان مجد پیامبر (ص) را کسترش داد و ده هزار درهم سیم از دارائی خود به هزینه آن رساند پس مردم گفتند: پرستگاه برانگیخته خدا را کسترش می دهد و برنامه او را دیگرگون می نماید.

امینی گوید. کویا خلیفه نه در کیش اسلام، آئین هم سویه و یا بر جانی برای آن چه در دست مردم است می دیده و نه در آئین پساك ها ارزش و آبرویی برای دارائی ها و دارندگان آن سراغ داشته و کویا سخن پیامبر سزرگ (ص) به گوش او نخورده بوده که دست زدن به دارائی هیچ مسلمانی روا نیست مگر او

از سر دل خرسندی دهد<sup>۱</sup> و بر بنیاد گزارش جصاص در احکام القرآن ۱/ ۱۵۷ :  
 «مگر از دل و جان خشنود باشد» و در شفاء قاضی عیاض و نیل الاوطار ۴/ ۱۸۲  
 آمده است : «مگر خودش خشنودی دهد» و بر بنیاد گزارش ابن حبان که آن را  
 درست می شمارد : هیچ مسلمانی را نرسد که چوبدستی برادرش را جز با خشنودی  
 خود او بستاند<sup>۲</sup>

و از شکفتن ترین چیزها آن که خلیفه خود، دور کار عمر - و هنگام کنش  
 دادن وی به پرستشگاه - را دریافت و درگیری او را با عباس پسر عبدالمطلب - که  
 نمی خواست خانه اش را بدهد سبیده و پیش چشمش بود که ابی پسر کعب و ابوذر  
 غفاری و جز ایشان ، داستان ساختن بیت المقدس به دست داود (ع) را گزارش  
 کردند و عباس همان را پشتوانه سخن و دادخواست خود گردانید و عمر نیز که  
 از آئین نامه ارجمند پیامبر آگاه شد در برابر آن سر فرود آورد - که گسترده  
 داوری در ج ۶ ص ۲۶۲ تا ۲۶۶ از چاپ دوم گذشت - جز آن که ابن یسکی مرد  
 پروای هیچ يك از این ها را نداشت و آن آئین نامه چون و چرا ناپذیر را پایمال  
 نمود و آن گاه کار عمر را دستاویز گردانید و این را که مردم از وی می ترسیدند  
 و او چون بردباری نموده با کی از وی ندارند . پس خانه های مردم را بی آن که  
 خشنودی دهند ویران ساخته و کسانی را که در این باره با وی به گفتگو و چون و چرا  
 پرداخته اند به زندان افکنده و بهای آن را در گنجینه دارائی توده نهاده تا آن  
 جا که مردم گفتند : مسجد برانگیخته خدا را به نادر می سازد و آئین نامه او  
 را دیگر کون می نماید .

۱ - این گزارش را با این پرداخت ، حافظ ابن ابی جرره اردی در صیحة النفوس ۲/ ۱۳۲

و ۱۱۱/۲ آورده است

۲ - البحر الزخار ۱/ ۲۱۸



## ۶

## اندیشه خلیفه در باره متعه حج

بخاری در صحیح آورده است که مردان یسر حکم گفت : در راه مدینه تا مکه با عثمان و علی (ض) بودم و شنیدم که عثمان مردم را از متعه حج و از انجام حج و عمره با هم باز می داشت و علی که چنین دید، برای حج و عمره با هم آغاز به لبیک گفتن نمود عثمان گفت : مرا چنان می بینی که مردم را از کاری باز بدارم و نو آن راه جای آری ؟ گفت : من برای سخن هیچ يك از مردم، آئین نامه برانگیخته خدا (ص) را رها نمی کنم .

و در گزارش احمد آمده است که : ما با عثمان (ض) می گشتیم که ساکاه دیدیم مردی برای حج و عمره با هم لبیک می گوید عثمان (ض) گفت این کیست گفتند علی . گفت مگر نمی دانی که من از این کار جلو گیری کرده ام ؟ گفت آری ، ما این همه ، من سخن برانگیخته خدا (ص) را برای سخن تو رها نمی کنم . در بخاری و مسلم آورده اند که سعید یسر میب گفت : علی و عثمان (ض) در عسفان فراهم آمدند و عثمان مردم را از متعه حج باز می داشت پس علی به او گفت : کاری که برانگیخته خدا (ص) انجام به دستور آن داده تو چه می خواهی که از آن جلو گیری می کنی ؟ گفت : ما را رها کن گفت من نمی توانم تو را واگذارم پس علی که چنین دید برای حج و عمره با هم آغاز به لبیک گفتن نمود .

مسلم آورده است که عبدالله یسر شقیق گفت : عثمان (ض) مردم را از متعه حج باز می داشت و علی (ض) مردم را به انجام آن وامی داشت پس عثمان در این باره سخنی به علی گفت سپس علی گفت : تو می دانی که ما با برانگیخته خدا (ص) حج تمتع انجام می دادیم گفت آری ، ولی ترسان بودیم

بر گردید به صحیح بخاری ۳/۶۹ و ۷۱، صحیح مسلم ۱/۳۲۹، مسند احمد ۱/۶۱، سنن نسائی ۵/۱۴۸، سنن بیهقی ۴/۳۵۲ و ۵/۲۲، مستدرک حاکم ۱/۳۷۲، تیسیر الوصول ۱/۲۸۲

امینی گوید در پیرامون این زمینه در جلد ششم ۹۸ تا ۱۳۰ و ۲۱۳ تا ۲۲۰. از چاپ دوم. در لابه لای و نشانه‌های شکفت انگیز به گسترده‌گی سخن رانیدیم و آن حاگزارش‌های فرادانی یاد کردیم که می‌رساند روا بودن متعه حج با پشتوانه‌های بسیاری که در نامه خدا و آئین نامه پیامبر دارد، آشکار و بی‌چون و چرا است و هیچ فرازی هم فرود نیامد که آئین متعه حج را بگردانند و برانگیخته خدا (ص) نیز. ناهنگام مرگ. مردم را از آن باز داشت و. چنان که بخاری و مسلم و کرده‌ی از پیشوایان گزارش‌ها از راه‌های بسیار گزارش کرده‌اند جلوه‌گیری از آن تنها بر بنیاد اندیشه و برداشت خلیفه دوم بود. و عثمان خود نیز آن گیر و دارها را دید و بگو مگو هائی که بر سر این کار در گرفت و پر خاش‌های یاران پیامبر به جلوه‌گیری کننده، در پیش چشم او بود و نیز این که. دست آویزی این بود که اگر من متعه حج را برایشان روا بشمارم زن می‌گیرند و او عروسان را در حجله‌ها به دیدار خانه خدا می‌آرند، و نو می‌دانی که این بهانه پوچ، هیچ نوده مگر یک برداشت ناپیچ که پشتوانه‌ای آن را استوار نمی‌گردانیده و نامه خدا و آئین نامه پیامبر نیز آن را در هم می‌شکسته زیرا برانگیخته خدا (ص) از دارنده این برداشت. در شناخت آن زمینه‌ای که وی با چشم‌های نزدیک بینش پرده از چهره آن برگرفته. استادتر بوده و بیش از وی نیز خدای پاک همه این‌ها را می‌دانسته و هیچ کدام نه تنها مردم را از متعه حج باز نداشتند که دستور آن را پا بر جا نیز گردانیدند.

دانش به جز نامه خدا و یادبودهای پیامبر نیست

و آن چه به جز این باشد نه چیزی است و نه گزارشی

مگر یک مشت هوس‌ها و دشمنی‌های به هم آمیخته

که مبادا بیهوده‌ای از دارندگان آن تو را بفریبد. ۱

آری عثمان همه این‌ها را دید ولی پروای هیچ کدام از آن‌ها را نداشت و گام در جای پای کسی نهاد که پیش از وی بود، با آن که درست آن بود که از نامه خدا و بر نامه پیامبر پیروی کنند و دستی برای پیروی کردن شایسته‌تر است و تازه به این هم بسنده ننموده و آغاز کرده است به سرزنش فرمانروای گردندگان علی (ع) - که روان برانگیخته خدا بود و دروازه شهر دانش او و دانائرس پیروان او و استادترین ایشان در داوری - که چرا با برداشت بی‌پشتوانه ما که با فرمان خدا ناساز است هماهنگی نمی‌نمائی و آن گاه کار گفتگو میان آن دو در عسفان و در جعفه - به آن جا می‌کشد که چنان چه داستان آن در جلد ششم ص ۲۰۵ از چاپ نخست و ص ۲۱۹ از چاپ دوم گذشت چیزی نمی‌نماید که فرمانروای گردندگان علی (ع) برای حج تمتع به جا آوردن، کشته شود.

مانی دایم این مرد هنگامی که سرور ما علی (ع) به وی گفت: دبه راستی تو می‌دانی که ما با برانگیخته خدا حج تمتع به جا می‌آوریم؟ چه خواستی داشت که پاسخ داد: آری ولی ترسان بودیم؟ در آن سال که مردم ما برانگیخته خدا (ص) حج تمتع به جا آوردند چه ترسی در کار بوده؟ مگر نه این همان باز پسین دیدار پاك‌ترین پیامبران از خانه خدا بوده که شماره همراهان او به صد هزار کس و بیشتر می‌رسیدند؟ و تو خواهی یافت که بزرگان نوده نیز این بهانه ناچیز و ساختگی را در نمی‌یافتند تا آن جا که پیشوای حبلیان احمد پس از یاد کردن آن گزارش در مسند می‌نویسد: شعبه به قتاده گفت: ترس ایشان از چه بوده؟ پاسخ داد نمی‌دانم.

من نمی‌دانم آیا اندازه دانش خلیفه این بوده است؟ یا مرز خردمندی اش

۱ - این دو پاره سروده از آئین شناس نامی ابو دید علی زبیدی است که به سال ۸۱۳ در گذشته و نگارنده شذرات الذهب، آن را در ج ۷ ص ۲۰۳ از این نامه خود آورده است.

یا اندازه پافشاری اش در پیاده کردن برنامه‌هایی که می‌خواسته ؟ یا مرزپروی اش از نامه خدا و آئین نامه پیامبر او ؟ یا اندازه درستکاری اش در نگهداری سپرده‌های کیش مسلمانان که خودحانشین پیامبرشان بوده ؟ اگر نمی‌دانید از یاد دارند کان برسید .

و آن گاه آیا کزافه گوئی آشکار و ناروا نیست که ابن سیرین - به گونه‌ای که بلاذری در الانساب ۴/۵ آورده - مگوید : در میان همه ایشان، تخت عثمان به دستورهای وابسته به دیدار خانه خدا از همه آگاه‌تر بود و سپس پسر عمر . اگر آگاه‌ترین توده شیوه‌اش این و داستانش این باشد اسلام را بدرود باید گفت .

## ۷

### خلیفه خون بی گناهان را پایمال می کند .

کرایسی در ادب القضاء با زنجیره‌ای درست از زبان سعید پسر مسیب آورده است که عبدالرحمن پسر ابوبکر گفت : اندکی پیش از کشته شدن عمر من گذارم بر هرمان افتاد که با جفینه و ابو لؤلؤ را می‌گفت و می‌شنید پس چون مرا دیدند برخاستند و از میان ایشان دشنه‌ای دوسر به زمین افتاد که دسته آن در میانش بود پس از آن، در دشنه‌ای که عمر با آن کشته شده بود مگریستند و دیدند همان است که او چگونگی اش را می‌گوید پس عبیدالله پسر عمر گرفت و شمشیرش را بر گرفت و همین سخن را از عبدالرحمن بشنید پس به نزد هرمان شد و او را گفت و جفینه را که دخت کوچک بولؤلؤ بود بکشت و خواست همه برده‌های مدینه را بکشد که جلوتی را گرفتند و چون عثمان بر سر کار آمد عمر و پسر عاص به وی گفت : این پیش آمد در هنگامی رویداده که تو بر مردم

فرمانروائی نداشته‌ای پس خون هرمرزان پایمال شد.

گزارش بالا را هم طبری با اندکی دگرگونی در تاریخ خود ۴۲/۵ آورده و هم محب طبری در الریاض ۱۵۰/۲ چنان که ابن حجر نیز در الاصابه ۶۹۹/۳ آن را یاد کرده و آن را به همین گونه که ما آوردیم درست شمرده است. و ملاذری در الاصابه ۲۴/۵ از زمان مدائنی آورده است که عیث پسر ابراهیم گفت: عثمان بر فراز منبر شد و گفت: هان ای مردم ما سخنرانان بودیم و اگر زنده می‌ایم و اگر خدا خواست مرابتان به گونه‌ای که باید سخنرانی خواهیم کرد و این هم از خواست خدا بود که عیدالله پسر عمر خون هرمرزان را بریزد و هرمرزان نیز از مسلمانان بوده و هیچ یار مانده‌ای به حر نودده مسلمانان ندارد و من پیشوای شمایم و از وی گفتم آیا شما هم می‌گذرید؟ گفتند آری پس علی گفت: این نهکار را بکش که کاری سهمناک به جای آورده و مسلمانانی را بی‌گناه کشته است و به عیدالله نیز گفت: اگر روزی دستم بتو رسد در برابر هرمرزان تو را خواهم کشت.

و یحیی در تاریخ خود ۱۴۱/۲ می‌نویسد: مردم درباره خون هرمرزان و خودداری عثمان از کفر دادن عیدالله پسر عمر سخن بسیار گفتند پس عثمان بر منبر شد و برای مردم سخنرانی کرد و گفت: بار خواست خون هرمرزان با من است و من آن را برای خدا و برای عمر بخشیدم و آن را در برابر خون عمر رها کردم پس مقداد پسر عمرو بر خاست و گفت راستی این که هرمرزان همیمان خدا و برانگیخته او بوده و تو را نمی‌رسد که آن چه از آن خدا و برانگیخته او است سخنی گفت بینیم و بینید سپس عثمان عیدالله پسر عمر را از حدینه به کوفه فرستاد و او را در خانه‌ای فرود آورد که آن جا را به نام وی کوفه پسر عمر

۱ - وی بر دست عمر سلمانی گرفت و به گونه‌ای که در الاصابه و جر آن آمده عمر دو هزار مکه برای او در آمد گفتات

۲ - م می‌خواهد بداند این «آری» که از زبان مسلمانان بارگو شده چه اندازه جای ناخن ردن دارد؟ پس گزارش‌های آینده و پانویس گزارش این جریح را باریک بیانه بخوانید

می نامیدند برخی از ایشان نیز در این باره گفته اند.

دای ابو عمرو! - نام سر پوشیده عثمان - دودل مباش که

عبیدالله با کشتن هرمان در گرو و در بند است

دیهی در سن کری ۸/۶ آورده است که عبیدالله پسر عبید گفت:

چون عمر (ض) زخم خورد عبیدالله پسر عمر بر هرمان بر جست و او را بکشت پس عمر را گفتند که عبیدالله پسر عمر هرمان را کشت گفت: چرا او را کشت؟ گفت: می گوید او پدرم را کشته گفته شد چگونه؟ گفت پیش از این دیدم که با او لؤلؤ تنها بود و وی را به کشتن پدرم برانگیخت عمر گفت من نمی دانم این چیست بشکرید هرگاه من مردم از عبیدالله بخواهید که گواه و پیشوائه سخنی که درباره هرمان می گوید - که او مرا کشته - بیارد اگر گواهی آورد، که خون او در برابر خون من ریخته شده و اگر گواهی نیاورد عبیدالله داد بر این هرمان بکشید پس چون عثمان (ض) بر سر کار آمد گفتندش آیا سفارش عمر (ض) را درباره عبیدالله به کار نمی بندی؟ گفت: باز خواست خون هرمان با کیست؟ گفتند با تو ای فرمانروای گروندگان! گفت من نیز از گناه عبیدالله پسر عمر گذشتم.

در طبقات ابن سعد ۸/۵ تا ۱۰ چاپ لیدن آمده است که عبیدالله برفت و دختر بولؤلؤ را که خویش را ملان می خواند بکشت و عبیدالله آن روز چنان خواست که هیچ برده ای را در مدینه نگذارد و همه را بکشد پس نخستین کسانی که با پیامبر به مدینه کوچیده بودند کرد آمدند و از سوی ایشان آن چه را عبیدالله انجام داده بود سه هتاک شمرده بر او سخت گرفتند و از سر بردگان به دورش داشتند پس گفت البته به خدا ایشان و جز ایشان را - به برخی از مهاجران گوشه می زند - خواهم کشت پس عمرو پسر عاص همچنان با وی نرمی نمود تا شمشیر را از چنگ وی بهر آورد و سعد نیز به نزد وی شد و هریک از آن دو سر دیگری را گرفته و در این زد و خورد موی همدیگر را می کشیدند تا مردم در میان آن دو جدائی انداختند پس عثمان روی به ایشان نهاد و این در همان سه روزی بود که - برای

برگزیدن جانشین - رای ذی می شد - و پیش از آن که وی را فرمانروا بشناسند - پس وی سر عیدالله پسر عمرو را گرفت و عیدالله نیز سراورا، سپس آن دو را از هم جدا کردند و آن روز زمین بر مردم تاریک شد و این بر دل مردم گران آمد و نرسیدند که با کشته شدن جفینه و هرمزان و دختر بولؤلؤ به دست عیدالله، گرفتاری ای از آسمان پدید آید .

و ابو وجزه آورده است که پدرم گفت : آن دور عیدالله را دیدم که با عثمان چنگ در موی یکدیگر افکنده بودند و عثمان می گفت «خدا تو را بکشد ا مردی نماز گزار و دختری کوچک و یکی دیگر را که در پناه مرا سگخته خدا (ص) بود کشتی، رها کردن تو درست نیست» و هم گفت: به شکست آمدم از عثمان که چون به فرمانروائی رسید چگونه او را رها کرد تا پس دایم که عمرو پسر عاص پادر میانی کرده او را از اندیشه اش بر گردانیده است.

آورده اند که عمران پسر مناح گفت چون عیدالله پسر عمر، هرمزان و دختر ابو لؤلؤ را بکشت سعد پسر ابو وقاص با او در آریخت و هر یک موی دیگری را گرفته می کشیدند و سعد نیز در گیر و دار همین کار می گفت :

«جز نو هیچ شیری نیست که یک بار غرضی سر دهد

و از نواست که شیران زمین به سختی ها دچار می شوند و نابود می گردند»<sup>۱</sup>  
پس عیدالله گفت :

«بدان من گوشتی نیستم که آسان از گلوی تو فرو روم

پس از همان گنجشگان زمین هر چه می خواهی بخور .»

پس عمرو پسر عام ، - پیامد و چندان با عیدالله سخن گفت و با او نرمی نمود تا شمشیرش را از او گرفته در زندان افکندند و پس از آن که عثمان بر سر کار آمد وی را آزاد کرد

آورده اند که محمود پسر لبید می گفت: من گمان می کردم که عثمان چون بر سر کار آید عیدالله را خواهد کشت و این پندارم بر بنیاد آن گیر و داری بود که دیدم بادی داشت ریرا او و سعد بیش از همه یاران برانگیخته خدا (س) بادی سرسختی می نمودند.

و از زبان مطلب پسر عبدالله آورده اند که علی به عیدالله پسر عمر گفت دختر ابولؤلؤ چه گناهی داشت که او را کشتی؟ و هم آورده اند که پیشنهاد علی و پیشنهاد بزرگترین یاران برانگیخته خدا - به هنگامی که عثمان اندیشه ایشان را پرسید - این بود که باید عیدالله را کشت، با این همه، عمرو پسر عاص با عثمان به سخن پرداخت تا وی را رها کرد و علی می گفت: اگر دستم به عیدالله پسر عمر رسد و توانائی داشته باشم او را به سزای کارش خواهم کشت.

و از زبان زهری آورده اند که چون عثمان به فرمانروائی رسید مهاجران و انصار را بخواند و گفت: پیشنهادی به من دهید در باره کشتن این کسی که چنین رخنه ای در کیش ما پدید آورده است پس همه مهاجران و انصار يك سخن و همدستان شده و عثمان را بر کشتن او دلیر می کردند و اندکی از مردمی گفتند: خدا هر مزان و حقیقه را از آمرزش خود دور گرداند، می خواهند عیدالله را به دنبال پدرش فرستند، پس سخن در این باره بسیار شد و عمرو پسر عاص گفت: ای فرمانروای گروندگان! این پیش آمد پیش از آن که تو به فرمانروائی بر مردم رسی روی داده، پس چشم از او ببوش. مردم از سخن عمرو پسر عاص پراکنده شدند.

و از زبان ابن جریر آورده اند که عثمان اندیشه مسلمانان را در این باره پرسید پس يك سخن گفتند که باید خوبیهای هر مزان و دختر بولؤلؤ را پرداخت - و در برابر آن دو نباید عیدالله پسر عمر را کشت<sup>۱</sup> - و آن دو مسلمان شده

۱ - اگر همه مسلمانان گفتند که عیدالله را نباید کشت پس آن همه سخامی که مهاجران و انصار و دیگران برای دلیر کردن عثمان به کشتن وی گفتند چه بوده است؟ و چرا عثمان باچار شد که عبدالله را از مدینه دور کند تا پرحاشها کم شود؟ و چرا - به گواهی خود -



بودند و عمر برایشان در آمدی نهاده بود و در آینده که به علی پسر ابوطالب دست فرمابری داده شد خواست عیدالله پسر عمر را بکشد و او از چنگ وی به سوی معاویه پسر ابو سفیان گریخت و همچنان با او بود تا در جنگ صفین کشته شد<sup>۱</sup>

و طبری در تاریخ خود ۴۱/۵ می نویسد: چون دست فرمابری به عثمان دادند او در گوشه مسجد بنشست و عیدالله پسر عمر را که در خانه سعد پسر ابو وقاص زندانی بود بخواند و سعد همان بود که چون وی هرزان و جفینه و دختر مولوژ را بکشت و می گفت: به خدا سوگند البته مردانی را که در ریختن خون پیدرم دست داشتند - به مهاجران و انصار گوشه می زند - خواهم کشت همان گاه سعد به سوی وی برخاست و شمشیر را از دست وی باز ستاند و مویش را کشید تا بر زمینش افکند و در خانه خویش زندانی اش کرد تا عثمان او را به در آورد پس عثمان به گروهی از مهاجران و انصار گفت: در باره این کسی که چنین رخنه‌ای در اسلام پدید آورده است پیشنهادهایی به من دهید پس علی گفت: من بر آنم که وی را بکشی پس یکی از مهاجران گفت: عمر دیروز کشته شد و پسرش امروز کشته شود؟ پس عمرو پسر عاص گفت: ای فرمانروای گروندگان! خداوند تو را بر کنار داشت از این که این پیش آمد به روزگار فرمانروائی تو

این گزارشگر - علی که پس از سیزده سال دیگر بر سر کار آمد خواست او را بکشد تا به ناچار گریخت و سرانجام در جنگ با علی کشته شد؟ و چرا مقدار چشم پوشی از گناه وی را روا ندانست؟ و چرا خود عمر سفارش کرد که اگر شانه دوشی بر گناه هرزان نباشد پسر عمر را باید کشت؟ و چرا بزرگترین پسادان پیامبر نیز پیشنهاد کشتن او را می دادند؟ و چرا آن سراینده برای چشم پوشی از گناه عیدالله، عثمان را نکوهش کرد؟ و چرا؟ و چرا؟... این چراها که گزارش‌های استوار گذشته و آینده همین بخش پشتوانه آن است پاسخی ندارد جز این که بگوئیم لاف این جریج در همدستان شدن مسلمانان - در چشم پوشی از گناه عیدالله افسانه‌ای بیش نبوده است.

۱ - زنجیره‌های این گزارش‌ها را نیاوردیم تا سخن پرداز نشود و گرنه همه آنها زنجیره‌های

پیوسته دارد

بر مسلمانان روی دهد عثمان گفت : من اکنون سرپرست ایشانم و برای آن خونبهای نهادم و پرداخت آن را از دارایی خویش نه کردن گرفتم گزاشگر گفت مردی از انصار که او را زیاد پسر لید ییاضی می گفتند چون عیدالله پسر عمر را می دید می گفت

دای عیدالله بود برابریس اروی<sup>۱</sup>

هیچ گریزگاه و پناهگاه و زینهای نداری .

دست خویش را به خون کسی آلودی که به خدا سوگند ریختن آن اشااست و ناروا بود ،

کشتن هر زمان کاری سهمناک بود

که بی هیچ انگیزه ای انجام گرفت . مگر آن که گوینده ای بگوید :

آیا هر زمان را در کشته شدن عمر ، گناهکار می شمارید ؟

رویدادهای بر روی هم تل انبار شد و بی خرد کسی گفت :

آری من او را گناهکار می شمارم او بود که به این کار فرمان داد و پیشنهاد

آن را کرد .

جنگ افزار آن بنده در درون خانه اش بود

و آن را زیر و رو می کرد و دستور به دستور ، ارجمند شناخته می شود .

گزارشگر گفت - پس عیدالله پسر عمر نه نزد عثمان شد و از زیاد پسر

لید و سرده اش گله مندی نمود پس عثمان زیاد پسر لید را بخواند و او را از

این سخنان بازداشت و زیاد نیز در باره عثمان چنین سرود :

دای ابو عمر و - نام سروشیده عثمان -

دو دل ماش که عیدالله با کشتن هر زمان در گرو و در بند است .

پس به راستی اگر گناه وی و افزارهای لغزش را ندیده بگیری

تو و او با یکدیگر همچون دو اسب خواهید بود که برای گرو بندی به

۱ - چنان که در ص ۱۹۷ گذشت لروی دختر کریر و مادر عثمان است .

کار گیرند

آیا از او می گذری؟ هنگامی که به نادرست از او مگذری

پس تو به آن چه گزارش می کنی نزد يك بیستی ؟

پس عثمان زیاد پسر لید را بخواند و او را از این سخنان باز داشت

گزارش بالا را ابن اثیر هم در الکامل ۳۱/۵ یاد کرده است .

امینی گوید . از گزارش هایی که آوردیم بر روی هم بر می آید که خلیفه ،

عبداللّٰه کشنده هر زمان و جفینه دختر کسوجک بولؤلؤ را به سزای آدمکشی

نرساید با آن که بسیاری از باران پیامبر در کیفر دادن او می فشردند و سرور ما

فرماروای کردند کان (ع) نیز با ایشان هماهنگی می نمود ، با این همه و با آنکه

پیشنهاد علی با آئین نامه پیامبر و نامه خداوندی هم-ار بود و خود بر نیاد گفته

چون و چرا نباید بر پیامبر درستکار ، استادترین پیروان وی در داورى شناخته می شد ،

باز هم پیشنهاد او و دیگر باران پیامبر را ندیده گرفته و به پیشنهاد عمرو - پسر عاصی

و نابغه - چسبید که - در ج ۲ ص ۱۲۰ تا ۱۷۶ از چاپ دوم - سر گذشت او را به گستردگی

آوردیم و ار همان جاجگونگی گوهر و نثار و دانش و پابندی او به کیش ما را می

توانی دریافت ، آردی دستور چنین کسی به کار بسته شد که به عثمان گفت : «این

پیش آمد در هنگامی روی داده که تو بر مردم فرمانروائی نداشته ای و ... »

با این که آن کسی که در آن هنگام بر سر کار بوده - که همان خلیفه کشته شده باشد -

در باز پسین دم از زندگی اش فرمان داد که اگر پسرش گواهی داد گر یارد بر این

که هر زمان پدر او را کشته ، بایستی به کیفر کار خود کشته شود . و خیلی روشن است

که او چنین گواهی نیاورد پس عبداللّٰه نا هنگامی که رهایش کردند همچنان در بند

این فرمان بود و گذشته از این خون جفینه و دختر بولؤلؤ را هم به گردن داشت .

آیا آئین اسلام گفته است که اگر خلیفه بتواهد آئین های کیفری خدا را

روان گرداند باید پیش آمده به هنگام فرمانروائی او روی داده باشد ؟ نا پسر نابغه

- عمرو - آن هیابانکه ها را راه بیان داد ؟ و اگر این خوابان درست باشد پس دیگر چه

نیازی بوده است که خلیفه از مردم بخواهد بزهکار را ببخشند؟ و باز گرفتیم که خلیفه يك روز گار می تواند درجائی که کسی کشته شده و باز مانده ندارد چنین گذشتی کند یا از مردم چنین گذشتی بخواهد ولی آیا می تواند فرمانی را هم که به دستور خلیفه بیش از او باید روان گردانید یا مال کند؟ و آیا مسلمانانی که درخواست چنین بخششی از ایشان شد و ایشان هم آن چه در دستشان بود بخشیدند آیا روا بود چنان فرمان گذرا و بی چون و چرائی را یا مال کنند؟ و اگر هم گرفتیم که روا بوده آیا بخشش چند تن از ایشان بس بود که بزهکار بی کیفر بماند؟ یا می باید همه مسلمانان در این باره با ایشان هم آواز کردند؟ و تومی بیسی در میان مسلمانان کسانی بوده اند که کیفر ندادن او را زمینه ای برای پرخاش و خرده گیری به عثمان گرفتند تا آن جا که وی چون دید مسلمانان جز کشتن عبیدالله راهی را نمی پذیرند به او دستور داد تا به سوی کوفه کوچ کند و آن جا خانه و زمین به وی بخشید که همان است که به آن، کوفک پسر عمر می گفتند و این بر مسلمانان، کران و سهمگین آمد و در پیرامون آن سخن بسیار گفتند.

و آن گاه فرمانروای کردند گمان علی (ع) که سرور توده و دانایترین ایشان به فرمانها و آئین های کیفری بود با عبیدالله دشمنی می نماید و او را بیم می دهد که در برابر این بزهکاری اش هر گاه بر وی دست یابد وی را بکشد. و هنگامی هم که بر سر کار می آید به پیگرد او می پردازد تا وی را بکشد پس او از درد وی به شام به سوی معاویه می گریزد و چنانچه در الکامل از ابن اثیر ۳/۳۲ می خوانیم در پیگار سفین کشته می شود. و در استیعاب از ابن عبداللہ نیز آمده است که: او پس از مسلمان شدن هر زمان، وی را بکشت و عثمان او را بخشید و چون علی بر سر کار آمد او بر خویشتن برترسید و به سوی معاویه گریخت تا در سفین کشته شد و در مروج الذهب ۲/۲۴ می خوانیم: که علی او را (در جنگ) یزد و جامه های آهنینی را که بر تن داشت بدرید چندان که شمیر وی با آن چه در اندرون

او بود بیامیخت و به هنگامی که علی به پیکرد او پرداخت تا در برابر خون  
 هرمان او را بکشد و او مگریخت علی گفت: اگر امروز از چنگ من به در  
 رفتی روز دیگر به در نروی.

و همه این‌ها می‌رساند که هم فرمانروای گروندگان (ع) بای پی گیری و  
 پافشاری می‌خواسته است که گناه او بخشیده نشود و هم گذشتن عثمان از او  
 داوری روا و گذرا نبوده که بتوان از آن پیروی کرد و گرنه علی به در پی آن  
 برمی‌آمد که وی را بجوید و نه بر آن می‌شد که بکشدش. تا آن جا که در روز  
 صفین نیز همان کناش را به رح او می‌کشد و آن گاه که عیدالله در برابر مردم  
 آشکار می‌گردد علی او را آواز می‌دهد: وای بر تو ای پسر عمر! برای چه با  
 من جنگ می‌کنی؟ به خدا سوگند که اگر پدرت زنده بود با من نمی‌جنگید.  
 پاسخ داد خون عثمان را می‌جویم گفت: تو خون عثمان را می‌خواهی و  
 خدا از تو خون هرمان را می‌خواهد پس علی اشتر نخعی را فرمود تا به سوی او  
 بیرون شود<sup>۱</sup>

این جادبگر بهانه‌هایی که برای چشم پوشی از عیدالله و زنده گذاشتن او  
 می‌آوردند به پایان می‌رسد با این همه، قاضی القضاة (= داوران) سر خویش  
 را از نهانگاه بیرنگ بازی به در آورده و به استاد خود ابوعلی چنین بسته که او گفته:  
 عثمان با چشم پوشی از او خواست که کیش ما به ارجمندی رسد زیرا او نرسید که  
 کشته شدن وی به گوش دشمنان خورده و بگویند: پیشوایشان را کشتند و فرزند  
 او را هم کشتند و چگونگی رویداد را دریافته به سرزنش مسلمانان برخیزند. پایان  
 آیا کسی هست از این مرد بیرسد کدام سرزنی بر مسلمانان خواهد بود که  
 دستور آئین خویش را به کار بسته و داوری خلیفه پیشین را در باره فرزند به کارش که  
 خون ییگناهان را ریخت روان گردانند؟ و در کار کیش خدا هیچ گونه دلسوزی‌ای

۱- مروج الذهب ۱۲/۲

۲- به شرح ابن ابی الحدید ۲۴۲/۱ برگردید

به او گریبان گیرایشان نشود (چون او از مرزهایی که خدای پاك نهاده بود گام فراتر نهاد و کسانی که از مرزهای خدا گام فراتر نهند ایشانند ستمگران) و هیچ هم پروای این نکردند که دیروز به داغ کشته شدن پدر دچار گردید و امروز خودش کشته می گردد و برای خاندانش داغ بر روی داغ می آید. آری چنین کاری در زمینه کیش همامیه سر فرازی ای است که همه چشم به آن دارند زیرا انگیزه آن سخت سری در گردیدن است و روا داشتن مینش، ودلیری در راه خدا و نکهبانی بر مرزهای نام خدا و آئین نامه پیامرش (ص)، و گرفتن گرد آورده های کیش یگانه پرستی. و آن گاه کدام توده است که این همه انگیزه های گردن فرازی را در خود بنماید و فرازهای ستایش آمیز در پیرامون او پرداخته شود و پیایی آفرین و زه برایش گفته یابید؟ آری سرزنش راننها در حائی مایه حست که در کار ستن دستورهاستی شود و به بهانه های پوچ و ناچیز آئین های کبیری را پایمال کنند و در پی هوس ها و دلخواسته ها روند. با این همه چه باید کرد که استاد ابوعلی خودش داشته که در پشتیبانی از عثمان بهره ای داشته باشد و ناچار به پشتیبانی پرداخته است و تازه آن چه خلیفه انعام داد گرهی کور برای کسانی پدید آورد که خواستند از شیوه او پیروی کنند زیرا برای پاك نمودن کار او که با نامه خدا و آئین نامه پیامبر ساز بود به دست و پا افتادند و در روشنگری آن چه روپداد به آن باز می گردد به گل فرماندهند، چندان که یکی پنداشت از این رو وی را بخشیده که سرپرست مردمان، می تواند چنین کاری کند و بر نیاید این پندار، پیشوا می تواند به جای کشتن کشته، با گرفتن خوبها ادوی سازش نماید هر چند نمی تواند که یکسره او را ببخشد چون کیفر دادن او حق مسلمانان است زیرا مرده دیگر او نیز به ایشان می رسد و پیشوا نمایندۀ ایشان است در به پا داشتن آئین ها. و اگر چشم پوشی نماید حق را که ایشان داشته اند از بیخ و بن نابود گردانیده و این روا نیست. و از همین روی نیز پدر و نیا نمی توانند به نمایندگی فرزند چشم پوشی نمایند هر چند می توانند کیفر ستمگر را به گونه ای رسا بخواهند، البته پیشوا نیز می تواند که با گرفتن

خوبها سازش نماید<sup>۱</sup>

دیگری نیز می‌پندارد که عثمان از مسلمانان خواست عیدالله را بپخشند و آنان هم که بازماندگان مرد کشته شده بودند چون بازمانده‌ای نداشت در خواست او را پذیرفتند. و ما نمی‌دانیم آیا ایشان در جستجوی بازماندگان او در شهرهای ایران برآمدند؟ چون آن مردوخاندانش ایرانی بوده‌اند - یا ایشان - برای داوری به این که بازماندگانی ندارد همین را بس‌دانستند که کسی از ایشان را در مدینه نمی‌دیدند. و او در آن شهر، تنها بود و خانواده و خویشاوندانی نداشت، یا این که از پیش خود به این گونه داوری نمودند. و مگر چه زبانی برایشان داشت که کار را برمی‌گرداندند به بازماندگان او در کشور خودش و ایشان را زینهار می‌دادند تا به سراغ آن که کسی از ایشان را کشته بود بیایند و او را کیفر دهند یا از وی چشم‌پوشند؟

و تازه کجا مسلمانان در خواست عثمان را پذیرفتند؟ مگر نه سرور ایشان (ع) می‌گفت: این بهکار رابکش و همزای خود برسان که به راستی کاری سهمگین به جای آورده است و خلیفه پیشین نیز دستور داد که او را کیفر دهند و در میان توده مسلمانان کسی - جز عمر و عاص پرنازه - نبود که از وی پشتیبانی نماید باز گناهش چشم‌پوشد و دیدیم که به گزارش ابن سعد، زهری می‌گفته: مهاجران و انصار، يك سخن همدستان شده و عثمان را به کشتن او دلیر می‌گردانیدند.

سومی هم آمده است و فلسفه‌هایی می‌بافد که از زبان استاد ابوعلی شنیدی. و آیا چنان سرزنش‌ها و ننگ‌ها و دشنام‌هایی که بر بنیاد فلسفه ایشان با کشتن پسر عمر دیدیم می‌آمد، دامن گیر امویان شد که تنها در يك روز چنان کشتاری همگانی در میان خاندان پاك پیامبر - بهرام انداختند و پدر را که سرور جوانان بهشتیان بود بازادگان و بستگان وی از کودکان شیرخوار و نوجوان گرفته تا پیر مرد و میا سال‌همه را

سر بردند؟

یکی دیگر هم پیدا شده و برای هرمان، باز مانده‌ای تراشیده است به نام قماذبان. و بر آن رفته که او با پا فتاری مسلمانان از گناه عبیدالله در گذشت طبری در تاریخ خود ۴۳/۵ گزارش از سری بازگو می‌کند که آن را شعیب از سیف پسر عمر واد از ابو منصور گرفته است که این گفت: شنیدم قماذبان رویداد کشته شدن پدرش را بازگو می‌کرد و می‌گفت: ابراییلی که در مدینه بودند برخی با برخی رفت و آمد داشتند، يك بار فیروز (= ابولؤلؤ) به پدرم گذر کرد و با او دشمنای دوسره بود، پدرم آن را از دست وی گرفت و گفت: در این شهرها چه می‌کنی؟ گفت: باین، کارد تیز می‌کنم<sup>۱</sup> پس مردی وی را دید و چون عمر زخم خورد آن مرد گفت: من این کارد را دست هرمان دیدم که آن را به فیروز داد پس عبیدالله روی به هرمان آورد و او را بکشت و چون عثمان بر سر کار آمد مرا خوانده وی را به دست من سپرد و گفت: ای پسر کم! این کشته پدرت است و تو برای پرداختن به او سزاوار تر از منی پس برو و او را بکش پس من وی را بیرون بردم و در آن سرزمین هیچ کس نماند که همراه من بیاید جز آن که ایشان خواهش می‌کردند او را میخشم پس من به ایشان گفتم: آیا من می‌توانم او را بکشم گفتند آری و عبیدالله را دشنام دادند من گفتم آيا شما می‌توانید از کار من جلوگیری کنید؟ گفتند و باز او را به دشنام گرفتند پس من او را برای خدا و برای ایشان رها کردم پس مرا برداشتند و به خدا سوگند که من راه را تا به خانه نیامدم مگر بر روی سر و دست مردان.

اگر این باز مانده پنداری در آن جا بوده پس چرا - به گونه‌ای که در گزارش‌های درست آمده - عثمان بر فراز منبر گفت: «این مرد بازمانده‌ای ندارد که مرده دیگری به او رسد - مگر همه مسلمانان - و من نیز پیشوای شمايم؟ و چرا به گزارش خود طبری در جای دیگر گفت: من سرپرست ایشان و برای

۱- م - برگردان فارسی از واژه‌اسن است که در گزارش این اثر آمده و ابی‌اناس آورده که نمانستم چیست



آن خونهائی نهادم که پرداخت آن را از دارائی خویش به گردن گرفتم؟ و اگر می‌داشت که چنان باز مانده‌ای هست چرا پیش از گفتگو با او، داوری کرد که به جای کیفر دادن کشنده باید خونها پرداخت؟ و چرا پس از پیشنهاد خوبها، آن راه وی پرداخت و بردارائی خود هموار ساخت؟ و ناره سرانجام خوبها چه شد و با آن چه کردند؟ من نمی‌دانم.

و اگر مسلمانان پذیرفته بودند که کسی به نام قماذمان هست و هیچ کس هم در آن سرزمین نماند که همراه وی نیاید و او نیز سرانجام، کشنده پدرش را بشنید پس چه جای آن داشت که باز هم خلیفه به ایشان بگوید: من از او گذشتم آیا شما هم می‌گذرید؟ - و با به گزارش بی‌هی: من از عبدالله پسر عمر گذشتم در هنگامی که باز مانده مردی که کشته شده زنده بود و راست راست راه می‌رفت دیگر چه جای آن داشت که خلیفه از مسلمانان بخواهد تا کشنده را بکشند؟ و چه جای آن داشت که مسلمانان در چشم پوشی از او - و بخشیدن وی - با خلیفه هماهنگی نمایند؟ و چه جای آن داشت که سرور ما فرمانروای گردان‌گان برای سستی خلیفه در به کار بستن آئین کیفری، آن همه پرخاش و لکوهش روا دارد؟ و چه جای آن داشت که او (ع) به عبدالله بگوید: ای تبهکار! اگر روزی به جنگ من اقی تو را در برابر هرمنان حوالم کشت؟ و چه جای آن داشت که در آغاز فرمانروائی اش عبدالله را بیکرد نماید؟ و چه جای آن داشت که او - از بیم فرمانروای گردان‌گان - از مدینه به شام گریزد؟ و چه جای آن داشت که عمرو پسر عاصی به عثمان بگوید: این پیش آمد در هنگامی روی داده که تو فرمانروای مردم نبودی؟ و چه جای آن داشت که سعید پسر مسیب بگوید: خون هرمنان پایمال شد؟ و چه جای آن داشت که لبید پسر زیاد رودر روی عثمان بگوید، آیا می‌بخشی و هنگامی که به ناروا بیخشی...؟ و چه جای این گزارش بود که ملك العلماء حنفی در بدائع الصنائع ۲/۲۴۵ بازگو کرده و آن را بشتوانه دستور آئین گردانده و می‌گوید: گزارش شده که چون

سرور ما عمر (ض) کشته شد هر زمان بیرون شد و دشته در دست او بود پس عبیدالله پنداشت آن که سرور ما عمر (ص) را کشته همین است پس او را بکشت و ابن رویداد را برای سرور ما عثمان (ض) بازگو کردند پس سرور ما علی (ع) به سرور ما عثمان گفت: عبیدالله را مکش سرور ما عثمان خود داری کرد و گفت: چگونه مردی را مکش که دیروز پدرش کشته شده؟ چنین نخواهم کرد، آن مرد، یکی از مردمان روی زمین بوده و من سرپرست اویم و از کشته شدنش گذشتم و خونهایش را می‌پردازم؟

و بار چه جای آن داشت که استاد ابو علی بگوید: راستی این که هر زمان باز مانده‌ای نداشت تا خون او را بجوید و پیشوا، بازمانده بی‌بازماندگان است و باز ماندگان می‌توانند ببخشند.

آری با نگرش به همین خرده گیری‌ها بوده که ابن اثیر در الکامل ۳/۳۲ گزارش می‌دهد که می‌رساند باز ماندگان هر زمان عبیدالله را بخشیدند و نادرست شمرده می‌نویسد. - در چگونگی رهائی یافتن عبیدالله - آن یکی گزارش، درست تر است زیرا علی چون به فرمانروائی رسید خواست وی را بکشد و او از چنگ وی به شام نزد معاویه گریخت و اگر رهائی او به دستور بازماندگان بود علی کاری به کار او نداشت.

و تازه پیش از همه این‌ها، زنجیره گزارش پر از کثرت و کاستی و بیماری و جای چون و چرا است زیرا طبری آن را از نامه سری پسر یحیی به وی بازگو می‌کند که ما این نسبت هرگز بادی از وی ندیده‌ایم جز آن که نسائی گزارش می‌دهد سیف بن عمر را از دهان او بازگو کرده و گفته: آسیب پذیری این گزارش شاید برای آن باشد که سری بازگوگر آن است<sup>۱</sup> و ابن حجر نیز او را همان سری پسر اسماعیل همدانی کوفی می‌شمارد که یحیی پسر سعید او را در غکو دانسته و گروهی از پاسداران گزارش‌ها، سخنانش را ست می‌شمارند، و ما بر آنیم که

وی همان سری پر عاصم همدانی است که در بغداد زیستن گرفته و در سال ۲۵۸ مرده و پسر جریر طبری نزدیک سی سال با وی همروزگار بوده و ابن خراش او را دروغ پرداز می خوانده و ابن عدی گزارش های او را بسیار سست می شمرده و گوید: وی گزارش دزدی می کرده و ابن حبان می افزاید: او گزارش هایی را که از رفتار و گفتار یاران پیامبر داشته به گونه گزارش هایی در می آورده که از رفتار و گفتار خود پیامبر رسیده، و یثوانه گرفتن سخن او روا نیست و نقاش در باره يك گزارش می گوید: ابن را سری از پیش خود ساخته<sup>۱</sup> پس ابن نام از آن دو تن دروغ ساز است که جدا کردن آن دواز یکدیگر و نشان دادن آن که در این جا گزارش از وی آمده - چندان ارزش ندارد.

و یاد کردن او با نشانی «پسر یحیی» نیز برای چسباندن او است به یکی از یاکالش - چنانکه ابن حجر در نامیدن او به پسر سهل این را یادآوری کرده<sup>۲</sup>. و تازه اگر بگوئیم ابن کار گونه ای بیرنگ بازی و نهان داشتن کاستی گزارش است. و البته خوانندگان بپندارند که ابن مرد همان سری پسر یحیی است که به گزارش های او پشتگرمی دارند زیرا وی بسی پیش از ابن می زیسته و در سال ۱۶۷ در گذشته<sup>۳</sup> و طبری که آن گزارش را - از نامه سری به خویش - بازگو کرده، ۵۷ سال پس از این به سال ۲۲۴، تازه پای به جهان نهاده است.

دیگر از میانجیان زنجیره گزارش، شعیب پسر ابراهیم کوفی است که ناشناس مانده و ابن عدی گوید: شناخته شده و ذهبی گوید: زنجیره گزارش او - از نوشته های سیف - گونه ای ناشناختگی دارد<sup>۴</sup>

۱ - تاریخ خطیب ۱۹۳/۹، میزان الاعتدال ۳۸۰/۱، لسان المیزان ۱۳/۳ و نیز برگردید به آن چه در ج ۵ ص ۲۳۱ از چاپ دوم گذشت

۲ - لسان المیزان ۱۳/۳

۳ - تهذیب التهذیب ۲۶۱/۳

۴ - میزان الاعتدال ۳۲۸/۱، لسان المیزان ۱۲۵/۳

دیگری نیز سیف پسر عمر نمیمی باز کوکر گزارش های ساختگی است که چنان چه زندگی نامه اش در ص ۱۳۶ گذشت او را رها کرده و از چشم ها انداخته و از بد کیشان می شمردند و همگی همداستان اند که گزارش های او سست و ناتوان است و گذشت که سیوطی، گزارشی با همین زنجیره بساد کرده و سپس می گوید: ساختگی است و در زنجیره آن، کسانی اند که گزارش هاشان سست است و بدترین ایشان سیف پسر عمر.

دیگری نیز ابو منصور است و این نام سر پوشیده از آن چند تن از کسانی است که گزارش هاشان سست شمرده شده و برایشان و گزارش هاشان پشتگرم نتوان بود.

### بهاة ساختگی

راستی این که مهر عثمان، محب طبری را کور و کر ساخته و بهاة ساختگی دیگری به جز آن چه یاد شد آورده و در ریاض النضره ۲/ ۱۵۰ به گونه دو پاسخ آن را گنجانیده است: نخست این که هرمان با ابوالؤلؤ در آن کار همدست بوده و یاری اش داده و هر چند کسی که کار بر دست او انجام شده تنها بولؤلؤ بوده، با این همه، کسی که دیگری را در کشتن پیشوای دادگر، یاری دهد کشتن او از دیدگاه گروهی از پیشوایان روا است و به ادبش بسیاری از آئین شناسان، کسی که دستور به کشتن دیگری دهد و آن که فرمان وی را به کار بندد هر دو باید کشته شوند و عبیدالله پسر عمر نیز همین را نشان بی گناهی خود گرفت و گفت: عبدالرحمن پسر مویکر، وی را آگاه ساخته که او دید ابوالؤلؤ و جفینه و هرمان به جایی در آمده و به گفتگو پرداختند و میان ایشان دشمنای دو سر بود که دسته آن در میانش جای داشت و فردای همین نشست بود که عمر کشته شد پسر عثمان، عبدالرحمن پسر عوف را بخواست و در این باره از وی پرسش کرد او گفت بنگرید اگر این کار هم دو سره باشد جز این گمانی نمی رود که

ایشان بر کشتن او همدستان شده بودند پس چون در کارد مگریستند دیدند به همان گونه است که عبدالرحمن می گوید. و از همین روی بود که عثمان، عبیدالله و عمر را نکشت چون بر بنیاد آن زمینه‌ها، دید که نباید وی را کشت یا در کشتن وی دو دل شد و بایسته بودن آن را برای همین دو دلی نپذیرفت.

پاسخ دوم: راستی این که عثمان نرسید با کشتن وی آشوبی بزرگ بر حیزد زبیرا بنی‌میان و عدویان پشتیبانش بوده از کشتن وی جلوگیری می کردند و امویان نیز گرایش به وی داشتند تا حائی که عمرو و پسر عاص گفت: «دروغ فرما بر وی گروندگان کشته شد و امروز پسرش کشته آید؟ نه سوگند به خدا که هرگز چنین نخواهد شد» و سپس به سرکشان گرائید. و عثمان که چنین دید برای آرام کردن آشوب، بهره برداری کرد و گفت: کار او با من است و من از ماندگان هرمان را از وی خشنود می نمایم.

امینی گوید: همدست شمردن هرمان با ابولؤلؤ در کشتن خلیفه - و آن هم بی هیچ چون و چرا - تنها بر بنیاد سخنی بوده است که عبدالرحمن پسر مویکر گفت: «که من دیدم آن دو باهم در کوشی سخن می گفتند و نزد ابولؤلؤ دشنه‌ای دو سر بود» و آن گاه کنه‌کار شمردن کسی بر بنیاد این داوری، دشوارتر است از گرفتن خودشید در هشت، زیرا این گمان نیز می‌رفته که آن دو در پیرامون کار دیگری که میان خودشان داشته‌اند گفتگو می‌کرده‌اند یا ابولؤلؤ در ساره همان کاری که می‌خواسته انجام دهد اندیشه او را پرسیده و هرمان وی را - از انجام آن - باز داشته و باز او به سخن وی گوش نداده و فردا عمر را کشته و مانند این گمان‌ها، پس چگونه می‌توان هرمان را سزاوار کیفری دانست با آنکه هرگونه دو دلی در گناه کار بودن کسی بایستی ما را از کیفر دادن او باز دارد<sup>۱</sup>

گرفتیم که عبدالرحمن آن همدستی را دیده و با لافزنی گفته است که

۱ - سنن ابن ماجه ۱۱۲/۲، سنن بیهقی ۲۳۸/۸، سنن ترمذی ۱۷۱/۲، احکام القرآن از

جصاص ۳۳۰/۳، تیسیر الوصول ۲۰/۳

در برابر چشم من چنان پیش آمدی روی داد. با این همه آیا در کیش خداوندی می توان مسلمانی را تنها با گواهی يك مرد کشت؟ آن هم در جایی که گواهان آئین یسندانه ای همسار با آن لاف نباشد؟ البته نه از همین روی بود که چون داستان از آغاز تا انجام به گوش خود عمر رسید و دانست که مولوژو با هرمان گفتگوهای بهائی داشته، گفت: من نمی دانم این چیست، بشکرید هر گاه من مردم از عبیدالله بخواهید که گواهی به زبان هرمان بیارد تا دانسته شود که او مرا کشته اگر گواه آورد که خون او در برابر خون من ریختنی بوده و اگر گواهی نتوانست بیارد در برابر هرمان خون عبیدالله را بریزید.

و نازه گرفتیم که عبیدالله گواهی بر همدستی هرمان داشته ولی آیا می توانست سر خود به کیفر دادن وی برخیزد؟ یا باید کار او را با همه بازماندگان در میان بگذارد زیرا گمان آن بود که کسی از دیگران، گناه وی را ببخشد و بگذریم از این که می گویند کیفر دادن گناهکاران، با فرمانروا یا نماینده او است و توده دانشوران نیز برداشتشان همساز با این دستور است<sup>۱</sup>

و باز اگر عبیدالله - یا کسی که آئین کیفری را در باره او به کار بست - چنین بهانه ای داشت البته آن را در برابر توده پرخاشگر آشکار می ساخت و نه سرور ما فرمانروای گروندگان می گفت: این تبهکار را بکش. و نه او را بیم می داد که چون بر وی دست یابد او را بکشد و نه در آغاز فرمانروای اش او را می خواست تا بکشد و نه عبیدالله از او به سوی معاویه می گریخت و نه عثمان به این دستاویز بسنده می کرد که «کار خونخواهی با من است و همه مسلمانان بازماندگان آن کشته هستند» و نه به چشم پوشی از گناه وی درخواست بخشش برای اواز مسلمانان می کشید و نه میان یاران پیامبر که همان جا بودند گفتگو بر سر آن پیش آمد در می گرفت و نه سعد پسر ابو وقاص به سوی او

۱ - کتاب الام از شامی ۱/۶، المحونة الکبری ۵/۴، فیض الاله المالک از

بر می خاست و شمشیر را از دست او می ستاند و از مویش گرفته به زمین می افکند و در خانه خویش زندانی می کرد .

و تازه گرفتم که چنین بهانه ای برای عیدالله در باره هرمان درست باشد ولی در کشتن دختر خردسال و تیره روز بولؤلؤ و در رساندن همه بردگان به کشتن ایشان چه بهانه ای برای او دست و پا توان کرد ؟

۲ - من نمی دانم محب این سرگذشت شگفت انگیز را از کجا آورده که نیمیان و عدویان بر پا خاسته و از کشتن عیدالله جلوگیری می نمودند و توده امویان هم به گونه ای يك جا به سوی ایشان گرویدند تا فرمانروای تازه از ایشان بترسند . و این چه فرمانروائی است که از نخستین روزش دستخوش بیم و هراس بوده ؟ و اگر در آغاز فرمانروائی اش چنین مستی و ناتوانی ای از وی آشکار گردد پس از آن با کدام کر و فر و شکوه است که کار نموده را می گرداند و آدمکشان را سزا می دهد و آئین های کیفری را بر پای می دارد ؟ زیرا هر کس به سزای بهکاری اش کشته شود و هر که آئین های کیفری در باره او به کار بسته آید ایل و بهاری دارد که برای او به خشم می آیند و آنان نیز هم پیمانانی دارند که برای خشنود ساختن ایشان آماده می باشند .

در نامه هایی که سرگذشتها و گزارشها را بازگو می کند هیچ گونه نشانه ای از آن لاف که محب بهانه جوی آورده ، نیست و گرنه سعد پسر ابوقاس در روزی که به سوی عیدالله برخاست و مویش را گرفت و کشید و در خانه خویش زندانی اش کرد سزاوارتر بود که بترسد با آن که در آن روز به هیچ يك از نیمیان دیده شد که سر راه بر سعد بنند و به هیچ کدام از عدویان بر او پرخاش نمود و به هیچ يك از امویان بر سر آن کار دشمنی نمود . ولی محب می خواهد که آن استخوان پوسیده ها را به جنبش و تکان آرد !

وانگهی اگر راستی کسانی را که او یاد کرده ، در پامال کردن این دستور کیفری خدا ، چندان یافشاری داشته اند که خلیفه ناچار شده برای پرهیز از تند و

تیزی خشم ایشان درخواستشان را بپذیرد، این گناهی است که با دادگری یاران پیامبر نمی‌سازد با آن که توده سنیان، در دادگری ایشان همدستان اند. و باز اگر خلیفه در انجام آن چه می‌خواست به جای آورد از پرخاش و تکه‌وش و سرزنشگران می‌هراسید پس چرا از پرخاش های یاران پیامبر در سرانجام روزگارش - که انگیزه‌ای جز پیش آمدهای وابسته به خودش نداشت - پروا نکرد؟ آن جا که کار به نابودی خودش کشید؟ آیا در آغاز ترسو بود و سپس دلیر گردید؟ از محب طبری بی‌رس!

## ۸

## اندیشه خلیفه در باره جنابت

مسلم در صحیح از زبان عطاء پسر مسر آورده است که زید پسر خالد جهنی مرا گزارش کرد که من از عثمان پسر عفان پرسیدم اگر مردی با زن بیامیزد و نطفه از وی بیرون نیاید چه کند؟ عثمان گفت به همان گونه که برای نماز، وضو می‌گیرد این جا نیز وضو بگیرد و نرۂ خود را بشوید و عثمان گفت: این دستور را از برانگیخته خدا (ص) شنیدم.<sup>۱</sup>

بخاری نیز در صحیح خود گزارش بالا را با افزودنی‌هایی آورده و با این پرداخت: عثمان پسر عفان را پرسیدند که چون مردی با زن بیامیزد و نطفه از وی بیرون نیاید چه کند؟ او گفت غسل بر گردن او نیست. و سپس گفت: این دستور را از برانگیخته خدا (ص) شنیدم. گزارشگر گفت: پس از آن همین پرشی را از علی پسر ابوطالب و زبیر پسر عوام و طلحه پسر عبدالله و ابی پسر کعب کردم و آنان نیز همین سخن را از سوی پیامبر (ص) بازگو کردند. بخاری



از رامدیگری نیز همین گزارش را آورده و در آن، به جای این فراز «آن نیز همین سخن را از سوی پیامبر بازگو کردند» می‌خوانیم: همان دستور را به وی دادند<sup>۱</sup>

احمد نیز در مسند خود ۶۳/۱ و ۶۴ گزارش بالا را آورده و در آن حا می‌خوانیم. از علی پسر ابوطالب (رض) وزیر پسر عوام و طلحه پسر عیدالله و ابی پسر کعب نیز همین پرسش را کردم و ایشان همان دستور را به وی دادند و در ساختمان گزارش او، این فراز «از سوی برانگیخته‌خدا» به چشم نمی‌خورد و بیهقی نیز در السنن الکبری ۱/۱۶۴ و ۱۶۵ گزارش را ماه سه ساختمان آن آورده است.

امینی گوید: چنین بوده است چون و چند آئین شناسی خلیفه در هنگام فرمانروائی‌اش با آن که این سخن خدای برتر از پندار در پیش رویش بوده: نه هنگام مستی به نماز نزدیک شوید - تا بدانید چه می‌گوئید - و نه هنگام جنابت - مگر آن گاه که راهگذر باشید - تا غسل کنید. سورة نساء آیه ۴۳

شافعی در کتاب الام ۱/۳۱ می‌نویسد: خداوند گرامی و بزرگوار غسل کردن به هنگام جنابت را بایسته گردانید و در زبان نازیبان چنان شناخته گردیده که جنابت از آمیزش با زنان پدید می‌آید هر چند که همراه با آمیزش آب جهنده‌ای بیرون نیاید. کاین نیز کیفر برای آمیزش ناروا و جز آن هم به این گوله نایسته می‌گردد؛ و هر کس در باره او بگویند که از زنی جنب شده به خرد ما چنان می‌رسد که با وی آمیخته هر چند نطفه از وی بیرون نیاید (بر گردان سخن شافعی به باری و دشمنگری و بیع)

و آئین نامه پیامبر نیز نشان می‌دهد که جنابت یا از آمیزش با زن پدید می‌آید - که ما فرو کردن نره در اندام نهفته وی انجام گیرد هر چند که تنها کلا ح نره در آن فرو رود - یا از بیرون شدن آبی جهنده - هر چند که

آمیزشی روی ندهند.

و همو در اختلاف الحدیث که در کنار کتاب الام ۳۴/۱ چاپ شده می نویسد. آن چه را نازیان برای جنب شمردن کسی بایسته می دانسته اند آمیزش مارن بوده است هر چند که آب مرد نرود، و توده همدستان اند که آمیزش ناروا. که کیفری را بر کسی بایسته می گرداند همان نزدیکی با زن است گرچه نطفه مرد بیرون بیاید و کسی که کلاهک نر خود را در اندام نهفته زن بیگانه فرو برد سزاوار کیفر است و آن چه به درستی همانند نر است این که: کیفر جز بر کسی که به ناروا جنب شده روا نیست پایان

و در تفسیر قرطبی ۲۰۴/۵ آمده است: جنابت همان آمیزش مرد است با زن، و توده بیرون کیش ما بر آن اند که جنب پاک نیست چه، نطفه از وی بیرون بیاید و چه تنها ختنه گاه خود را در اندام نهفته زن فرو برده باشد. پایان

و انکهی، چگونه دستور این پریش بر خلیفه پوشیده مانده با آن که پریش های گذشته کان، او را ورزیده گردانیده و پاسخ های پیامبر، وی را دانا ساخته و گمته گوی های یاران را انگیخته خدا. درباره آن چه در این باره از او (ص) فرا گرفته بودند. در گوشش بود و این هم نمونه:

۱- ابوهریره آورده است که پیامبر گفت: چون مرد میان رانها و دو کناره اندام نهفته زن جای گیرد و ختنه گاه آن دویه بکدیگر بچسبد باید غسل کنند.

و بر بنیاد يك گزارش: چون میان رانها و دو کناره اندام نهفته اش جای گیرد و برای فرو بردن نر به تلاش پردازد باید غسل کنند، چه نطفه ای از او بیرون آمده باشد و چه نه.

و بر بنیاد گزارش سوم: چون ختنه گاه مرد وزن به بکدیگر برخورد باید غسل کنند چه نطفه ای از مرد بیرون آمده باشد و چه نه.

و در گزارش احمد می خوانیم: چون میان رانها و دو کناره اندام نهفته اش

جای گرفت و برای فرو بردن نره، تلاش کرد باید غسل کنند.

صحیح بخاری ۱/۱۰۸، صحیح مسلم ۱/۱۴۲، سنن دارمی ۱/۱۹۴، سنن بیهقی ۱/۱۶۳، مسند احمد ۲/۲۳۴ و ۳۴۷ و ۳۹۳، المحلی از ابن حزم ۲/۳، مصابیح السنه ۱/۳۰، الاعتبار از ابن حازم ص ۳۰، تفسیر قرطبی ۵/۲۰۰، تفسیر خازن ۱/۳۷۵

۲- آورده اند که ابو موسی یا گروهی نشسته بود که ایشان در آن چه غسل را بایسته می کردند گفتگو می کردند پس کسانی از مهاجران که در آن انجمن بودند گفتند: چون ختنه گاه مرد وزن به یکدیگر برخورد باید غسل کنند و کسانی از انصار که آن جا بودند گفتند چنین نیست، مگر آبی جهنده از مرد برود، پس ابو موسی گفت: من گزارش را می آورم پس برخاسته به سوی عایشه رفت و درود گفت سپس گفت من می خواهم چیزی از تو بپرسم و شرمم می آید گفت شرم مدار اگر چیزی از من پرسی آنرا از مادر است که تو را زائیده پرسیده ای، راستی را که من مادر توام گفت: من گفتم: چه کاری غسل را بایسته می کردند؟ گفت: دانا! لفریده! برانگیخته خدا (ص) گفت: چون مرد میان دوران و دو کناره ایدام هفته زن بنشیند و دو ختنه گاه به یکدیگر رسد باید غسل کرد.

صحیح مسلم ۱/۱۴۳، مسند احمد ۶/۱۱۶، موطن مالک ۱/۵۱، کتاب الام از شافعی ۱/۳۱ و ۳۳، سنن بیهقی ۱/۱۶۴، المحلی از ابن حزم ۲/۲، المصابیح از بغوی ۱/۳۲، سنن نسائی - ابن حبان و ابن قحطان نیز به درستی این گزارش داوری نموده اند - الاعتبار از ابن حازم ص ۳۰

۴- از زبان زهری آورده اند که مردانی از انصار - و از آن میان ابو ایوب و ابوسعید خدری - برداششان این بود که، غسل در هنگامی بایسته است که نطفه ای از مرد بیرون بیاید و کسی که با زنی بیامیزد و نطفه ای از وی بیرون نیاید بر او غسل نیست، و چون این سخنان را برای عمر و یسر عمر و عایشه باز گفتند ایشان این را نادرست شمرده و گفتند چون ختنه گاه مرد از ختنه گاه زن گذشت باید.

غسل کنند.

سنن بیهقی ۱/۱۶۵، صحیح ترمذی ۱/۱۶ که دادری خود را به درست بودن گزارش نیز آورده می نویسد: بیشتر دانشوران از یاران برانگیخته خدا (ص) همین برداشت را داشته اند.

۵- آورده اند که عایشه گفت: چون ختنه گاه مرد وزن به یکدیگر برخورد باید غسل کرد.

در بنیاد يك گزارش از همو: چون مرد میان ران ها و دو کناره اندام نهفته زن جای گرفت و آن گاه ختنه گاه مرد به ختنه گامزن چسبید باید غسل کرد سنن ابن ماجه ۱/۲۱۱، مسند احمد ۶/۲۷ و ۱۱۲ و ۱۶۱.

۶- عمرو پسر شعیب پسر عبدالله پسر عمرو پسر عاصی از زبان پدرش از ابایش آورده است که پیامبر گفت: چون ختنه گاه مرد وزن به یکدیگر برخورد و کلاهک بره در اندام نهفته زن پنهان شد باید غسل کرد - در المدة می افزاید: خواه نطفه ای از مرد بیرون بیاید، خواه نه -

سنن ابن ماجه ۱/۲۱۲، المدة الکبری ۱/۳۲، مسند احمد ۲/۱۷۸ و چنانچه در بیل الاوطار ۱/۲۷۸ می خوانیم ابن ابی شیبه نیز گزارش بالا را آورده است. گویا خلیفه از این همه گزارش ها به دور بوده نه آن ها را شنیده و نه در مغز خود نگاه داشته یا این که شنیده و خواسته است - در برابر آئین نامه بی چون و چرای پیامبر برداشتی از خود را بایسته گرداند یا این که او تنها روزگاری از آغاز اسلام را به یاد داشته که دستور غسل هنوز داده شده بود و آن چه را هم می پنداشت در این باره از برانگیخته خدا شنیده برای همان روزگار بوده که - چون او در جستجوی آموزش بریامده - گمان برده است که همان دستور - برای همیشه - باید به کار بسته شود. و به گفتگوهای آئین شناسان گوش داده تا بداند که چه آئینی در این باره گذرانده شده و خود به همین گونه مانده است، تا چه بر کسانی که از این دستور آگاه بودند و چه بر نا آگاهان، پیشوائی و فرمانروائی یافته و پایگاهش وی

را از یادگیری و آموزش، پرهیز داده و آنگاه که پیرسشی در این باره او کردند و  
چاره‌ای جز روشنگری دستور نیافته در پاسخ، برداشت خودسرانه خویش با همان  
فرمانی را بازگو کرد که از روزگاری دراز، پیش از گذشتن آئینی در این باره،  
به یاد داشته‌است.

شاید هم او دستور نسخ شده‌ای را شنیده و دستور نسخ کننده آن را  
شنیده بود. و این سخن را برای سارش بایندار آنان می‌گوئیم که گویند با مقرر  
شدن غسل، هم این دستور پیامبر: «عمل هنگامی بایسته است که نطفه‌ای از مرد  
بیرون آمده» نسخ شده و هم سخنانی همانند آن در این زمینه: چون شتاب داشتی  
بادچار کم آبی بودی بر تو عمل نیست و باید وضو بگیری<sup>۱</sup> و این را، از با کردن  
نهادن به آن می‌گوئیم که وضو گرفتن تنها «جای غسل» دستوری برای این زمینه  
بوده و سخن او (ص): هنگامی غسل بایسته است که نطفه‌ای از مرد بیرون بیاید در  
باره آمیزش مازن بوده. اگر هم سخن پیر عباس رادر پیرامون آن بپذیریم، نمی‌توان  
گفت آن دستور نسخ شده، زیرا بر بنیاد روشنگری او، خواست پیامبر آن است که  
اگر کسی خواب آمیزش دید و نطفه‌ای از وی بیرون نیامد غسل بر کردن او نیست<sup>۲</sup>  
چنان که در جای دیگر پیر خود او (ص) آشکارا گفت: کسی که خواب آمیزش  
دید و نطفه‌ای از وی نیامد غسل بر او بایسته نیست<sup>۳</sup> پس آن جا که غسل بر کردن کسی  
نیست هیچ پیوندی با این زمینه نخواهد داشت تا یکی را دستور نسخ شده و دیگری  
را دستور نسخ کننده بشماریم.

فسطالانی در ارشاد الاری ۱/ ۳۳۹ و نووی در روشنگری صحیح مسلم که

۱- صحیح مسلم ۱/ ۱۴۲ و ۱۴۲۲، سنن ابن ماجه ۱/ ۲۱۱، سنن بیهقی ۱/ ۱۶۷

۲- صحیح مسلم ۱/ ۱۴۲، سنن ابن ماجه ۱/ ۲۱۱

۳- مصابیح از بغوی ۱/ ۳۹، تفسیر قرطبی ۵/ ۲۰۵، الاعتبار از ابن حازم ص ۳۱، فتح الباری

۳۱۶/۱

۴- مصابیح از بغوی ۱/ ۳۹، سنن بیهقی ۱/ ۱۶۷ و ۱۶۸، سنن دارمی ۱/ ۱۹۶

در کنار الارشاد چاپ شده می‌نویسند: توده یاران پیامبر و آیندگان ایشان گفته‌اند که این دستور نسخ شده و خواستشان از نسخ آن است که در آغاز کار، اگر کسی با زن می‌آمیخت و نطفه‌ای از وی بیرون نمی‌آمد غسل بر گردن او نبود و سپس غسل بایسته گردید، و پس عباس و جز او بر آن رفته‌اند که این دستور از آغاز هم در باره آن بوده تا سپس نسخ شود، زیرا خواست پیامبر از آن سخن این بوده که اگر کسی خواب آمیزش با زن دید و نطفه از وی بیرون نیامد غسل بر وی نیست و این فرمان هم بی‌چون و چرا سر جای خود است پایان

آن چه نیز در گزارش‌های نخستین این بخش دیدیم که می‌رساند سرورما فرمانروای گردندگان علی (ع) و ابی‌پسر کعب و دیگران، در آن برداشت با عثمان همداستان بوده‌اند دروغی است که برایشان بسته‌اند ما بر نادانی خلیفه در پاسخ چنین پرسش آسان و ساده‌ای پسرده بکشند زیرا در جلد ششم ص ۲۴۴ از چاپ اول و ص ۲۶۱ از چاپ دوم دیدیم که پیشوای ما (ع) در همین زمینه بر خلیفه دوم خرده گرفت و سخن او را بی‌ذریافت و گفت: ختنه گاه مرد که از ختنه گاه زن گذشت باید غسل کنند و آن گاه عمر به سوی عایشه فرستاد تا وی نیز همان سخن علی (ع) را گفت و خلیفه نیز در برابر آن سر فرود آورد و گفت به گوش من نرسد که کسی چنان کاری کرده و سپس غسل ننموده و گرنه به سختی او را کیفر خواهم کرد.

آری در همان روز، همه کسانی که دستور این زمینه را نمی‌دانستند از آن آگاه شدند و ناسازگاری در آن باره از میان برخاست، قرطبی در تفسیر خود ۲۰۵/۵ می‌نویسد: و کرده دانشوران - از یاران پیامبر و شاگردان آنان و آئین شناسان کشورها - بر همین اند و می‌گویند تا ختنه گاه مرد با ختنه گاه زن برخورد غسل به گردن ایشان می‌افتد و در این باره میان یاران پیامبر ناسازگاری هائی بود که سپس به گزارش عایشه از پیامبر (ص) بازگشتند آن گاه این علی (ع) است که با عثمان هماهنگی نموده و دستوری ناساز با آن چه خدا

فرستاده داده است؟ آن هم پس از بازگو کردن فرمان به گونه‌ای درست و واداشتن مردم به انعام آن؟ و پس از روشنگری نشانه‌هایی که مر درستی آن داشته و آن چه را از بزرگ‌ترین پیامبران شنیده به گواهی آورده؟ به جز از گمان و از هوس‌های دل خویش پیروی نمی‌کنند.

در ماده ابی پسر کعب نیز باید گفت که ما زنجیره‌های درست از زبان وی این سخن را آورده‌اند: آن برداشت که می‌رساند غسل پس از آن بایسته می‌شود که تطفه از مرد بیرون آید، آسان‌گیری‌ای بود که برانگیخته خدا در آغاز اسلام روا داشت و در آینده دستور غسل را آورد.

و بر بنیاد يك گزارش: آن برداشت که می‌رساند شستشوی همه تن با آب پس از آنی بایسته می‌شود که آب از کمر برود، در آغاز اسلام بود و سپس، از روا شناختن آن جلوگیری شد.

و بر بنیاد يك گزارش: راستی که برانگیخته خدا (ص) در آغاز اسلام آن را آسان‌گیری‌ای برای مردم گردانید زیرا جامه اندك داشتند و سپس دستور داد تا غسل کنند و بر بنیاد يك گزارش: سپس دستور داد غسل کنند<sup>۱</sup>

نشدنی است که ابی خود این همه گزارش‌ها را بازگو کند و آن گاه پس از روشن شدن دستور این زمینه و بخش و پراکنده شدن آن در روزگار خلیفه دوم، باز خود در روزگار عثمان بسا او همادازی نموده بگوید که غسل بایسته نیست.

در ماده دیگران نیز باید گفت که به گزارش فتح الباری ۱/۳۱۵، احمد می‌گویند: این ۵ تن برداشتی ناساز با آن چه در آن گزارش می‌خواهیم داشته‌اند و در این، جای چون و چرا نیست

پس این که به ایشان بسته‌اند که تنها برخورد ختنه گاه مرد به ختنه گاه

۱ - سنن دارمی ۱/۱۹۴، سنن ابن ماجه ۱/۲۱۲، سنن بیهقی ۱/۱۶۵، الاعتبار از ابی

زن را برای بایسته شدن غسل بستند نمی‌شمرده‌اند سختی یهوده و دروغ است که ناساز بودن برداشت ایشان با آن، آشکار گردیده و آن را به ایشان چسبانده‌اند تا تنگنایی که خلیفه گرفتار آن است چندان نداشت چنان که - برای همین خواسته - گزارش‌های دیگری نیز - البته از دیدگاه روبرو - در هم بافته‌اند و یکی در المدونة الکبری ۱/۳۴ از زبان سمید پسر مسیب که گفت: راستی این که عمر پسر خطاب و عثمان پسر عفان و عایشه می‌گفتند ختنه گاه مرد که به ختنه گاه زن برخورد باید غسل کنند

نادان گمان برده است که با آفریدن این گزارش می‌تواند آن چه را سرگذشت نامه‌ها و گزارش‌ها در بر کج‌های خود نگاشته و از ناآگاهی آن دو مرد به دستور خدا و برداشت ناساز ایشان با نامه خدا و آئین نامه پیامبر پرده برداشته‌اند از میان ببرد.

و شکفتن آن که ابن حزم در المحلی ۲/۴ علی و پسر عباس و ابی و عثمان و گروهی دیگر و توده انصار را از کسانی می‌شمارد که گویند فرد بردن نره در اندام نهفته زن، غسل را بایسته نمی‌گرداند مگر نطفه بیرون آید. سپس می‌گوید: برداشت ناساز با این را هم - که بایسته بودن غسل باشد - از بوبکر و عایشه و عمر و عثمان و علی و پسر مسعود و پسر عباس ... گزارش کرده‌اند، همه این‌ها برداشت‌هایی يك بام و دو هوا و گزارش‌هایی ساختگی است که کسانی مانند ابن حزم در هم بافته‌اند تا آن دو خلیفه در برداشت خود تنها نمایند.

و احمد در مسند خود ۴/۱۴۳ از زبان رشیدین پسر سعد و او از زبان موسی پسر ایوب غافقی و او از زبان یکی از فرزندان رافع پسر خدیج و او از زبان خود رافع آورده است که من روی شکم زلم بودم که برانگیخته خدا (ص) مرا آواز داد و من می‌آن که نطفه‌ای از من بیرون آمده باشد برخاستم و غسل کردم و به سوی برانگیخته خدا (ص) بیرون شدم و او را آگاه ساختم که چون تو مرا خواندی من روی شکم زلم بودم و می‌آن که نطفه‌ای از من بیرون



آید برخاستم و غسل کردم پس برانگیخته خدا (ص) گفت: این دیگر بر تو بایسته بود زیرا هنگامی غسل بایسته می‌شود که نطفه بیرون آید. رافع گفت: پس از آن در آینده برانگیخته خدا ما را دستور داد که برای همان نیز غسل کنیم.

گزارش بالا را سازنده آن آفریده است تا برداشت پسر عباس را در باره این سخن «زیرا غسل... بیرون آید» نادرست بنماید و آشکار سازد که در آغاز دستوری بوده و سپس با دستوری دیگر نسخ شده است. بنا این همه وی فراموش کرده که اگر هم سخن او را بپذیریم، دامن عثمان را از این آلاش - که در روزگار فرمانروائی اش از دستوری که دستور نخستین را نسخ کرده نا آگاه بوده - پاک نمی‌گرداند.

آیا هیچ خردمندی می‌تواند بادر کند که پسر خدیج داستان خود را برای برانگیخته خدا (ص) به آن گونه بازگو کرده و بگوید که چون مرا خواندی روی شکم زخم بودم و بی آن که نطفه از من بیرون آید برخاستم؟ آیا شیوه بی آن است که چنین سخنانی را برای کسی همچون برانگیخته خدا (ص) بازگو کنند؟

نسازد اگر آن مرد با شنیدن آواز پیامبرش، بی درنگ برخاسته و از گرفتن کام خود از همسر خویش چشم پوشیده چرا دیگر پاسخ گفتن به آواز او را... تا پس از غسل - پشت گوش انداخته؟ با آن که چنان کاری آن روز بایسته نبود؟ پس، از چه کسی آن دستور را گرفته بود؟ و چرا غسل کرد؟ بنا این که هنوز چنان دستوری نرسیده بود.

وان کهی بك نگاه به زنجیره این گزارش، تو را از بررسی در زمینه آن بی‌باز می‌دارد زیرا یکی از میابجیان آن ابو الحجاج رشدین پسر سعد مصری است که احمد گزارش‌های او را ست می‌شمرده و ابن معین گوید: گزارش‌های او نوشته نمی‌شود و ناچیز است. و ابو زرعه گفته: گزارش‌هایش مست است و ابو حاتم گفته: گزارش‌هایش ناستوده است و خود هم از نا آگاهی بیست و از

زمان کسانی که به سخن ایشان پشتگرمی توان داشت گزارش‌هایی نامتوده بازگو می‌کند و گزارش‌هایش مست است و جوزقانی گفته: او گزارش‌های پیچیده و نامتوده بسیاری دارد و نثاری گفته: گزارش‌های او را که مست است رها باید کرد و گزارشش نوشته نمی‌شود و ابن عدی گفته: از گزارش‌های او چه بسیار اندک پیروی می‌شود و ابن سعد گفته: گزارش‌های او مست بوده و ابن قسایع و دارقطنی و ابو دآد گفته‌اند: گزارش‌هایش مست است و یعقوب پسر سفیان گفته گزارش‌های رشدین مست‌تر است و مست‌تر. و نازه او گزارش بالا را از زبان:

موسی پسر ایوب غافقی آورده که گرچه می‌گویند ابن معین سخن او را شایسته پشتگرمی می‌شمرده با این همه دآوری وی و ساجی، به نامتوده بودن گزارش‌هایش را نیز آورده‌اند و عقیلی نیز او را از کسانی که گزارش‌هاشان مست است دانسته<sup>۱</sup> - و نازه او گزارش خود را از زبان:

یکی از فرزندان رافع آورده است که شناخته شده و دانسته نیست کیست پس این گزارش زنجیره‌اش گسیخته و میانجیان آن به گونه‌ای‌اند که شایسته پشتگرمی نمی‌نمایند شوکانی در بیل الاوطار ۱/ ۲۸۰ می‌نویسد: حازمی آن را بیکو شمرده و بیکو شمردن آن، جای چون و چرا دارد چون یکی از میانجیان زنجیره آن رشدین است که گزارش‌های او بیکو نیست و یکی دیگر هم ناشناس است. و به این گونه از وی یاد شده: از زبان یکی از فرزندان رافع پسر خدیج پس چنان می‌نماید که گزارشی مست باشد نه بیکوی.

این هم بسیار دور از باور است که پنداریم عثمان آن پاسخ را به پرسشی داده بود که یا پیش از رسیدن دستور غسل از وی شده بود یا پیش از نسخ‌فرمانی که در آغاز اسلام در روزگار پیامبر - بایسته بودن غسل را می‌رسانید، و این بهانه که از گفتار فسطاطی در ارشاد الساری ۱/ ۳۳۲ برمی‌آید نمی‌تواند دامن

عثمان را ياك بنمايد زیرا در روز کار برانگیخته خدا کار پاسخگوئی به همه پرسش‌های دشوار در باره دستورها با خود او بود نه با دیگران. مگر آن هنگام عثمان که بود تا در باره دستوری از وی پرسش شود که چون در پاسخ در ماند پرسنده به سراع دیگران برود و سرانجام دست به دامن طلحه و زبیر - و نه برانگیخته خدا - بشود؟ مگر آن روز بوبکر و عمر کجا بودند؟ با آن که - چنان چه در الفدیر ج ۷ ص ۱۸۲ چاپ دوم گذشت - خود اینان از پسر عمر گزارش می‌کنند که در روز کار برانگیخته خدا (ص) هیچ کس به روشنگری دستورهای خدا نمی‌پرداخت مگر بوبکر و عمر. پس هیچ کس را نرسد که چنان پنداری را پشتوانه پشتیبانی از خلیفه گرداند.

آن گاه اگر به شکفت آئی، جادارد که از بخاری می‌شنوی: «در این جا غسل کردن به استوار کاری نزدیک‌تر است و این بازیسین سخن را از آن روی روشن نمودیم که ایشان برداشت‌های گونه‌گون دارند» و این را کجا می‌نویسد؟ پس از آوردن گزارش بوهریره که در ص گذشت - دیدیم بایسته بودن غسل را می‌رساند - و پس از دستور خود سرانۀ عثمان که یاد شد و پس از گزارش همساز ایی با او - آری پس از این‌ها به برداشت عثمان گراییده و از آن‌چه پیامبر اسلام آورده و همه یاران او و پیروانشان و دانشمندان بر سر آن همداستان‌اند - که گواهی فرطی رادر این باره شنیدی - روی گردانیده. نووی در روشنگری صحیح مسلم که در کنار ارشاد الهی چاپ شده می‌نویسد: ۲/۲۲۵ - پیروان کیش ما اکنون همه همداستان‌اند که هر کس با زن آمیخت باید غسل کند هر چند نطفه‌ای از وی بیرون نیاید و هر کس نیز نطفه از وی بیرون آمد باید غسل کند (هر چند بازن پیامیخته باشد)

و این همداستانی از روز کار یاران پیامبر بوده و همچنان پا بر جای مانده است و قاضی عیاض می‌گوید: پس از آن چند سخنی یاران پیامبر، هیچ کس را نمی‌شناسیم که در بایسته بودن غسل، چون و چرا کند مگر آن چه از اعمش در این

باره گفته شده و پس از آن نیز داد سپاهانی .

وقسطالای در ارشاد الساری ۱/۳۳۳ می نویسد : بدر دما مینی مانند سفاقی گوید : وی گرایشی به آئین داود داشته و بر مادی این سخن را به این گونه دنبال می کند که این، تنها گرایشی به آئین داود بوده است و نه بر آن اند که برخورد ختنه گاه مرد به ختنه گاه زن، غسل را بایسته می گرداند و درست همین است.

و این حجر در فتح الباری ۱/۳۱۶ می نویسد : ابن العربی گوید : یاران پیامبر و آیند گاهشان همدستانند که در چنین جائی باید غسل کرد و در این باره هیچ کسی به جز داود ناسازگاری ننموده و ناسازگاری وی نیز بی ارزش است و آن چه کار را دشوار می نماید ناسازگاری بخاری است و دستور او به این که غسل، بیکو است نه بایسته . و او خود یکی از پیشوایان کیش ما و از بزرگترین دانشمندان مسلمانان است . پایان

از بخاری چه شگفتی دارد که برای دستور دادن، برداشت کسی همچون عثمان را بر آن چه برانگیخته خدا (ص) آورده و همه پیروان وی بر آن همدستانند برتر بشمارد مگر او همان نیست که برای گزارش دادن، عمران سر حطان شورش دشمن علی - را از پیشوای راستین - جعفر سر محمد شایسته تر می شمارد اگر تو از هوس های ایشان پیروی کنی - آن هم پس از آن که دانشی برایت آمده به راستی که در آن هنگام از متمکران خواهی بود.

## ۹

خلیفه، گزارش پیامبر (ص) را پنهان می کند

احمد در مسند خود ۱/۶۵ آورده است که ابوصالح گفت : شنیدم عثمان (رض) بر فراز منبر می گفت : ای مردم ! من گزارشی را که از برانگیخته خدا (ص)

شنیده بودم از شما پنهان کردم چون دلم نمی‌خواست از پیرامون من پراکنده شوید، سپس دیدم بهتر است آن را برای شما بازگو کنم تا هر کس از شما آن چه در دیده‌اش نیکوتر نماید بر گیرند شنیدم برانگیخته خدا (ص) می‌گفت يك روز پاسداری درجائی که می‌رود دشمن بر آن نمازد، در راه خدا بهتر است از هزار روز که در پایگاه‌های دیگری سیری شود.

وهم در مسند ۱/ ۶۵۰۶۱ از زبان مصعب آورده است که عثمان پسر عفان (ض) هنگام سخنرانی بر فراز منبر خود گفت: من برای شما گزارشی بازگو می‌کنم که از برانگیخته خدا (ص) شنیدم و چیزی مرا از بازگویی آن برای شما بازداشت مگر دریغ داشتن آن به شما، راستی این که شنیدم برانگیخته خدا (ص) می‌گفت: يك شب پاسداری - در راه خدای برتر از پندار - بر سر است از هزار شب که شبش را برای نماز به پای ایستند و روزش را روزه بدارند.

وهم در مسند ۱/ ۵۷ آورده است که حمران گفت: عثمان (ض) بر روی زمین وضو ساخت و سپس گفت: برای شما گزارشی بازگو می‌کنم که از برانگیخته خدا (ص) شنیدم و اگر يك فراز از نامه خدا نبود آن را برای شما بازگو نمی‌کردم شنیدم پیامبر (ص) می‌گفت: هر کس وضو بگیرد و وضوی خود را نیکو بسازد و سپس به درون آید و نماز بگزارد آن چه میان این کارش و میان نماز دیگر انجام می‌دهد آمرزیده شود تا آن نماز را بگزارد.

گروهی دیگر از پاسداران گزارش‌ها نیز گزارش بالا را از مسند احمد گرفته و یاد آوری کرده‌اند.

امینی گوید: کاش یکی مرا آگاه می‌ساخت که این همه دریغ ورزیدن از یاد دادن آن گزارش‌ها به پیروان محمد (ص) را چگونه می‌توان روا شمرد؟ مگر مردمان به آن دو گزارش که در باره برتری ییکار و پاسداری در راه خدا رسیده نیازی سخت نداشتند و مگر جز به یاری آن دو برنامه بود که ستون کیش ما و زیر بنیاد هایش می‌ایستاد؟ و شکوه آن در دل‌ها جای می‌گرفت؟ در آن روزها

که مسلمانان برای رفتن به پیکار از یکدیگر پیشی می‌جستند. از پس برتری‌های این برنامه به ایشان رسیده و کشور گشائی‌ها که پیاپی انجام می‌گرفت ایشان را در کادزار ورزیده گردانیده و به گسترش دادن زمینه کشور و به چنگ آوردن بهره‌ها و سودها و ادارشان می‌نمود و اگر خلیفه نیز در باره آوائی که همواره در گوششان بود و در دلشان نشان می‌گذاشت چیزی گزارش می‌کرد شیفتگی ایشان به آن می‌افزود و به دلخواه خویش به سوی آن پیشی می‌گرفتند و دانایان ایشان، به نادانان آموزش می‌دادند - نه این که - چنانچه خلیفه پنداشته - از پیرامون او پیرا کنند، و اگر می‌خواست برساند که پراکنده شدن ایشان از کرد خویش را - برای رفتن به پیکار نیز - خوش ندارد که پذیرفتنی نیست زیرا نیاز خلیفه به توده خویش و نیاز توده به خلیفه‌ای که پیرامون او را می‌گیرند - از هر سوی که بنگری - تنها برای روان شدن به پیکار و نیاز است و برای پشتیبانی از آئین راستین و خواندن مردم به سوی خدای برتر از پندار و به سوی کیش درست و راه راست اوست. نه این که کرد او فراهم آیند تا با رفت و آمد و بگو بختند، او را دلغوش دارند. پس هیچ انگیزه‌ای برای دریغ ورزیدن از بازگویی آن گزارش‌ها نبوده است.

در باره گزارش سوم هم باید گفت بازگویی آن از نیازمندی‌های مردم است به فرمانروای ایشان در روزگار آشتی، و بستن کدام امید به يك فرماندار بهتر است از این که توده را به نیکو وضو ساختن بدارد و پس از آن نیز به نمازی که بهترین زمینه و ستون کیش ما است، و دست‌افزاری برای آمرزش و برآوردن خواسته‌ها، و یکی از پایه‌های اسلام؛ پس چرا خلیفه از این کار دریغ می‌ورزد و توده خود را از این همه پاداش‌ها و دستمزدها بی‌بهره می‌گرداند.

آن‌فرازنامه خداوندی را هم که - سرانجام - وی را به آشکار کردن گزارش‌ها واداشت ای کاش خود او به ما نشان می‌داد و بازگو می‌کرد. و البته که آن فراز، از همان آغاز فرود آمدن - و از نخستین دم در کار بوده و بایستی

به آن توجه می شده که خلیفه از بازگو گری گزارش دروغ می درزیده. پس چه انگیزه‌ای تا آن گاه، زبان او را بسته بود تا گزارش آن را به آن هنگام باز گذارد؟ شاید هم خواست او از آن فراز همان بوده که ابوهریره آشکارا از آن یاد کرده، چنانچه جصاص در آیات الاحکام ۱/۱۱۶ آورده است که ابوهریره گفت: اگر این یث‌فرار در نامه خدای گرامی و بزرگ نمی بود برای شما گزارش نمی کردم سپس خواند: «راستی را آنان که آن چه را از نشانه‌های روشن و راهنمایی فرو فرستادیم پنهان می کنند...»<sup>۱</sup> جصاص می نویسد: از این سخن درمی یابیم که گزارش‌های برانگیخته خدا (ص) از همان نشانه‌های روشن و راهنمایی ای است که خدای برتر از پندار فرو فرستاد.

و تازه گرفتیم که چنین فرازی هم فرو فرستاده بود، با این همه آیا فرمانی که برانگیخته خدا (ص) آوای خویش را به بازگو گری آن بلند کرد، بایستی پشت پرده‌ها پوشیده بماند تا هنگامی که خلیفه چنان ببیند که آن را آشکار گرداند؟ من نمی دانم راز این‌ها چیست و شاید خلیفه پاسخی بر آن داشته که من آگاه نیستم.

و آیا یاباران نخستین پیامبر را این اندازه از آئین نامه‌های او نا آگاه بودند که دو گزارش به این ارزندگی از ایشان پنهان بماند؟ و دانش آن، تنها ویژه خلیفه گردد و خلیفه هم بداند که همه ایشان از آن نا آگاهند و بداند که اگر آن‌ها پنهان دارد آشکار نمی شود؟

و تازه کسی که دانش و آموزش‌های پیامبر را پنهان دارد یا آموزش از او دور می شود یا سرزنش‌هایی به او روی می آورد و تو در باره این دو کیفری که به او می رسد گزارش‌های بسیار خواهی یافت و از آن میان در باره کیفر دوم چنین رسیده است:

۱ - م: دنباله این فراز چنین است: .... آنانند که خدا ایشان را تخریب کرده مودت

۱ - پسر عمر آورده است که پیامبر گفت: دانشی که بر زبان بیارند همچون گنجی است که از آن بخشند (گزارش از ابن عساکر)

۲ - پسر مسعود آورده است که پیامبر گفت: دانش بی سود همچون گنجی است که از آن بخشند (گزارش از قتاعی)

۳ - ابو هریره آورده است که پیامبر گفت: موه که کسی که دانش می آموزد و سپس آن را بازگو نکند همچون کسی است که گنج بیابد و از آن بخشد (گزارش از طیالسی و طبرانی و منذری)

۴ - ابو سعید آورده است که پیامبر گفت: پنهان کننده دانش را هر چیزی نفرین می فرستد - از ماهی دریا تا مرغ آسمان (گزارش از ابن جوزی در العلل)

۵ - پسر مسعود آورده است که پیامبر گفت: هر مردی که خداوند، دانش به او دهد و او آن را پنهان دارد خداوند در روز رستاخیز لگامی از آتش بر او می نهد (گزارش از طبرانی)

۶ - بوهریره آورده است که پیامبر گفت: خداوند به هیچ دانشمندی دانشی نداد مگر از او پیمان گرفت که آن را پنهان ندارد (گزارش از ابن النطفی و ابن جوزی)

۷ - پسر مسعود آورده است که پیامبر گفت: هر کس دانشی را از آنان که سزاوارند پنهان دارد روز رستاخیز لگامی از آتش بر او نهاده می شود (گزارش از ابن عدی)

۸ - بوهریره آورده است که پیامبر گفت: هیچ مردی نیست که دانشی را نگاه دارد و سپس آن را پنهان سازد مگر روز رستاخیز با لگامی از آتش که بر او نهاده شده خواهد آمد (گزارش از ابن ماجه)

۹ - بوسعید آورده است که پیامبر گفت: هر کس دانشی را که خداوند با آن به مردم در کار کیش خویش سود می رساند و بوشان در روز قیامت لگامی از آتش بر او



نهاد خواهد شد (گزارش از ابن ماجه و منذری)

۱۰ - بوهیره آورده است که پیامبر گفت: نمونه کسی که دانش بیاموزد و سپس آن را بازگو نکند همچون مردی است که خداوند دارائی ای روزی او کرده و او آن را گنج ساخته و از آن بخشیده است (گزارش از ابو خثیمه در العلم و ابو نصر در الابانه)

۱۱ - پسر عمر آورده است که پیامبر گفت: هر کس از بخشیدن دانشی که به او داده شده دریغ ورزد، روز رستاخیز او را به گولهای می آردند که در زنجیر بسته باشد و لگامی از آتش بر دهان او نهاده. (گزارش از ابن جوزی در الملل)

۱۲ - و به گزارش ابن بشار از پسر عمرو: هر کسی دانشی بیاموزد و سپس آن را پنهان دارد روز رستاخیز خداوند لگامی از آتش بر او خواهد نهاد. و به گزارش خطیب: هر کس دانشی را بیوشاند روز رستاخیز خداوند لگامی از آتش بر او خواهد نهاد (گزارش از ابن حبان و حاکم و منذری)

۱۳ - ابن مسعود آورده است که پیامبر گفت هر کس دانشی را که از آن سود برد پنهان دارد روز رستاخیز، خداوند لگامی از آتش بر او خواهد نهاد (گزارش از طبرانی در الکبیر و ابن عدی در الکامل و سجزی و خطیب.)

۱۴ - پسر عباس آورده است که پیامبر گفت: هر کس دانشی را که می داند پنهان دارد روز رستاخیز لگامی از آتش بر او نهاده می شود (گزارش از طبرانی در الکبیر)

۱۵ - قتاده گفت: یمانی است که خدا بر دانشوران گرفته که هر کس دانشی را بداند باید به مردم بیاموزد و پرهیزد از پنهان داشتن دانش که پنهان داشتن دانش، نابودی است (چنانچه در تفسیر شوکانی ۳۷۵/۱ می خوانیم این گزارش از عبد پسر حمید و ابن جریر و ابن منذر و ابن ابی حاتم است)

۱۶ - حسن گفت: اگر یمانی که خدا از دانشمندان گرفته، نبود بسیاری از

پرسش‌هایی را که می‌کنید پاسخ نمی‌دادم (گزارش از ابن سعد)  
در ماده کیفر نخستین نیز همین چند فراز سخن از پیامبر (ص) - بسنده  
می‌نماید :

۱ - خدا بیمار مردی را که سخنی از من بشنود و نگاهدارد تا به دیگری  
برساند (گزارش از ابن حبان)

۲ - خدا بیمارزد مردی را که سخنی از ما بشنود و نگاهدارد سپس به  
کسی که نگهدارنده‌تر از او است برساند (گزارش از ابن عساکر)

۳ - خدایا بیمارز جانشینان مرا که پس از من می‌آیند، گزارش‌ها و  
آئین نامه مرا بازگو می‌کنند و به مردم می‌آموزند. (گزارش از طرابلسی و  
رامهریزی و خطیب ابن نجار)

۴ - آمرزش خدا بر جانشینان من گفتند: ای برانگیخته خدا اجانشینان تو  
کیانند؟ گفت آنان که آئین نامه مرا زنده می‌کنند و به مردم می‌آموزند.  
(گزارش از ابو نصر در الاباة و المنذری در الترعیب و ابن عساکر)

۵ - خداوند بر مردی بیخشد که سخنی از ما بشنود و به دیگران برساند  
(گزارش از منذری)

بر گردید به مسند احمد، بخش‌های ویژه به گزارش‌های هر يك از آن  
یاران پیامبر که نامشان رفت، مسند طرابلسی، الترغیب و الترهیب از منذری، کتاب  
العلم از بو عمر، احیاء العلوم از غزالی، مجمع الزوائد از حسافه هیشمی ج ۱،  
کنز العمال: نامه علم.

آری شاید خلیفه در پنهان داشتن آئین نامه‌های مرا بکیخته خدا (ص) - از  
اندیشه آن دو پیرمرد پیروی می‌کرده که پیش از او فرمانروائی داشتند و ایشان  
- چنانکه درج ۶ ص ۲۹۴ از چاپ دوم با گسترده‌گی گفتیم - از این که سخنان فراوان  
از زبان پیامبر (ص) - و در ماده او - بازگو شود جلو گیری می‌کردند و من  
همی‌دانم این که خلیفه خیلی کم از پیامبر گزارش می‌کرده (و شماره گزارش‌های

او به گواهی سیوطی در تاریخ الخلفاء ص ۱۰۰ و ابن عماد حنبلی در الشذرات ۱/۱۳۶، بر روی هم صد و چهل و شش گزارش بوده) آیا انگیزه‌اش کم مایگی او از آئین نامه‌های پیامبر و برای تهیدستی‌اش از این رسته‌دانش توده؟ یا برای دریغ داشتن او از پراکندن آن‌ها و نخواستن دانش و آگاهی برای توده؟ و خداوند می‌داند آن چه را سینه‌هاشان نهان می‌دارد و آن چه را آشکار می‌نمایند

## ۱۰

## اندیشه خلیفه در باره زکات اسب

بالاذری در الانساب ۵/۲۶ با زنجیره‌اش از زبان زهری آورده است که عثمان از اسب زکات می‌گرفت و این کار او را ناپسندش می‌زدند و گفتند: برانگیخته خدا (ص) گفت: برای شما از زکات اسب و برده چشم پوشیدم و ابن حزم در المحلی می‌نویسد ۵/۲۲۷: ابن شهاب گفته: عثمان پسر عفان از اسب زکات می‌گرفت.

و به گونه‌ای که در تعالیق الآثار به خامه قاضی ابو یوسف می‌بینیم (ص ۸۷) عبدالرزاق نیز گزارش بالا را از زبان زهری بازگو کرده  
امینی گوید: ای‌کاش این دستور خودسرانه خلیفه، هیچ پشتوانه‌ای در نامه خدا و آئین نامه پیامبر داشت ولی افسوس که در گرامی نامه خدایادی از زکات اسب نیست و آئین نامه ارجمند پیامبر نیز داهی ناسازبا دستور وی را پیش‌ریای مامی نهد. و در آن چه برانگیخته خدا (ص) درباره زکات نگاشته این سخن او را هم می‌خوانیم که: در برده يك مسلمان و در اسب او چیزی بایسته نیست.

و هم از او (ص) رسیده است که: برای شما از زکات اسب و برده چشم پوشیدم - و به گزارش ابن ماجه: برای شما از زکات اسب و برده گذشت کردم -

و هم این سخن : بر مسلمان نه در برده اش و نه در اسبش زکاتی نیست  
و به گزارش بخاری : بر مسلمان در دهی اش و در اسبش زکاتی نیست  
و به گزارش از همو : بر مسلمان در دهی اش و در اسبش زکاتی نیست  
و به گزارش مسلم : بر مسلمان در دهی اش و در اسبش زکاتی نیست  
و به گزارش از همو : بر مرد مسلمان در دهی اش و در اسبش زکاتی نیست  
و به گزارش ابوداود : اسب و برده زکات ندارد مگر زکات فطره برای برده  
و به گزارش ترمذی : بر مسلمان در اسب و برده اش زکاتی نیست .  
و گزارش نسائی نیز همچون نخستین گزارش مسلم است .  
و در گزارش از همو : بر مرد مسلمان در برده و اسبش زکاتی نیست .  
و در گزارش از همو : بر مرد مسلمان در اسب و برده اش زکاتی نیست  
و در يك گزارش : بر مرد مسلمان در برده و اسبش زکاتی نیست  
و گزارش ابن ماجه نیز همچون نخستین گزارش مسلم است  
و به گزارش احمد : نه در برده مرد و نه در اسب او زکاتی نیست  
و به گزارش بیهقی : بر يك مسلمان نه در برده او و نه در اسب او زکاتی نیست  
و به گزارش عبدالله بن مسعود : بر مرد در اسب او و در برده اش  
زکاتی نیست .

- و به گزارش ابن ابی شیبه : و نه در بندماش -

و به گزارش طبرانی در الکبیر و بیهقی در السنن ۱۱۸/۳ که از زبان  
عبدالرحمن بن سمره بازگوشده : در اسب و استر والاغ و جانوران خانگی زکات  
نیست

و از زبان بوهریره نیز آورده اند که پیامبر گفت : از زکات اسب و الاغ و استر  
و جانوران خانگی برای شما گفتم .

بر گردید به صحیح بخاری ۳۰/۳، صحیح مسلم ۳۶۱/۱، صحیح ترمذی

۸۰/۱، سنن ابوداود ۲۵۳/۱، سنن ابن ماجه ۵۵۵/۱ و ۵۵۶، سنن نسائی ۳۵/۵ تا

۳۷، سنن بیهقی ۱۱۲/۳، مستدرک احمد ۶۲/۱ و ۱۲۱ و ۱۳۲ و ۱۳۵ و ۱۴۶ و ۱۴۸ و ۲۳۳/۲ و ۲۷۹ و ۲۴۹ و ۴۰۷ و ۴۳۲، کتاب الام از شافعی ۲۲/۲، موطا از مالک ۲۰۶/۱، احکام القرآن از جصاص ۱۸۹/۳، المحلی از ابن حزم ۲۲۹/۵، عمدة القاری از عینی ۳۸۳/۴.

و اگر در اسب هم زکاتی بود بایستی در نامة پراشگینته خدا (ص) - که همه آن چه در ازکات داشت به گمتردگی باز نهوده - بآوردی شود<sup>۱</sup> زیرا که او آن را همچون برنامه ای نهاد که در زکات گرفتن به کار بسته شود و کار یاران پیامبر هم بر همان بنیاد بود. چنان که بویکر هم دستور نامه ای را که درباره زکوة نوشت - ناپشتوانه دیگران گردد - از همان گرفت<sup>۲</sup> و فرمانروای گردندگان سرور ما نیز آوای خویش را به بازگوگری همان شیوة بی چون و چرا برداشته و کار خود را بر آن بنیاد نهاده بود و همه یاران پیامبر در این زمینه همدستان بودند و برداشت پیروان ایشان نیز بر همین زمینه استوار بود و عمر بن عبدالعزیز، سعید بن مسیب، عطاء، مکحول، شعبی، حسن، حکم بن عتیبه، یسر بن، نوری، زهری، مالک، شافعی، احمد، اسحاق، ظاهریان، ابویوسف، محمد بن حنفیه همه بر این بودند<sup>۳</sup>.

ابن حزم می نویسد: توده مردم بر آن اند که اسب به هیچ روی زکات ندارد و مالک و شافعی و احمد و ابویوسف و محمد و توده دانشوران گویند: اسب به هیچ روی زکات ندارد - پایان

آری حنفیان در این جا - بی داشتن هیچ پشتوانه ای - در مورد را از هم جدا کرده و سخنی گفته اند که توده از آن روی گردان شده اند زیرا ایشان می گویند اسب بر زکات ندارد - هر چند هم بسیار شود و به هزار اسب برسد و اگر ماده یا نر و ماده با هم باشد که خود را کث از چرا فراهم شود - و نه از کام و بویجه دستی - در این

۱ - برگردید به سنن بیهقی ۸۵/۴ تا ۹۰ و مستدرک حاکم ۳۹۰/۱ تا ۳۹۸

۲ - برگردید به مصابیح السنة لفتوی ۱۱۹/۱

۳ - برگردید به المحلی از ابن حزم ۲۲۹/۵، عمدة القاری ۳۸۳/۴

هنگام باید زکات داد و دارندۀ چنان اسبی می‌تواند برای هر اسب يك دينار در یاده درم‌سیم بدهد و می‌تواند آن را ازیبایی کند و برای هر دو بست درهم بهای آن، پنج درم بدهد.

گزارش بالا را ابن حزم در المحلی ۲۸۸/۵ و ابوذرعه در طرح التثریب ۱۴/۴ و ملك العلماء در بدایع الصنایع ۳۴/۱ و دودی در روشنگری صحیح مسلم آورده‌اند.

این گونه جداگیری را هرگز نه یاران پیامبر می‌شناختند و نه پیروان ایشان زیرا که آنان هیچ نشانه‌ای برای آن در نامه خدا و آئین نامه پیامبر نداشتند و سزاوار بود که اگر این دستور بر پایه‌ای بنیاد نهاده شده آن دانشنااسند و برای کیخته خدا (ص) نیز آن را در نامه خویش بیارد. و به همین گونه پس از او ابو بکر و این‌ها، خود نشانه در بایسته بودن آن بنده است و از همین روی بوده که بو یوسف و محمد در این زمینه با استادشان ابوحنیفه سازگاری نموده و چنان که جصاص در احکام القرآن ۱۸۸/۳ و ملك العلماء در البدایع ۳۴/۲ و عینی در الممهده ۳۸۳/۲ یاد آوری کرده‌اند گفته‌اند که اسب زکات ندارد.

و بالاترین کوششی که یاران بوحنیفه به کار انداخته‌اند تا پشتوانه‌ای برای برداشت اودست و پا کنند، بیش کشیدن گزارش‌هایی است که در هیچ يك از آن‌ها این برداشت خود سراه را نتوان یافت. به این گونه.

۱- بخاری و مسلم هر يك در صحیح خود از زمان بوهریره آورده‌اند که پیامبر گفت: هیچ دارندۀ زر و سیم نیست که آن چه را در آن دو بایسته است بدهد (پس کسانی را که از دادن آن چه در آن دو و در شتر و گاو و گوسفند بایسته است خود داری کنند بیم داد و در ماره شتر گفت) و یکی از آن چه در آن بایسته است دوشیدن آن است روز آبدادش - بوهریره گفت: پرسیدند ای برای کیخته خدا اسب چه؟ گفت: اسب برای سه کسی است برای یکی بار گران گناه است و برای یکی یاداش و برای یکی پرده، آن که برایش بار گران گناه است کسی است که آن را برای

نازیدن و خود نمائی و بالیدن بر مسلمان بیند و برای او بار گران گناه خواهد بود  
آن دومی که برایش پرده خواهد بود کسی است که آن را در راه خدا بیند و سپس  
آن چه را در راه خدا در پشت آن و گردن آن بایسته است فراموش نکند و برای  
او پردمای خواهد بود و آن سومی که برایش پاداش خواهد بود کسی است که  
آن را در راه خدا برای مسلمانان بیند و در گزارش مسلم به جای این فراز و سپس  
آن چه را در راه خدا در پشت ... چنین می خوانیم «و آن چه را در راه خدا در  
پشت و شکم آن در سختی و آسانی بایسته است فراموش نکند»

گزارش بالا را ابن نرکمانی ماردینی در البجوه النقی که ذیل سنن بیهقی  
چاپ شده ۱۲۰/۴ دست آویز گردانیده و گوید: نمای سخن او که گفته: «سپس  
آن چه را در راه خدا در ... بایسته است فراموش نکند» می رساند که اسب هم  
زکات دارد زیرا در آغاز گزارش نیز همه جا سخن از زکات است: هیچ دارنده  
کنجی نیست که زکات آن را پردازد و هیچ دارنده شتری نیست که زکات آن را  
پردازد و هیچ دارنده گوسفندی نیست که زکات آن را پردازد. و ما نمی دانیم  
نمای آن سخن، بایوند زدنش به فرازهای نخستین چگونه ما را به برداشت  
بوحقیقه راه می نماید؟ و دیگران نیز چنان که بیهقی در السنن ۱۱۹/۴ می نویسد  
نشانه ای بر بایستگی زکات اسب در آن نیافته اند.

۲- بیهقی در السنن الکبری ۱۱۹/۴ از زبان ابوالحسن علی پسر احمد پسر  
عبدان و او از زبان پدرش و او از زبان ابو عبدالله محمد پسر موسی استخیری و او  
از زبان اسماعیل پسر یحیی پسر بحر ازدی و او از زبان لبت پسر حماد استخیری  
و او از زبان بویوسف قاضی و او از زبان ابو عبدالله غورک پسر حرم و او از زبان  
جعفر پسر محمد و او از زبان پدرش آورده است که جابر گفت برانگیخته خدا  
(ص) گفت برای هر یک اسب که خود را کش از چرایا باشد باید یک دینار داد.

بیهقی گوید: این گزارش تنها از راه غورک رسیده و بوبکر پسر حارث  
ما را آگاه ساخت که حافظ عمر پسر علی - دارقطنی را می گوید - گفت: این

گزارش را قتها غورک از زبان جعفر آورده و گزارش‌های او بسیار مست است و فروتر  
ار او نیز کسانی اند که گزارش‌هاشان مست است.

امینی گوید: یکی از میانجیان دنجیره این گزارش، احمد پسر عبدان است  
که به گفته مسلمة پسر قاسم، ناشناس مانده و دیگران:

۲- محمد پسر موسی استخری، اسنادی ناشناس است که به گفته ابن حجر  
گزارشی ساختگی از زبان شعیب مارگو کرده است.

۳- اسماعیل پسر یحیی از دی به گزارش ابن حجر، دارقطنی گزارش‌های  
او را مست می‌شمرده است.

۴- لیث پسر حماد استخری: به گزارش دهی و ابن حجر، دارقطنی  
گزارش‌های او را مست می‌شمرده است.

۵- ابو یوسف قاضی، بخاری گوید: او را رها کرده‌اند. و از زبان پسر  
مبارک آورده‌اند که راستی، او بسیار مست سخن است. و از زبان یزید پسر هارون  
آورده‌اند که گزارش کردن از وی روا نیست و فلاس گفت: هر چند که او راستگوی  
بوده لغزش‌های بسیار دارد تا پایان سرگذشتش که در ص ۵۱۵۰ گذشت.

ع غورک سعدی: به گزارش ذهبی در المیزان، دارقطنی گوید: گزارش  
های او بسیار مست است.

دیگر انگیزه‌ای که این گزارش راست می‌نماید آن است که پسر ابو یوسف  
قاضی آن را در میان گزارش‌هایی که از زبان پدرش بازگو کرده و الآثار نامیده  
نیارده و ذهبی در المیزان ۲/۲۶۳ آن را یاد کرده و می‌نویسد: در دنجیره آن،  
لیث و جز او را می‌بینیم که دارقطنی گزارش‌هاشان را مست می‌شمرده است.

و تازه گزارش یادشده، از آن دو دستور جدا گانه‌ای که بوحنیفه داده نهی  
است و به هیچ روی نمی‌رساند که اگر اسب نر باشد هر چه هم بسیار شود زکات

۱- برگردید به میزان الاعتدال ۲/۳۲۳ و ۳۶۰، لسان المیزان ۱/۱۹۲ و ۱۷۴۱، ۲/۲۶۱ و ۲۶۲.

و ۲۹۳ و ۳۰۰/۵۰۴۰۱/۵۰۴۰۰.



ندارد و اگر ماده باشد یا هم نر و هم ماده باشد زکات دارد - و تا پایان این بافته‌ها -

۳ - این ابی شیه در مسند خود در گزارشی دراز از زمان عمر آورده است که پیامبر گفت: هیچ کس از شما را ندانم که روز رستاخیز بیاید و کوفندی مانگ کننده همراه داشته باشد و خود آواز دهد: محمد! محمد! پس می‌گویم: به راستی من پیام را رساندم و برای تو در برابر خدا چیزی ندارم. و هیچ کس از شما را ندانم که روز رستاخیز بیاید و اسبی شیهه کشنده همراه داشته باشد و خود آواز دهد: ای محمد! ای محمد! پس می‌گویم: من برای تو در برابر خدا چیزی ندارم.

این ترکمانی مساردینی در الجوهر النقی - ذیل سنن بیهقی ۲/ ۱۲۰ - گزارش بالا را دست‌آویزی گردانیده برای بایسته شمردن زکات اسب، و می‌گوید: و این می‌رساند که در این چیزها بایستی زکات داد. پایان

نو نیز در گزارش، بیکو بیاندیش شاید دریابی که این گزارش از چه راهی ما را به برداشت آن مرد می‌رساند! که گمان نمی‌کنم دریابی! جز این که مساردینی را دوستی پیشواش بوحنیفه کور و کر کرده و پنداشته که پشتوانه‌ای بافته است برای برداشت آن مرد - که همداستانی توده را در هم شکسته و در برابر دیدگاه و زمینه‌ساز روشن و آئین‌نامه می‌چون و چرای پیامبر به بافندگی پرداخته است. که همه این‌ها نیز فرآورد دستور آن کس بود که از اسب زکات گرفت آن هم پس از گذشت کردن خدا و برالیکخته او در این زمینه.

۴ - کار عمر پس خطاب که نیز از اسب زکات می‌گرفت. با آن که در کردار او هیچ پشتوانه‌ای برای حنفیان و دیگران نیست، زیرا آن جدانگری میان نر و ماده که این گروه به آن چسبیده‌اند در برنامه او نبوده و تازه - به گونه‌ای که در ج ۶ ص ۱۵۵ از چاپ دوم گذشت - او زکات اسب را - برای دارندگان - کاری بیکومی‌شمرد که به خواهش خود ایشان آن را می‌گرفت نه این که آن را بایسته بدانند و در پرداخت آن، ناگزیرشان نماید و سرور ما فرمانروای

گروندگان عالی (ع) عمر را از همین نیز برهیزی داد زیرا می‌فرسید کار او در زکات گرفتن از اسب، به گونه باجی در آید که در آینده کسانی آن را بایسته شمارند. که در روزگار عثمان به همین گونه شد و درستی پیش بینی او (ع) بر همگان آشکار گردید. پس آن گونه جدانگیزی که بادش رفت، نوآوری ناروایی در کیش ما بود که از مرزهای آئین نامه بی‌چون و چرای پیامبر بیرون و خود به همان گونه بود که ابن حزم در المحلی ۲۲۸/۵ می‌نویسد: در بساطه چکولکی زکات اسب، برداشتی آوردند که هیچ کس را نمی‌شناسیم پیش از ایشان آورده باشد. و تاراه این برداشت ماه قیاس، که بنیاد آئین ایشان بر آن است نیز نمی‌سازد و ابن رشد در پیش در آمده‌های المدونة الکبری ۲۶۳/۱ می‌نویسد: قیاس به این گونه است که چون دانشوران همداستان شده‌اند که استر و الاغ زکات ندارد، هر چند خود را کث با چرا کردن فراهم شود. و نیز همداستان شده‌اند که شتر و گاو و گوسفند اگر خود را کث با چرا کردن فراهم شود زکات دارد و در بساطه اسب. اگر چرا کننده باشد. همداستان نیستند در این هنگام باید همان دستوری را در باره آن به کار بست که در باره خر و استر به کار می‌بندیم نه دستوری که در باره شتر و گاو و گوسفند به کار می‌بندیم زیرا به آن دو مانده‌تر است تا به این سه. چون مانند آن دو، سم دارد و سم‌دار به سم‌دار مانده‌تر است تا به چهارپایانی که سه سمشان شکافته یا کف پا دارند. گذشته از آن که خدای بزرگ و برتر از پندار نیز اسب را با استر و الاغ در يك جا یسار کرده و يك گونه شمرده و گفته: و اسبان و استران و خران، تا سوار شوید و پیرایه ای برای شما باشد و نیز گاو و گوسفند و شتر را در يك جا یار کرده و يك گونه شمرده و گفته: و چهار پایان را آفرید، برای شما در آن است گرما و سودها، و از آن می‌خورید و برای شما در آن، زیبایی است هنگامی که از چراگاه آیند و به چراگاه روند. و هم بر بنیاد این سخن از خدای گرامی و برتر که خدا است که نهاد برای شما چهار پایان را تا بر آن سوار شوید و از آن‌ها بخورید.

## عثمان برنامه سخنرانی را پیش از نماز انجام می‌دهد

ابن حجر در فتح الباری ۳۶۱/۲ می‌نویسد: این منذر باز معجزه‌ای درست که به حسن بصری می‌پیوندد در باره عثمان آورده است که نخستین کس که پیش از نماز سخنرانی کرد عثمان بود. در آغاز، نماز می‌گزارد و سپس سخنرانی می‌کرد سپس دبد کسانی از مردم به نماز نمی‌رسند پس چنان کرد و پیش از آمدن آنان سخنرانی نمود<sup>۱</sup> و این انگیزه به جز انگیزه‌ای است که مروان را به همین کار واداشت چون عثمان شایسته آن دید که توده به نماز برسند و مروان سزاوار آن دید که هر گونه شده سخنرانی به گوش ایشان برسد. با این همه، گفته شده که مردم در روز کار مروان آگاهانه از نشستن پای سخنرانی و گوش دادن به آن سر باز می‌زدند زیرا که در آن، هم نکوهش‌ها بود برای کسانی که سزاوار آن نبودند و هم تند روی در ستایش برخی از مردم. این بود که مروان سود خود را زمینه کار، گردانید و شاید هم عثمان که گاهی برنامه سخنرانی را پیش می‌انداخت و مروان با وی ناسازگاری نموده و آن را برنامه همیشه‌گی گردانیده است.

سخنان بالارا شوکانی هم در نیل الاوطار ۳۶۲/۳ یاد کرده است  
ابن شبه آورده است که ابو عسان گفت نخستین کسی که در نماز گاه بر منبر برای مردم سخنرانی کرد عثمان پسر عفان بود و ابن حجر گفته: شاید هم عثمان این کار را يك بار کرد و دیگر به جا نیاورد تا مروان ساز آن را انعام داد  
فتح الباری ۳۵۹/۲، نیل الاوطار ۳۷۴/۳

۱ - چون و چرا و بارخواست این مراد را به پژوهشگران باز می‌گذاریم.

گزارش بالا را سیوطی در الاوائل و نیز در تاریخ الحلقا ص ۱۱۱ و سکنواری در معاشرۃ الاوائل ص ۱۴۵ نیز آورده و می‌گویند: نخستین کسی که در دو جشن فطر و قربان، پیش از نماز سخنرانی کرد عثمان (رض) بود امینی گوید: آن چه بودندش از آئین نامه گرامی پیامبر چون و چرا ندارد این است که سخنرانی در آن دو جشن باید پس از نماز باشد. ترمذی در صحیح خود ۱/ ۱۷۰ می‌نویسد: نزد دانشوران از یاران پیامبر (ص) و دیگران - بر نامه این بوده که نماز آن دو جشن پیش از سخنرانی خوانده شود و گویند: نخستین کسی که پیش از نماز سخنرانی کرد مروان پسر حکم بود یاران. و این هم نمونه‌ای از گزارش‌هایی که در این ماده رسیده:

۱ - آورده‌اند که پسر عباس گفت: گواهی می‌دهم که برانگیخته خدا (ص) روز جشن فطر یا قربان پیش از سخنرانی نماز می‌خواند و سپس سخنرانی می‌کرد.

صحیح بخاری ۲/ ۱۱۶، صحیح مسلم ۱/ ۳۲۵، سنن ابو داود ۱/ ۱۷۸ و ۱۷۹ سنن ابن ماجه ۱/ ۳۸۵، سنن نسائی ۳/ ۱۸۳، سنن بیهقی ۳/ ۲۹۶

۲ - عبدالله پسر عمر گفت: پیامبر (ص) و سپس ابوبکر و سپس عمر، نماز جشن را پیش از سخنرانی می‌خواندند. و به گزارش شافعی: راستی این که پیامبر و ابوبکر و عمر نماز دو جشن را پیش از سخنرانی می‌خواندند و به گزارش بخاری: به راستی که برانگیخته خدا (ص) در جشن قربان و فطر نماز می‌گزارد و پس از نماز به سخنرانی می‌پرداخت

صحیح بخاری ۲/ ۱۱۱ و ۱۱۲، صحیح مسلم ۱/ ۳۲۶، موطأ مالک ۱/ ۱۳۶ مسند احمد ۲/ ۳۸، کتاب الام از شافعی ۱/ ۲۰۸، سنن ابن ماجه ۱/ ۳۸۷، سنن بیهقی ۳/ ۲۹۶، سنن ترمذی ۱/ ۷۰، سنن نسائی ۳/ ۱۸۳، المعلی از ابن حزم ۵/ ۸۵، بدایع الصنائع ۱/ ۲۷۶

۳ - بوسعید خدری گفت: برانگیخته خدا (ص) روز جشن بیرون می‌شد

و بسا مردم دو رکعت نماز می گزارد سپس نماز را سلام می داد و بر دو پای می ایستاد... تا پایان

سنن ابن ماجه ۱/۳۸۹، المدونة الكبرى از مالك ۱/۱۵۵، سنن بیهقی ۳/۲۹۷

۴ - عبدالله پسر سائب گفت جشن را ما برانگیخته خدا (ص) بودم پس نماز جشن را ما خواند سپس گفت: نماز را گزاردیم و هر که دوست دارد برای سخنرانی بنشینند و هر که دوست دارد برود.

سنن ابن ماجه ۱/۳۸۶، سنن ابو داود ۱/۱۸۰، سنن نسائی ۳/۱۸۵، سنن بیهقی ۳/۳۰۱، المعلی ۵/۸۶.

۵ - جابر پسر عبدالله گفت: راستی این که پیامبر (ص) روز عید فطر برخاست و نماز گزارد و پیش از سخنرانی آغاز به نماز کرد و سپس برای مردم سخنرانی کرد

صحیح بخاری ۲/۱۱۱، صحیح مسلم ۱/۳۲۵، سنن ابو داود ۱/۱۷۸، سنن نسائی ۳/۱۸۶، سنن بیهقی ۲/۲۹۶ و ۲۹۸

۶ - از زبان پسر عباس و جابر پسر عبدالله و عبدالله پسر عمر و انس پسر مالك آورده اند که برانگیخته خدا (ص) پیش از سخنرانی نماز می کرد المدونة الكبرى ۱/۱۵۵.

۷ - براء پسر عازب گفت. برانگیخته خدا (ص) روز قربان پس از نماز برای ما سخنرانی کرد صحیح بخاری ۲/۱۱۰، سنن نسائی ۳/۱۸۵

۸ - ابو عبید برده این اثر آورده است که آن گاه که پیرامون خانه عثمان را گرفته بودند من عید را ما علی پسر ابوطالب بودم و او پیامد و نماز گزارد سپس روی برتافته به سخنرانی پرداخت.

موطأ مالك ۱/۱۴۷، کتاب الام از شافعی ۱/۱۷۱ که بهری از آن را از زبان مالك یاد کرده است.

این گزارش‌ها می‌نماید که برانگیخته خدا (ص) - بر این برنامه سامان یافته - همیشه پایدار مانده و هرگز او را بر روشی به جز آن ندانسته‌اند چنان که هم آن دو پسر مرد و سرور ما فرمانروای گردندگان علی (ع) در این شیوه بودند و هم خود عثمان در چندی از روزگارش، چنان که در گزارش پسر عمر آمده است که پیامبر و بوبکر و عمر و عثمان در آن دو جشن پیش از سخنرانی نماز می‌کردند<sup>۱</sup> و نمای این گزارش هر چند نمی‌رساند که عثمان، تنها در چندی از روزگارش با آنان هم شیوه بوده - نه در همه آن - با این همه اگر بخواهیم هم آن را بپذیریم و هم گزارش‌هایی دیگر را که می‌رساند: عثمان در این زمینه با پیشینیانش ناهماهنگی نموده و نخستین کسی است که سخنرانی را پیش انداخته، برای درست دانستن هر دو، باید بگوئیم که او در آغاز بر روش گذشتگان بوده تا سپس بر آن شده است که برنامه را پس و پیش کند و چنین کرده. و آن چه برداشت ما را باری می‌دهد آن است که پسر عمر خود در گفتار دیگرش که در ص ۲۶۵ گذشت آورده است که: «پیامبر و سپس بوبکر و سپس عمر نماز جشن را پیش از سخنرانی می‌خواندند» که می‌بینیم این جا سخنی از عثمان به میان نیاورده ما آن که اگر او همیشه بر شیوه و برنامه ایشان پایدار می‌ماند می‌باید نام وی هم در میان باشد و میانه آنان جدائی نیفتد. آن چه را برای جمع میان دو گزارش پسر عمر گفتم در باره دو گزارش پسر عباس هم می‌توان گفت که در بک جا آورده است: «جشن را با پیامبر و پس از او با بوبکر و سپس ما عمر بودم و آنان پیش از سخنرانی آغاز به نماز کردند» و جای دیگر می‌گوید برانگیخته خدا (ص) - و بوبکر و عمر و عثمان - نخست نماز می‌گزاردند و سپس سخنرانی می‌کردند<sup>۲</sup>

کاش می‌دانستم - با نمازی که دستور دگرگونی ناپذیر خدا را در باره آن

۱ - کتاب الام از شاصی ۲۰۸/۱، صحیح بخاری ۱۱۲/۲

۲ - مستند حمد ۱/۳۴۵ و ۳۴۶، صحیح مسلم ۳۲۴/۱

دگر کون نمودند. چگونه در گاه خدای پاک تزدیک توان شد؟ شوکای دریل الاوطار ۳/۳۶۳ می نویسد: درباره این که آیا پیش انداختن سخنرانی - در نماز آن دو جشن - درست است یا نه برداشت ها ما هم سازگار نیست از آن چه در مختصر مزنی آمده بر می آید که شافعی 'درستی آن را کردن نمی نهاده و نووی نیز در شرح مذهب همین را می گوید: از نمای سخن شافعی - به گونه ای چون دچرا ناپذیر - بر می آید که وی درستی آن را کردن نمی نهاده. سپس خود گوید: درست نیز همین است.

پس از عثمان، زورمندان اموی نیز از شیوه او پیروی کردند و با آئین نامه پیامبر که بایستی پیروی می شد ناسازگاری نموده سخنرانی را پیش انداختند، با این همه انگیزه عثمان در کار خویش به جز آن بود که آیندگانش داشتند زیرا او با دشواری سخن می راند و انجمنیان را نیز سخنایی که او به زور سرهم می کرد و بافت درستی نداشت خوش نمی آمد و از این روی پراکنده می شدند و برای شنیدن نمی ماندند و او سخنرانی را پیش انداخت تا هر گونه شده آن را به گوش ایشان برساند زیرا که آنان چشم به راه نماز بودند و پیش از گزاردن آن نمی توانستند پراکنده گردند.

جاحظ گفته: عثمان پسر عفان (رض) هر فراز منبر شد و سخن راندن بر او دشوار گردید پس گفت: راستی این که بوبکر و عمر برای این جایگاه، گفتاری آماده می کردند و شما به پیشوای دادگر نیازمندترید تا به پیشوای سفخور و اگر خدا خواهد در آینده سخنرانی ها برای شما می کنم و خواهید دانست.

و بلاذری در الانساب ۵/۲۴ می نویسد: راستی این که چون دست فرمابری به عثمان دادند او بسوی مردم بیرون شد پس به سخن پرداخت، خدای را بستود و بر او آفرین کرد و سپس گفت: هان ای مردم! راستی که کار سواری نخستین برای نخستین بار دشوار است و راستی این که پس از امروز روزهایی هست و اگر

زنده بمانم. به گونه‌ای که باید. برای شما سخرانی می‌نمایم زیرا ما سخرانان بودیم و در آینده خداوند این کار را به ما خواهد آموخت گزارش یاد شده را ابن سعد نیز در طبقات خود ۴۳/۳ چاپ لیدن با همین گونه پرداخت آورده و ابوالفدا در تاریخ خود ۱۶۶/۱ می‌نویسد: چون به عثمان دست فرمالبری دادید بر فراز منبر شد و به سخرانی برخاست پس خدای را بستود و به یگانگی اش گواهی داد و آنگاه سخن گفتن بر او دشوار گردید گفت: راستی این که آغاز هر کاری دشوار است و اگر زنده بمانم به گونه‌ای که باید. رایتان سخرانی‌ها خواهم کرد پس فرود آمد. و به گونه‌ای که در انساب بلاذری می‌خوانیم نومخفف گزارش کرده است که عثمان چون بر فراز منبر شد گفت: ای مردم! این پایگاهی است که برای آن نه گفتاری آماده کرده‌ام و نه سخنانی فراهم آورده‌ام و اگر خدا خواهد در آینده بر می‌گردیم و به گفتار می‌پردازیم.

و آورده‌اند که غیاث پسر ابراهیم گفت چون عثمان بر فراز منبر شد گفت‌ها نای مردم ما سخرانان بودیم و اگر زنده بمانیم و خدا خواهد به گونه‌ای که باید. برای شما سخرانی خواهیم نمود.

و گزارش شده که عثمان به سخن پرداخت و گفت: راستی را ببویکر و عمر برای این جایگاه سخنانی را آماده می‌کردند و خدا آن را خواهد آورد.

گزارش یاد شده را یعقوبی نیز در تاریخ خود ۱۴۰/۱ آورده و می‌نویسد: عثمان بر فراز منبر شد و در همان جایی که پیامبر خدا (ص) می‌نشست و بویکر و عمر نمی‌نشستند بنشست زیرا بویکر يك پله پائین‌تر از پیامبر می‌نشست و عمر يك پله پائین‌تر از بویکر<sup>۱</sup> پس مردم در این باره به سخن پرداختند و برخی شان گفتند امر و زبیدی زائیده شد و عثمان مردی کمرو بود پس سخن گفتن بر او دشوار آمد و همان گونه که ایستاده بود درنگ بسیار کرد و هیچ سخنی بر زبان نیاورد و سرانجام گفت: راستی این که بویکر و عمر برای این پایگاه، گفتاری آماده می‌کردند

۱ - ابن را بسیاری از نگارندگان سی یادآوری کرده‌اند.



و شما به پیشوای دادگر نیازمندترید تا به پیشوائی که به بهترین گونه سخنرانی نماید و اگر زنده بمانید برایتان سخنرانی خواهم کرد. سپس فرود آمد

و برنیاد گزاشی که ملك العلماء در بدائع الصنائع ۱/۲۶۲ آورده است: راستی این که عثمان چون به فرمانروائی رسید در نخستین روز آدینه به سخنرانی برخاست پس چون گفت: ستایش خدای را ... نتوانست دنباله سخن را بگیرد و گفت: شما به پیشوائی کاری نیازمندترید تا به پیشوائی زمان آور. و راستی این که بویگر و عمر برای این جایگاه گفتاری آمادگی کردند و پس از این برای شما سخنرانی ها خواهم کرد و از خدا می خواهم که من و شما را بیمارزد پس فرود آمد و نماز آدینه را با ایشان بگزارد.

و شاید هم برای گریز از تنگنای خود در سخنرانی بوده که چون بر فراز منبر می شد این دست و آن دست می کرد و نا آگاهی خواستن از مردم و پرسش از گزارش ها و طرح هایشان وقت را می گذرانید. ( به گواهی احمد در المسند ۱/۷۳ از ربان موسی پسر طلحه که هینمی نیز در مجمع ۲/۱۸۷ آن را آورده و می نویسد: زنجیره گزارش آن از میانجیانی ساخته می شود که گواهی هایشان درست شمرده می شود )

این سخن نیز که اسحق در فتح الباری دست آورز گردانیده - و درص ۲۶۴ گذشت - « به راستی او برای توده بهتر آن دید که خود را به نماز برسانند ... » نمی تواند کار حلیفه را پاک ننماید زیرا چنان مصلحت پنداری در روز کار پیامبر هم قابل توجه بود ما این همه ، او (ص) آن را زیر نیاد برنامه نکردانید زیرا می دید در وضع آن قانون سود مالائی در پیش چشم بوده پس آن برداشت در برابر آئین نامه ای که بودش از پیامبر آشکار است - به آن می ماند که کسی برای نوشتن برنامه ، در برابر دستورهای روشن و یک پهلوی خدا، باز هم احتیاج کند ، و اگر روا بدانیم که برنیاد برداشت های این و آن ، دستورها و فرمان های آئین یا که دیگرگون گردد دیگر در کاح یرشکوه اسلام، سنگ هم بر روی سنگ بند نمی شود و آن گاه

چه جدائی است میان این برداشت با برداشت مروان؟ و مگر او نیز در این که نوآوری تازه و نا به جایی در کیش ما روا داشت مانند این نبود؟ هر چند کارزشتی دیگر نیز به آن بیافزود که همان دشنام گوئی است به کسی که ناسزا گفتن بر وی روا نبود.

این کوتاه سخنی بود درباره نوآوری خلیفه. درباره امویان نیز باید دانست که ایشان در سخن پرانی هاشان بر فراز منبرها سرور و مرام و روای کردند کان علی (ص) را ناسزای گفتند و نفرین می فرستادند و این بود مردم هم برای شنیدن نمی نشستند و از کرد ایشان پراکنده می شدند. این بود سخنرانی را برای پیش از نماز گذاشتند تا مردم ناگزیر آن را بشنوند هر چند که آن سخنان تنگن را حوش ندارد زیرا این سخن برانگیخته خدا (ص) را که از زبان پسر عباس و ام سلمه مارکوشده به دست درست بودن شناخته گردید. به یاد داشتند که: هر که علی را ناسزا گوید به راستی مرا ناسزا گفته و هر که مرا ناسزا دهد خدای برتر از پندار را دشنام داده است<sup>۱</sup>

پیشوایان گزارش های درست آورده اند که بوسعید خدری گفت: روز جشنی مروان منبر را بیرون برد و آغاز به سخنرانی کرد پس مردی برخاست و گفت: مروان! با آئین نامه پیامبر ناسازگاری نمودی و روز جشن منبر را بیرون بردی. با آن که بیرون برده نمی شد و پیش از نماز به سخنرانی برخاستی ما آن که آن را پیش نمی انداختند. مروان گفت: آن کاری بود که رها شده است بوسعید گفت: درباره این مرد باید بگویم که وی آن چه را بر وی بایسته بود انجام داد زیرا از برانگیخته خدا شنیدم می گفت: هر کس کار نادوایی بیند پس اگر به بیروی بازوی خود بتواند آن را دگرگون گرداند پس با بیروی خود آن را دیگرگون سازد و اگر نتوانست پس بازباز و اگر بازباز هم نتوانست با دلش: و این کمترین کاری است که از مؤمنان باید خواست.

و بر بنیاد گزارش شافعی که در کتاب الام از زمان عباس پسر عبدالله بازگو شده، موسعید خداری گفت: مروان به سوی من و مردی که او را نام برد فرستاد و ما را برد تا به نمازگاه رسید پس رفت تا بر فراز منبر شود من او را به سوی خود کشیدم و او گفت: ابو سعید! آن چه تو میدانی داشته؛ موسعید گفت: من سه بار آواز دادم و گفتم: به خدا سوگند که جز بدتر از آن را نیاورده‌اید.

و بر بنیاد گزارش بخاری در صحیح خود: در حش فطر - یا قرمان - همراه ما مروان که فرماندار مدینه بود بیرون شدم پس چون به نمازگاه رسیدیم ناگاه منبری را که کثیر پسر صلت ساخته بود دیدیم که مروان می‌خواست پیش از نماز گزارش کردن بر آن بالا رود من حاضراتش را کشیدم و او مرا کشید و بالافتد پیش از نماز سخنرانی کرد پس به او گفتم: به خدا سوگند دیگر کوئی ندید آوردید گفت: ابو سعید! آن چه تومی‌دانی گذشته، پس گفتم: به خدا سوگند آن چه می‌دانم بهتر از آن‌ها است که نمی‌دانم. گفت: راستی این که مردم پس از نماز برای نشیندن گفتار ما نمی‌نشینند و من برنامه سخنرانی را برای پیش از نماز نهادم.

و بر بنیاد یث گزارش: موسعید گفت: گفتم نمازی که باید نخست خوانده شود چه شد؟ گفت ابو سعید! نه! آن چه تومی‌دانی رها کرده شد. من سه بار گفتم سوگند به آن که جان من در دست توانای او است شما هرگز بهتر از آن چه را من می‌دانم نخواهید آورد.

ابن حزم در المحلی ۵/ ۸۶ می‌نویسد: امویان به نوآوری برخاسته و سخنرانی را برای پیش از نماز گذاشته و بهانه‌شان نیز این بود که مردم چون نماز بگزارند از کرد ایشان می‌پراکنند و نه نشیندن سخنرانی نمی‌نشینند از آن روی که ایشان علی پسر ابوطالب (رض) را نفرین می‌فرستادند و مسلمانان از این برنامه می‌گریختند و سزاوارشان هم بود چه برسد که نشستن پس از نماز نیز کاری بایستد نبود.

۱ - برگردید به صحیح بخاری ۲/ ۱۱۱، صحیح مسلم ۱/ ۲۴۲، سنن ابوداود ۱/ ۱۷۸، سنن ابن ماجه ۱/ ۳۸۶، سنن بیهقی ۳/ ۲۹۷، مسند احمد ۳/ ۱۰ و ۲۰ و ۵۲ و ۵۴ و ۹۲، بدایع الصنایع ۱/ ۲۷۶

ملك العلماء در بدایع الصنائع ۲۷۶/۱ می نویسد: امویان بر نامه سخنرانی پیش از نماز را پدید آوردند؛ چون ایشان در سخنرانی شان سخنانی می گفتند که روا نبود و مردم نیز پس از نماز برای شنیدن آن نمی نشستند پس ایشان، پیش از نماز آن را انجام دادند تا مردم بشنوند. سرخی نیز در المبسوط ۳۷/۲ همین را می نویسد

و سندی در شرح سنن ابن ماجه ۳۸۶/۱ می نویسد: گفته اند انگیزه این بوده که ایشان در سخنرانی به کسی که دشنام گوئی بر او روا نبود دشنام می دادند و مردم نیز هنگامی که سخنرانی پس از نماز بود پراکنده می شدند تا آن را نشنوند؛ این بود سخنرانی را پیش انداختند تا به گوش همه برسد.

و شوکانی در نیل الاوطار ۳۶۳/۳ می نویسد: در صحیح مسلم از گزارش طارق پسر شهاب از زبان بوسعید آمده است که: نخستین کسی که روز جشن، پیش از نماز آغاز به سخنرانی کرد مروان بود و گفته اند: نخستین کسی که چنین کرد معاویه بود. و این را قاضی عیاض گزارش کرده. و شافعی نیز این را از زبان پسر عباس با این پرداخت آورده: تا آن که معاویه پیش آمد و سخنرانی را پیش انداخت.

و عبدالرزاق نیز از زبان زهری گزارش بالا را با این پرداخت آورده: نخستین کسی که سخنرانی پیش از نماز را در روز جشن پدید آورد معاویه بود و گفته اند نخستین کسی که چنین کرد زیاد بود در بصره، در روزگار فرمانروائی معاویه. این را نیز قاضی گزارش کرده. ابن منذر از زبان پسر سیرین گزارش کرده که نخستین کس زیاد بود که در بصره چنین کرد. گوید: میان این گزارش های رنگ به رنگ که در باره زیاد و معاویه و مروان رسیده ناسازگاری نیست زیرا، هم مروان و هم زیاد کار گزار معاویه بودند پس باید گفت: نخستین

۱ - وی این گزارش را در کتاب الام ۲۰۸/۱ از زبان عبدالله پسر یزید خطمی آورده و شاید گزارش پسر عباس در جای دیگری یاد شده باشد.

بار او چنان کاری کرده و سپس کار گزارانش به پیروی او برخاستند. پایان  
 بی چون و چرا هر يك از این سه تن، نوآوری نادرانی نموده و در گرداب  
 زسوائی افتادند، با این همه، گناه همشان برگردن کسی است که ایشان را در  
 دگرگون ساختن آئین نامه پیامبر گستاخ نمود تا آنشی را که او روشن کرد  
 پیایی دامن زدند و شیوه های پیامبر برگزیده - حتی نماز او - را به بازی گرفتند  
 شافعی در کتاب الام ۱/ ۲۰۸ آورده است که وهب پسر کیسان گفت دیدم پسر زبیر  
 سخنرانی را برای پس از نماز گذاشت و سپس گفت: به راستی همه شیوه های  
 برانگیخته خدا (ص) دیگر کوه شده حتی نماز.

پس اگر انگیزه ما در نكوهش بر خلیفه - در این برنامه اش - يك چیز  
 باشد در سرزنش بر دیگر امویان دو انگیزه داریم: بر هم زدن برنامه پیامبر و  
 بنیاد نهادن ناسزا گوئی به فرمانروای مؤمنان. که در این زمینه سخنی که بر  
 سر زبان ها است در باره ایشان راست در آمده: هم کند فروشی و هم کم فروشی؟  
 من از این سه تن ( معاویه، زیاد، مروان ) شکفت ندارم که به نوآوری نادرانی  
 برخیزند، چون کارهای دیگرشان نیز با این شیوه هماهنگ است و پرده دری و  
 ریشخند کردن آئین ما با دل و جان شان سرشته بوده و گناهایی که به جامی آوردند  
 نامه زندگی شان را سیاه کرده بود. پس چه جای شکفتی از ایشان که همه  
 آئین نامه های پیامبر را دیگرگون سازند، و چه جای شکفتی از مروان که ما  
 خرمی هر چه بیشتر به بوسعید بگوید: آن چه می دانستیم رها شده. یا بگوید:  
 «آن چه می دانستی بر باد رفت» و چه جای شکفتی که شیوه سخنرانی را دیگرگون  
 سازند همان سخنرانی که نهاده شده بود برای اندرز گوئی و برآستن روان ها و  
 همان سخنرانی که - چنان چه در البدایع ۱/ ۲۷۶ آمده - در باره آن گفته اند:  
 واجب شده است برای آموزش دادن آن چه باید در روز جشن بر پسی داشت و  
 برای پند دادن و خدا را به بزرگی یاد کردن. آری زمینه آن را دیگر کوه  
 گردانیدند و به گونه ای در آوردند که کیش ما بسیار ناروا می شمارد زیرا در

آن به بد گوئی از فرمانروای مؤمنان پرداختند که نخستین مسلمانان بود و پشیمان آئین ایشان، و پیشوای پاک از هر کناه، و پاکدامن به گواهی بی چون و چرای گرامی نامه خدا، و روان پاک‌ترین پیامبران به گفته آشکار قرآن، و همتای بزرگ‌تر یاد بود گران پیامبر قرآن به گواهی گزارش دو یاد بود - دروهای خدا بر وی باد، و شاید تو از عثمان نیز به شکفت نبائی که آئین خدا و شیوه برانگیخته او را دیگرگون نموده زیر آزندگی نامه‌اش را بررسی نموده و شیوه‌اش را که بازگوگر سرمایه‌روانی اوست شناخته‌ای و می‌دانی این یکی نیز با آن سه تن از يك درخت است که از بالای زمین برکنده شده و آرامش ندارد.

آری همه شکفتی ما از کسانی است که اینان و مانند‌هایشان از سوداگران هوس‌ها و دلبخواه‌ها را دادگر و درستکار می‌شمارند؛ به بهانه آن که ایشان، از همراهان پیامبرند. چرا که نزد ایشان همه همراهان پیامبر دادگرند و شکفت‌تر این که در بسیاری از بخش‌های فقه، گفتار و کردار ایشان را پشتوانه برداشت خود می‌گیرند. آری! نوردبان مر نوردبان را جاذبند!

## ۱۲

## دستور خلیفه درباره خوبها و کشتن کشنده

بی‌هیفی در سنن کبری ۳۳/۸ از زبان زهری آورده است که ابن شاس جذامی مردی از بومیان شام را بکشت پس گیر و دار را به عثمان (ض) باز نمودند و او فرمود که وی را مکشند پس زیر (ض) و کسانی از یاران برانگیخته خدا (ض) در این باره با وی به سخن پرداختند و از کشتن وی باز داشتند زهری گفت: پس برای وی هزار دینار خوبها نهاد. و این را شافعی نیز در کتاب الام ۲۹۳/۷ آورده است.

و بی‌هقی از زبان زهری و او از زبان سالم و او از زبان پسر عمر (ض) آورده است که مردی مسلمان، کسی از نامسلمانان را که در پناه کشور اسلام می‌زیست، آگاهانه کشت و دآوری به نزد عثمان (ض) بردند پس وی را نکشت و وی را واداشت که خوبهائی همانند خونهای يك مسلمان بپردازد.

و ابو عاصم ضحاک در الديات ص ۷۶ می‌نویسد: از کسانی که کشتن مسلمان را در برابر نامسلمان روا می‌شمردند عمر پسر عبدالعزیز است و ابراهیم و ابان پسر عثمان پسر عفان و عبدالله - این برداشت ایشان را حکم بازگو کرده است و یکی از آنان که خوبهائی نمی‌را به اندازه خوبهائی مسلمان می‌دانست عثمان پسر عفان است

امینی گوید: گاهی از این به شکفت می‌آیم که چگونه خلیفه می‌خواسته است مسلمان را در برابر نامسلمان بکشد و گاهی از این که چه مان خوبهائی نامسلمان را هم اندازه با خوبهائی مسلمان نهاده است، که نه این کارش بریشتوانه‌ای استوار است و نه آن یکی بر بنیاد آئین نامه‌ای هست. این چه خلیفه‌ای است که ربیر با آن روش شناخته شده و آن هفته‌های آشکار شده‌اش بیاید و او را از دستوری که در ماره خون‌ها داده روگردان سازد و از آن برداشتش باز دارد؟ و نازه باز برداشتی بیاورد که - در دور بودن آن از آئین نامه پیامبر - همسنگ دستور نخستینش باشد؟ و آن گاه زیر و مردمانی که خلیفه را از دستور نخستینش روگردان ساخته بودند خاموشی بگزینند و خوش نداشته باشند که برای بار دوم با خلیفه نامسازگاری نمایند و به ریخته شدن خون مسلمان بسنده نمایند. با آن که این همه سخنان آشکار پیامبر، بی‌چون و چرا می‌رساند که مسلمان را در برابر نامسلمان نباید کشت و خوبهائی پیران دیگر نامه‌های آسمانی که در پناه کشور اسلامند نیم خوبهائی مسلمان است و اینک تو و گزارش آن سخنان در برابر امون آن دو زمینه. پس در باره نخستین از آن‌ها آمده است:

۱ - بوجیغه آورده است که علی پسر ابوطالب را گفتم: آیا نرد شما چیزی

از دانش هست که نزد مردم نباشد؟ گفت: نه به خدا سوگند نزد ما هیچ نیست مگر همان چه نزد مردم است جز آن که خداوند مردی را دریافتی از قرآن یا از آن چه در این نامه است روزی کند که از زبان برانگیخته خدا (ص) آئین‌های خوبها گرفتن در آن آمده است و این که مسلمان را در برابر نامسلمان نباید کشت.

و به گزارش شافعی: کسی از مؤمنان را در برابر نامسلمان نباید کشت سپس خود گوید. کسی از گردندگان را - بنده باشد یا آزاد یا زن - به هیچ روی و هرگز در برابر نامسلمان نباید کشت و هر کس که کلمه ایمان را بازگو کند هر چند از تازیان باشد یا گنگ باشد و خرد خود را به کار اندازد و با نشان دادن، گرویدن خود را بنماید و نماز بگزارد و نامسلمانی را بکشد پس نباید او را کشت و خوبهای او برگردن وی است که از دارائی اش بپردازد خواه بسیاری از نامسلمانیان را کشته باشد خواه شماره کمی. و خواه نامسلمانی را برای گرفتن دارائی‌ای از وی کشته باشد یا به انگیزه‌ای جز گرفتن دارائی. و خدا دانان است که روا نیست هیچ يك از مؤمنان را هیچ گاه در برابر هیچ نامسلمانی - بکشند - خواه در راهزی دست به کشتار زده باشد خواه در جای دیگر.

بر گردید به صحیح بخاری ۷۸/۱۰، سنن دارمی ۱۹۰/۲، سنن ابن ماجه ۱۴۵/۲، سنن نسائی ۲۳/۸، سنن بیهقی ۲۸/۸، صحیح ترمذی ۱۶۹/۱، مسند احمد ۷۹/۱، کتاب الام از شافعی ۳۳/۶ و ۹۲، احکام القرآن از جصاص ۱۶۵/۱، الاعتبار از ابن حازم ص ۱۹۰، تفسیر ابن کثیر ۲۱۰/۱ که می‌نویسد: نوده بر آن رفته‌اند که مسلمان را در برابر نامسلمان نباید کشت زیرا در گزارش بخاری روشن شده که علی گفت برانگیخته خدا (ص) گفت: مسلمان را در برابر نامسلمان نباید کشت، پس نه هیچ گزارشی ناساز با این را درست توان دانست و نه می‌توان از خود آن معنایی - ناساز با آن چمی نماید - بیرون کشید. با این همه، بوحنیفه بر آن رفته است که او را می‌توان کشت زیرا می‌گوید: فرازی که در سوره مائده



آمده عام است .

امینی گوید : مقصود وی از فراز مائده همان است که خدای برتر از پندار گوید : و برایشان در تورات نوشتیم که جان در برابر جان و چشم در برابر چشم و بینی در برابر بینی و گوش در برابر گوش و دندان در برابر دندان و زخم زدن ها را سزائی مانند خود آن باید داد . آیه ۴۵ . و آن گاه در برابر سخنان يك پهلو و روشنی که - بودن آن از پیامبر - درست و آشکار شناخته شده ، کسی که به احتیاج پرداخته ، این اندازه ندانسته که عام بودن آیه از تخصیص آن - به باری دست افزارهای دیگر - جلوگیری نمی نماید چنان چه خود او از دید گاه های گوناگون برای آن مخصص آورده و در پاسخ دست آویز است دی بسیاری از آئین شناسان به گفتگو پرداخته اند و پیشاپیش ایشان امام شافعی در کتاب الام ۲۹۵/۷ گفتگویی را که میان او و یکی از یاران موحنیفه رفته است آورده : گوئیم : ما نمی خواهیم با پشوانه ای مایه دارتر از سخن خودت که می گوئی این آیه عام است یا تو گفتگو کنیم زیرا تو می بنداری که آن ، هم پنج دستور جدا جدا را در بردارد و هم يك دستور ششمی که همه را در برمی گیرد . و بدین گونه با همه چهار دستوری که پس از دستور نخستین بود ناسازگاری نمودی و دستور پنجم و ششم جمع آن در دو حصا است . در آزاد که بنده ای را بکشد و مرد که زنی را بکشد پس گمان بردی که نه چشم و گوش و بینی مرد را در برابر چشم و گوش و بینی زن می توان برید و نه چشم و گوش و بینی آزاد را در برابر چشم و گوش و بینی برده ، نه هیچ زخمی را که مرد به زن زده می توان به خود او زد و نه هیچ زخمی را که آزاد به برده زده ، راستی که نخست به چیزی آغاز کردی و پنداشتی که آن را دست افزار گردانیدی و سپس در يك جا با آن ناسازگاری نمودی و در يك جا هماهنگی ؟ و پنداشتی که مرد چون بنده اش را بکشد به خون او کشته نمی شود و فرزند خود را هم که بکشد به خون او کشته نمی شود و چون کسی را که زینهار گرفته ، بکشد به خون او کشته نمی شود و

آن که همه این خون‌ها ریختن آن نادر است .

آن که از بوحنیفه پشتیبانی می نمود گفت در این باره از گزارشی که به جا مانده پیروی می کنیم گفتیم : آیا این گزارش را یا نامه خدا ناسازگار می بینی ؟ گفت نه گفتیم پس بر این بنیاد، نامه خدا جز به آن گونه است که تو می نمائی و نه پندار خود پرده از نهفته‌های آن برمی داری . پس چرا با این شیوه میان دستورهای خدای گرامی و بزرگ جدائی می نهی ؟ یکی از کسانی که آن جا بود گفت : این را رها کن که همه آن چه گذشت دهان وی را می بندد .

گفت : و فراز دیگر آن جا است که خدای بزرگ و گرامی می گوید : هر کس به ستم کشته شد به سرپرست او توانائی دادیم، پس در کشتار از مرز خود بیرون نشود .<sup>۱</sup> و این نشان می دهد که هر کس به ستم کشته شد سرپرست او می تواند کشندمانش را بکشد به او گفته شد باز همان سخن به روی تو برمی گردد که چون پسر به دست پدرش و برده به دست خداوندش و زنهار بپافته به دست مسلمان، کشته شود چه باید کرد ؟

گفت : من در برابر همه این ها گریز گاهی دارم . گفتم گریز گاهت را نشان بده گفت : راستی این که خدای برتر از پندار و بزرگ چون کار خونخواهی را به دست سرپرست سپرده پس پدر سرپرست است و او را نمی رسد که خوبستن را بکشد گفتیم : آیا اگر گرفتیم که مقول خود پسری بزرگسال داشته باشد آیا پدر را از سرپرستی او برکنار می بینی و می گذاری که نوازش، او را بکشد . گفت چنین کاری نمی کنم گفتم آیا ما دست زدن به کشتن وی، از سرپرستی برکنارش نمی کنی ؟ گفت نه گفتم چه می گویی در باره عمو زاده مردی که او را کشته و باز مانده او است و اگر وی را نمی کشت مرده ریکش به او می رسید و هموزاده دیگری همدارد که پیوندش با او دورتر است . آیا می گذاری که دورتر نزدیک تر را بکشد گفت آری . گفتم چگونه ؟ ما آن که کشته باز مانده نزدیک کشته است

گفت: کشنده با کشتن وی از بازماندگی بر کنار شده. گفتیم: کشنده با کشتن از بازماندگی بر کنار می‌شود؟ گفت آری گفتیم پس چرا یدد را با کشتن پسر از بازماندگی بر کنار نمی‌کنی؟ ما آن که وی را از مرده ریگ بی‌بهره می‌گردانی؟ گفت در باره پدر پیر و گزاردی هستم که به جای مانده. گفتیم: گزاردی که بر جای مانده تو را به دستوری ناساز با آن چه گفتی راه می‌نماید. گفت: در این زمینه پیر و همداستانی آئین شناسانم. گفتیم: همداستانی آئین - شناسان، ناساز بابر داشتی است که تو می‌گویی از دل قرآن به چنگ آورده‌ای اگر برده‌ای که پسر از آزاد دارد به دست خداوندش کشته شود آیا کشنده از بازماندگی بر کنار می‌شود و فرزند می‌تواند صاحب برده را بکشد؟ گفت: آئین - شناسان همداستانند که نه. گفتیم اگر نامسلمان امان گرفته‌ای پسرش با او باشد آیا می‌تواند مسلمانی را که کشنده پدرش است بکشد؟ گفت: آئین شناسان همداستان اند که نه. گفتیم آیا همداستانی آئین شناسان با نامه خداوندی ناسازگار است گفت نه گفتیم پس همداستانی آئین شناسان نشان می‌دهد که تو در آن برداشت از درون نامه خدای گرامی و بزرگ لغزیده‌ای. و هم گفتیم: هر کس با تو در این زمینه همداستان است که مردی را برای کشتن برده‌اش نباید کشت بر آن رفته است که آزاد را در برابر برده و مسلمان را در برابر نامسلمان نباید کشت، پس تو که می‌پنداری ایشان در بنیاد آن چه بر آن رفته‌اند لغزیده‌اند چگونه همداستانی‌شان را دست آور و گردایده‌ای؟ و خدا دانایان است.

۲ - قیس پسر عباد گفت: من و اشتر به نزد علی شدیم و گفتیم: آیا برای کیخسرو خدا (ص) سفارشی به تو کرده است که به توده مردم نکرده باشد؟ گفت: نه مگر آن چه در این نگاشته من است پس نگاشته‌ای بیرون کرد و دیدیم در آن نوشته است: نه هیچ يك از گروهان را در برابر نامسلمانان می‌توان کشت و نه هیچ مسلمانی را برای کشتن نامسلمانی که به او زینهار داده است. گزارش بالا را ابو عاصم در الديات ص ۲۷ و احمد در مسند ۱/ ۱۱۹ و

۱۲۲ و ابو داود در سنن خود ۲۴۹/۲ و سائسی در سنن خود ۲۴/۸ و بیهقی در السنن الکبری ۲۹/۸ و ۱۹۳ و جصاص در احکام القرآن ۶۵/۱ و ابن حازم در الاعتبار ص ۱۸۹ آورده‌اند چنان که شوکانی نیز در لیل الاوطار ۱۵۲/۷ آن را یاد کرده و می‌نویسد :

این نشان می‌دهد که مسلمان را برای کشتن نامسلمان نباید کشت، در درستی این دستور در باره نامسلمانی که سر جنگه با ما دارد - به گزارش البحر - کسی چون و چرا نکرده و در باره نامسلمانی هم که در پناه کشور اسلامند نیز توده بر آن‌اند که برنامه همین است چون نام مسلمان برایشان راست می‌آید . دشمنی و انحنی و بوحنیفه و یاران وی بر آن رفته‌اند که مسلمان را برای کشتن نامسلمانی که در پناه مسلمانان است می‌توان کشت . سپس در باره پشتواله‌های سخن ایشان به گستردگی سخن می‌راند و با نیکوترین شیوه در روشنگری، تاسره بودن آن‌ها را باز می‌نماید که به همان جا بنگرید .

۳ - عایشه گفت : در دسته شمشیر برانگیخته خدا (ص) دو نوشته پیاپی شد و در یکی از آن دو : هیچ مسلمانی را در برابر نامسلمان نباید کشت و هیچ کسی را برای کشتن امان داده خود نباید کشت .

گزارش بالا را ابو عاصم در الدیات ص ۲۷ و بیهقی در السنن الکبری ۳۰/۸ آورده‌اند .

۴ - معقل پسر یسار آورده است که پیامبر گفت : نه کسی از مؤمنان را در برابر نامسلمانیان نباید کشت و نه کسی را برای کشتن امان داده خود . مسلمانان يك دست هستند در برابر دیگران و خون‌هاشان با یکدیگر برابری می‌نماید . گزارش بالا را هم، بیهقی در سنن کبرای خود ۳۰/۸ آورده است .

۵ - پسر عباس آورده است که پیامبر گفت : نه هیچ مسلمانی را برای کشتن نامسلمانیان توان کشت و نه هیچ کس را برای کشتن امان داده خویش . گزارش بالا را ابن ماجه در سنن خود ۲۴۵/۲ آورده است .

۶- عمرو پسر شعیب از پدرش از نیای خویش عبدالله پسر عمرو پسر عاصی گزارش کرده که پیامبر گفت: هیچ مسلمانی را در برابر نامسلمان نباید کشت. و به نوشته احمد: نه هیچ يك از مؤمنان را در برابر نامسلمان توان کشت و نه هیچ کس را برای کشتن نامسلمانی که با او پیمان بسته است.

گزارش بالا را هم ابو عاصم ضحاک در الديات ص ۵۱ آورده است و هم: ابوداود در سنن خود ۲/۲۴۹، احمد در مسند خود ۲/۲۱۱، ترمذی در سنن خود ۱/۱۶۹، ابن ماجه در سنن خود ۲/۱۴۵، جصاص در احکام القرآن ۱/۱۶۹ - از روی نوشته احمد - شوکانی هم در ریل الاوطار ۷/۱۵۰ آن را آورده و می نویسد: میابجیان زنجیره آن از کانی است که گزارش هاشان درست شمرده شده. و در ص ۱۵۱ می نویسد:

این در بالاترین مرتبه درستی است، پس درست نیست که جزاین، چیزی از یاران پیامبر بازگو شود مگر آن چه از عمر گزارش کردیم که او در این باره نوشت: مسلمان را باید در برابر نامسلمان بکشند، سپس نامه ای در پی آن فرستاد و گفت: او را مکشید و زندانی اش کنید.<sup>۱</sup>

۷- عمران پسر حصین آورده است که پیامبر گفت: کسی از مؤمنان را در برابر نامسلمانان نباید کشت.

شافعی در کتاب الام ۶/۳۳ می نویسد: شنیدم که چند کس از گزارشگران جنگ های پیامبر می گفتند (و هم از زبان چند تن از ایشان به من رساندند که: ) برانگیخته خدا (ص) در روز گرفتن مکه در سخنرانی اش گفت: «کسی از مؤمنان را در برابر نامسلمانان نباید کشت» و به من چنان رسید که عمران پسر حصین (ص) این گزارش را از زبان برانگیخته خدا (ص) بازگو کرده است. مسلم پسر خالد از زبان پسر ابو حصین و او از مجاهد و عطاء - و گمان می کنم طاووس و حسن

۱- در ح ۶ ص ۱۲۱ و ۱۲۲ این داستان را که نشان دهنده ناآگاهی خلیفه از دستور این زمینه است بازگو کردیم.

نیز - سرای ما گزارش کرد که برانگیخته خدا (ص) در سخنرانی اش در سال گرفتن مکه گفت: هیچ کس از مؤمنان را در برابر نامسلمانان نباید کشت.

بیهقی نیز در السنن الکبری ۲۹/۸ ابن گزارش را آورده و می نویسد: شافعی (ره) گفته همه گزارشگران جنگ های پیامبر خدا همدستان اند که او (ص) در سخنرانی اش در روز گرفتن مکه چنین گفته: «و خود آن را با زنجیره ای پیوسته - از زبان عمرو و پسر شعیب و عمران پسر حصین - بارگو می کند».

شوکانی در بیل الاوطار ۱۵۳/۷ نیز آن را یاد کرده و گوید: انگیزه ای که او (ص) را وادار کرد در روز گرفتن مکه بگوید: مسلمان را در برابر نامسلمان نباید کشت همان است که شافعی در کتاب الام یاد کرده همان جا که می نویسد: سخنرانی او (ص) در روز گرفتن مکه انگیزه های آن بود که خزاعیان یکی را که پیمان با وی بسته شده بودند کشتند و پیامبر (ص) به سخنرانی پرداخت و گفت: اگر مسلمانی را در برابر نامسلمانی می کشتیم البته این کشته را در برابر او می کشتیم. پس گفت: هیچ يك از مؤمنان را در برابر نامسلمانان نباید کشت تا پایان.

۸ - از زبان عبدالله پسر عمر آورده اند که پیامبر گفت: نه هیچ يك از مؤمنان را در برابر نامسلمانی توان کشت و نه هیچ مسلمانی را برای کشتن نامسلمانی که با او پیمان بسته است

گزارش بالا را جصاص در احکام القرآن ۱۶۵/۱ آورده است

در باره زمینه دوم نیز گزارش هایی از این دست داریم:

از زبان عمرو و پسر شعیب و او از پدرش از پایش آورده اند که برانگیخته خدا (ص) فرمان داد که پیروان آن دو نامه آسمانی که جهودان و ترسایان باشند خوبهائشان بیم خوبه های مسلمانان است<sup>۱</sup>

و به گزارش بوداود: ارزش خوبیها در روزگار برانگیخته خدا برابر با ۸۰۰ دینار زر بود - یا ۸۰۰۰ درم سیم - و خوبیهای پیروان دیگر نامه‌های آسمانی نیز در آن روزیم مسلمانان بود. و به همین گونه ماند تا عمر به فرمانروائی رسید و به سخنرانی برخاست و گفت: راستی این که شتر گران شده. پس عمر برای زرداران نیز هزار دینار بایسته گردانید. سنن بوداود ۲/۲۵۱

و در گزارشی دیگر از ابوداود: خوبیهای نامسلمانی که با مسلمانان پیمان آشتی بسته ایم خوبیهای بلك آزاد است. ۲/۲۵۲

و در گزارش ابو عاصم ضحاک در الـدیـنات ص ۵۱ خوبیهای نامسلمانی که با مسلمانان پیمان آشتی بسته ایم هیچ مسلمان را در برابر نامسلمانی نباید کشت

خطابی در شرح سنن ابن ماجه در زیر گزارش بالا می نویسد ۲/۱۴۲: در باره خوبیهای پیروان دیگر نامه‌های آسمانی، چیزی روشن تر از این نیست و مالك و احمد نیز بر همین رفته‌اند و اصحاب بوحنیفه گویند: خوبیهای آنان برابر با خوبیهای مسلمانان است و شافعی گوید: بلك سوم خوبیهای مسلمانان است و البکیرة آن، پیش چشم داشتن آن گزارش است که در زنجیره اش کاستی ای نیست.

نسائی در سنن خود ۸/۴۵ از زبان عبدالله پسر عمر آورده است که پیامبر گفت: خوبیهای نامسلمانی نیم خوبیهای مؤمن است. این گزارش را ترمذی نیز در سنن خود ۱/۱۶۹ آورده است.

این بود آئین نامه برانگیخته خدا (ص): و توده نیز بر همان رفته‌اند و آئین شناسان آموزشگاه‌ها نیز آن را بنیاد کار گرفته‌اند و تنها بوحنیفه در این دوزمینه سازگاری ها نموده و برداشت های تسجیده آورده و بهانه‌هایی را دست آویز گردانیده که نشاندهنده کوتاه دستی او است در دریافت آئین نامه های پیامبر و شناخت گزارش ها و آگاهی از نامه خدا. و بسیاری از بزرگان گروه هائیر بنیاد برداشتش را درباره هر دوزمینه باز نموده و مستی آن را نشان داده و با کثرت در یهودی آن، داد سخن داده‌اند که در این باره می توانی به گفتار امام شافعی

سند کئی که در کتاب الام<sup>۷</sup>/۲۹۱ در این باره با گستردگی و درازی سخن رانده و بهره‌های بسیار رسانده که به همان جا برگردید و بالاترین پشتوانه بوحنیفه در زمینه نخستین - در برابر آن همه گزارش‌های درست - گزارش زنجیره گسته عبدالرحمن پسر یلمانی است که دار قطنی و نیز ابن حازم در الاعتبار ص ۱۸۹ و جز آن دو، سستی آن را باز نموده‌اند و بی‌هی نیز در سنن خود ۳۰/۸ آورده است که : « يك بخش در روشنگری این که گزارش رسیده به ما - در روا بودن کشتن مؤمن در برابر نا مسلمان - ست است » پس آن را از چند راه بازگو کرده و نادرست بودن همه آن را محاربا نشان داده است.

## ۱۳

### برداشت خلیفه در باره خواندن حمد و سوره در نماز

ملك العلماء در بدایع الصنائع ۱/۱۱۱ می‌نویسد : عمر (ض) در نماز شام در یکی از دور کمت نخستین، حمد و سوره نخواند و آن را در واپسین رکعت بلند خواند. و عثمان (ض) نیز در نماز خفتن در دور کمت نخست حمد و سوره نخواند و در دو رکعت واپسین، آن را بلند خواند.

و هم در ص ۱۷۲ می‌نویسد : آورده‌اند که عمر (ض) در نماز شام در یکی از دور کمت نخستین، حمد و سوره نخواند و آن را در رکعت سوم بلند خواند و آورده‌اند که عثمان (ض) در دور کمت نخستین حمد و سوره نخواند و در دور کمت واپسین، آن را بلند خواند.

امینی گوید : آنچه دو خلیفه انجام دادند از دو روی با آئین نامه پیامبر ناسازگار است ۱ - بر گزار کردن يك یا دور کمت بی خواندن حمد و سوره  
۲ - دوبار خواندن حمد در يك رکعت یا دور کمت واپسین ، يك بارش برای بازیافت



آن چه از دست رفت و دیگری برای آن چه در خود آن رکعت باید خواند که آئین نامه روشن شده پیامبر از این هر دو شیوه برکنار است و نمازی که این دو کاستی را داشته باشد پذیرفته نیست ، درباره کاستی نخستین دستورهایی رسیده که نمونه‌هایی از آن را می‌بینید :

۱ - عاده پس صامت آورده است که پیامبر گفت : هر کس سوره حمد و بیشتر از آن را بخواند نمازش درست نیست .

و به يك گزارش : هر کس - بیش نماز باشد یا پشمار - سوره حمد را بخواند نمازش درست نیست .

و به گزارش دارمی : هر کس سوره حمد را بخواند نمازش درست نیست بر گردید به صحیح بخاری ۱/۳۰۲ ، صحیح مسلم ۱/۱۵۵ ، صحیح ابوداود ۱/۱۳۱ ، سنن ترمذی ۱/۳۳ و ۴۱ ، سنن بیهقی ۲/۳۸ و ۱۶۴ و ۶۱ ، سنن نسائی ۲/۱۳۷ و ۱۳۸ ، سنن دارمی ۱/۲۸۳ ، سنن ابن ماجه ۱/۲۷۶ ، مسند احمد ۵/۳۱۴ و ۳۲۱ ، کتاب الام ۱/۹۳ ، المحلی از ابن حزم ۳/۲۳۶ ، المصابیح از بغوی ۱/۵۷ که جداگانه نیز درستی آن را گواهی کرده ، المدونه الکبری ۱/۷۰

۱ - از زبان بوهریره آورده اند که پیامبر گفت : کسی که سوره حمدا را بخواند نمازش درست نیست ، کمبود دارد ، کمبود دارد ، کمبود دارد ، نارسا است و به يك گزارش کسی که نمازی بگردد و در آن سوره حمدا بخواند کمبود دارد - سه بار - و نارسا است .

و به گزارش شافعی هر نمازی که سوره حمد در آن خوانده نشود کمبود دارد . گزارش .

و به گزارش احمد : هر نمازی که سوره حمد در آن خوانده نشود کمبود دارد ، پس آن کمبود دارد ، پس آن کمبود دارد .

بر گردید به مسند احمد ۲/۲۴۱ و ۲۸۵ ، کتاب الام از شافعی ۱/۹۳ ، موطا مالك ۱/۸۱ ، المدونه الکبری ۱/۷۰ ، صحیح مسلم ۱/۱۵۵ و ۱۵۶ ، سنن ابوداود

۱/۱۳۰، سنن ابن ماجه ۱/۲۷۷، سنن ترمذی ۱/۴۲، سنن نسائی ۲/۱۳۵، سنن بیهقی ۲/۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۱۵۹ و ۱۶۷ و مصابیح السنة ۱/۵۷

۳ - بوهریه آورده است که پیامبر (ص) مرا فرمود تا بیرون شوم و آواز دهم: نماز درست نیست مگر با خواندن سوره حمد و بیشتر.

گزارش بالارا احمد در مسند ۲/۴۲۸ آورده است و: ترمذی در صحیح خود ۱/۴۲، ابوداود در سنن خود ۱/۱۳۰، بیهقی در سنن خود ۲/۳۷ و ۵۹، حاکم در مستدرک ۱/۲۳۹ که می نویسد: گزارشی درست است و کردی بر چهره آن نشسته است.

۴ - عایشه آورده است که پیامبر گفت: هر کس نمازی بگزارد که سوره حمد را در آن نتواند نمازش کاستی دارد.

گزارش بالارا احمد در مسند خود ۶/۱۴۲ و ۲۷۵ و ابن ماجه در سنن خود ۱/۲۷۷ آورده است و در کنز العمال نیز (۴/۹۵ و ۹۶) آن را از زبان عایشه پسر عمر و علی و ابو امامه می توان یافت - و به گزارش احمد و ابن ماجه و بیهقی و خطیب و ابن حبان و ابن عساکر و ابن عدی -

۵ - بوسعید خدري آورده است که پیامبر گفت: هر کس در هر يك از رکعت ها، حمد و سوره را نتواند نمازش درست نیست چه از نمازهای واجب باشد یا نه. صحیح ترمذی ۱/۳۲، سنن ابن ماجه ۱/۲۷۷، کنز العمال ۵/۹۵.

۶ - آورده اند که بوسعید گفت برانگیخته خدا (ص) ما را فرمود که سوره حمد را با آن چه توانیم (از سوره های دیگر) بخوانیم.

سنن بیهقی ۲/۶۰، سنن بوداود ۱/۱۳۰، تیسیر الوصول ۲/۲۲۳  
۷ - آورده اند که بوقتاده گفت: راستی این که پیامبر (ص) در دور رکعت نخستین از نماز ظهر و عصر، سوره حمد و سوره ای دیگر را می خواند و در دو رکعت دیگر نیز سوره حمد را.

و در گزارشی از مسلم و بوداود: ما نماز می گزارد و در دور رکعت نخست

از نماز ظهر و عصر سوره حمد را می خواند و دو سوره دیگر .

بر گردید به صحیح بخاری ۵۵/۲ ، صحیح مسلم ۱۷۷/۱ ، سنن دارمی ۲۹۶/۱ ، سنن ابوداود ۱۲۸/۱ ، سنن نسائی ۱۶۵/۲ و ۱۶۶ ، سنن ابن ماجه ۲۷۵/۱ ، سنن بیهقی ۵۹/۲ و ۶۳ و ۶۶ و ۱۹۳ ، مصابیح السنه ۵۷/۱ که جدا گانه نیز درستی آن را گواهی کرده است .

۸ - آورده اند که سمره پسر حنبل گفت : وجوب دوبار درنگ را در یادم نگاهداشته ام و به يك گزارش : از برای گيخته خدا (ص) وجوب دوبار درنگ را در یاد نگاهداشته ام يك بار هنگامی که پیش نماز تکبیر می گوید و سپس خواهد به خواندن نماز پردازد و يك بار هنگامی که سوره حمد و سورهای دیگر را به پایان برده و خواهد به رکوع رود .

سنن بوداد ۱۲۴/۱ ، صحیح ترمذی ۳۴/۱ ، سنن دارمی ۲۸۳/۱ ، سنن ابن ماجه ۲۷۸/۱ ، سنن بیهقی ۱۹۶/۲ ، مستدرک حاکم ۲۱۵/۱ ، مصابیح السنه ۵۶/۱ ، تیسیر الوصول ۲۲۹/۲

۹ - رفاعه پسر رافع آورده است که مردی پیامد و در مسجد نزدیک برای گيخته خدا (ص) نماز گزارد سپس پیامد و بر پیامبر (ص) درود فرستاد پس پیامبر (ص) او را گفت : نمازت را دوباره بخوان که به راستی تو نماز نخواندی پس او برگشت و همان گونه که نخست نماز خوانده بود نماز گزارد پس پیامبر (ص) گفت : نمازت را دوباره بخوان که به راستی تو نماز نخواندی او گفت ای برای گيخته خدا به من بیاموز که چگونه نماز بگزارم گفت : چون روبرو به قبله آوردی پس تکبیر بگویی و آنگاه سوره حمد و آن چه را خدا خواهد بخوان ، و چون به رکوع رفتی دو کف دست را بر کنده زانو بت بگذار و کشیدن پشت خود و رکوع خود را بیکو بشمای و چون برخاستی ، استخوان های پشت - از شانه تا ران ها - را بر پای دار و سرت را بلند کن تا استخوان ها به سر بندها برگردد پس چون پیشانی بر زمین نهادی نیکو سجد کن و چون سر برداشتی بر ران راست بنشین و سپس در هر



گرفت سپس سر برداشت و در رکعت دوم نیز همان کرد که در رکعت نخست کرده بود و آن گاه گفت: نماز گزاردن برانگیخته خدا به این گونه بود.

گزارش بالا را احمد در مسند ۳/۴۰۷ آورده و هیشمی نیز در مجمع الزوائد ۱۳۰/۲ آن را یاد کرده و گوید: گزارش های بازگوگران آن شایسته پشت گرمی است.

۱۲- آورده اند که عبدالرحمن پسر عزم گفت: ابوملک اشعری به تبار خویش گفت: برخیزید تا همان گونه که پیامبر (ص) نماز می گزارد با شما نماز بخوانم پس مابست سر او صف بستیم و او تکبیر گفت سپس سوره حمد را بخواند ناپست سری هایش بشنیدند آن گاه خدا را تکبیر گفت و به رکوع رفت سپس سر برداشت و تکبیر گفت و در همه نمازش چنین کرد.

### چهره گسترده گزارش از زبان احمد:

راستی این که بوملک اشعری تبار خویش را فراهم آورد و گفت: ای گروه اشعریان! فراهم آئید و فرزندان و زنان را گرد آرید تا نمازی را که پیامبر (ص) در مدینه برای ما خواند به شما بیاموزم پس گرد آمدند و زنان و فرزندان را فراهم آوردند پس او وضو گرفت و چکولگی وضو ساختن را به ایشان بنمود و وضو را به جای هایش نگاهداشت تا چون سایه بر گشت و در هم شکست برخاست و اذان گفت و مردان هر چه نزدیکتر به یکدیگر صف بستند و پسران در پشت سر ایشان صف بستند و زنان پشت سر پسران صف بستند پس نماز را آغاز کرده پیش افتاد و هر دو دست را بلند کرده و تکبیر گفت و آن گاه سوره حمد و سوره ای دیگر را که می توانست بخواند. آن گاه تکبیر گفته به رکوع رفت و سه بار گفت: سبحان الله و حمده سپس گفت: سمح الله لمن حمده (خدا می شنود هر کس او را بستاید) و راست بایستاد و آن گاه تکبیر گفت و به خاک افتاده سر بر زمین نهاد، سپس تکبیر گفته سر برداشت، سپس تکبیر گفته سر بر

زمین نهاد سپس تکبیر گفته برپای خاست پس در رکعت نخست شش بار تکبیر گفت و چون برخاست تارکعت دوم را آغاز کند تکبیر گفت و چون نماز خویش بگذارد چهره خویش را به سوی نماز خود کرد و گفت : تکبیر گفتن مرا داشته باشید و رکوع و سجود را از من بیامورید که به راستی نمازی که برانگیخته خدا (ص) در چنین هنگامی از روز برای ما می خواند به همین گونه بوده است .

گزارش بالا را هم احمد درالمسند ۳۴۳/۵ آورده است و هم - به گزارش کنز العمال ۲۲۱/۴ - عبدالرزاق و عقیلی، چنان که هینمی نیز درالمجمع ۱۳۰/۲ آن را آورده است.

۱۳- بو حنیفه و بومعاویه و ابن فضیل و ابو سفیان از زبان بو نضره - و او از زبان بو سعید - آورده اند که پیامبر (ص) گفت : هر کس در همه رکعت ها برای خدا حمد و نیز يك سوره دیگر بخواند نمازش درست نیست چه از نمازهای واجب باشد یا نه - احکام القرآن از جصاص ۲۳/۱

۱۴ - انس پسر مالک گفت : پیامبر (ص) و بوبکر و عمر قرائت را با این فراز آغاز می کردند : الحمد لله رب العالمین ( = ستایش خدا را که پروردگار جهانیان است ) کتاب الام از شافعی ۹۳/۱

۱۵ - آورده اند که علی پسر ابوطالب گفت : از آئین نامه پیامبر است که پیشنهاد در دو رکعت نخست از نماز ظهر سوره حمد را با يك سوره دیگر در پیش خود آهسته بخواند و کسانی که پشت سر اویند نیز خاموش باشند و در پیش خود بخوانند و او در دو رکعت دیگر سوره حمد را در هر رکعت بخواند و از خدا آمرزش بخواهد و او را یاد کند و در نماز عصر نیز چنین کند .

چنان که در کنز العمال ۲۵۱/۴ می خوانیم، گزارش بالا را سیوطی - با همین پرداخت - از زبان بیهقی بازگو کرده است . و در سنن بیهقی ۱۶۸/۲ به این گونه آمده است که : او دستور می داد یا و امی داشت که پشت سر پیشنهاد در دو رکعت نخست از نماز ظهر و عصر سوره حمد و يك سوره دیگر خوانده شود و در دو

رکعت پس از آن نیز سوره حمد خوانده شود. گزارش می‌دهم که حاکم در المستدرک ۱/۲۳۹ آورده، پرداختن نزدیک به همین است.

۱۶ - آورده‌اند که عایشه گفت: پیامبر (ص) نماز را با تکبیر آغاز می‌کرد و قرائت را با این فراز: ستایش خدای را، پروردگار جهانیان.

برگردید به صحیح مسلم ۱/۴۲، سنن ابو داود ۲/۱۲۵، سنن ابن ماجه

۱/۲۷۱، سنن بیهقی ۲/۱۱۳

۱۷ - آورده‌اند که بوهریره گفت در هر نمازی باید حمد و سوره خواند آن چه برای گيخته خدا (ص) به ما شنواید به شما می‌شنوایم و آن چه از ما پوشیده داشت (آهسته خواند) از شما پوشیده می‌داریم و بر بنیاد گزارش: هر نمازی حمد و سوره دارد.

مسند احمد ۲/۳۴۸، صحیح مسلم ۱/۱۱۶، سنن ابو داود ۱/۱۲۲، سنن

نسائی ۲/۱۶۳، سنن بیهقی ۲/۴۰ به گزارش از مسلم و در ص ۶۱ به گزارش از بخاری، تیسیر الوصول ۲/۲۲۸.

۱۸ - آورده‌اند که بوهریره گفت: راستی این که پیامبر (ص) قرائت را با

این فراز آغاز می‌کرد: ستایش خدای را پروردگار جهانیان. این گزارش را ابن ماجه در سنن خود ۱/۲۷۱ آورده است.

و از زبان انس پسر مالک نیز - همراه با افزونی‌هایی - به خاتمه دارمی در

سنن وی ۱/۸۳ و نسائی در سنن وی ۲/۱۳۳ و شافعی در کتاب الام ۱/۹۳ بازگو شده است.

۱۹ - عمرو پسر شعیب از پدرش از ثیابش عبدالله پسر عمرو پسر عاصی

گزارش کرده است که پیامبر گفت: هر نمازی که سوره حمد در آن خوانده نشود کمبود دارد، کمبود دارد، کمبود دارد و به گزارش احمد: کمبود دارد.

پس آن کمبود دارد پس آن کمبود دارد.

گزارش بالا را احمد در المسند ۲/۲۰۴ و ۲۱۵ و ابن ماجه در سنن خود

۲۷۸/۱ آورده‌اند

۲۰ - بوداود در سنن خود ۱/۱۱۹ از زبان علی پسر ابوطالب (ض) آورده است که برایکیخته خدا (ص) چون به نماز بر می‌خواست تکبیر می‌گفت و هر دو دست خود را تا کنار دو شانه‌اش بالا می‌برد و چون خواندن حمد و سوره را هم به پایان می‌برد و چون می‌خواست به رکوع رود نیز به همین گونه رفتار می‌کرد.

۲۱ - بوحمید ساعدی در میان ده کس از یاران برایکیخته خدا (ص) بود (و یکی‌شان بوقتاوه) پس بوحمید گفت: من نماز گزاردن برایکیخته خدا (ص) را به شما می‌آموزم برایکیخته خدا چون به نماز بر می‌خواست هر دو دستش را بلند می‌کرد تا در برابر شانه‌اش می‌نهاد سپس می‌خواند تا هر استخوانی به گونه درست سر جایش آرام می‌گرفت سپس می‌خواند و سپس تکبیر می‌گفت و سپس هر دو دست را بلند می‌کرد تا در برابر شانه‌هایش می‌نهاد و آن گاه به رکوع می‌رفت - سپس چگونگی رکوع و سجود او را یاد کرد - و آن گاه گفت: در رکعت دوم نیز همین گونه رفتار می‌کرد.

سنن بوداود ۱/۱۱۶، سنن دارمی ۱/۳۱۳، سنن ابن ماجه ۱/۲۸۳ - که پاره‌ای از آن را آورده، سنن بیهقی ۲/۷۲، مصابیح السنة ۱/۵۴

۲۲ - آورده‌اند که جابر پسر عبدالله گفت: در دو رکعت نیت، سوره حمد و سوره‌ای دیگر خوانده می‌شود و در دو رکعت پس از آن، سوره حمد، و گفت: ما چنان گزارش می‌کردیم که نماز درست نیست مگر با خواندن سوره حمد و پیش از آن، و به گزارش طبرانی: شیوه قرائت در نماز آن است که در دو رکعت نیت سوره حمد خوانده شود و يك سوره دیگر و در دو رکعت پس از آن نیز سوره حمد.

سنن بیهقی ۲/۶۳ که می‌گوید: از زبان علی پسر ابوطالب و عبدالله پسر مسعود و عایشه هم گزارش‌هایی که گواه این زمینیه باشد بازگو کرده‌ایم. و باز به گونه‌ای که در کنز العمال ۴/۲۰۹ و ۲۵۰ می‌خوانیم این ابی شیبه نیز



آن را بازگو کرده و به گونه‌ای که در مجمع الزوائد ۱۱۵/۲ می‌خوانیم طبرانی هم به همان گونه یاد شده آن را گزارش کرده است.

۲۳ - جابر پسر عبدالله گفت: هر کس يك رکعت نماز بخواند و سوره حمد را در آن بخواند نماز خوانده است مگر پشماز باشد

صحيح ترمذی ۳۲/۱ که جداگانه نیز درستی آن را گواهی کرده، موطأ مالك ۸۰/۱، المدونة الكبرى از مالك ۷۰/۱، سنن بیهقی ۱۶۰/۲، تيسير الوصول ۲۲۳/۲

۲۴ - از زبان عبدالله پسر عمر آورده‌اند که پیامبر گفت: هر کس در نمازی که بر او نوشته‌ام یا برای ستودن خدا می‌خواند - باید سوره حمد را همراه با (سوره دیگر از) قرآن بخواند و هر نمازی که حمد را در آن بخواند (این را سه بار گفت) کمبود دارد

گزارش بالا را نگارنده کز العمال در ۹۶/۴ از زبان عبدالرزاق بازگو کرده و یکو شمرده است.

۲۵ - از زبان بوهریره آورده‌اند که پیامبر گفت نماز کسی که سوره حمد در آن بخواند پذیرفته نیست.

و به گزارش دارقطنی: که جداگانه نیز درستی آن را گواهی کرده: نمازی که مرد سوره حمد را در آن بخواند پذیرفته نیست و به گزارش احمد: نمازی که در آن سوره حمد خوانده نشود پذیرفته نیست.

کنز العمال ۹۶/۴ به گزارش از گروهی از پاسداران گزارش‌ها.

۲۶ - آورده‌اند که بودراء گفت: در دو رکعت نخست از نمازهای: ظهر و عصر و عشاء در هر رکعت سوره حمد و يك سوره دیگر بخوان و در واپسین رکعت از نماز مغرب هم سوره حمد را. کنز العمال ۲۰۷/۴

۲۷ - از زبان حسین پسر عرقطه آورده‌اند که پیامبر گفت چون در نماز به پا خاستی بگو: بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله رب العالمين ... (= به نام

خداوند بخشاینده بخشایشگر، ستایش خدای را پروردگار جهانیان ... ) تا آن را به پایان رسانی ( و سپس : ) قل هو الله احد ... ( = بگو او است خداوند یگانه تا پایان آن . به نوشته کنز العمال ۹۶/۴ این گزارش را دارقطنی بازگو کرده است .

۲۸ - آورده اند که پسر عباس گفت : هیچ نمازی مگر از آن که سوره حمد و يك سوره در آن بخوانی و خواندن سوره حمد را در هیچ رکعتی فرو نگذار . این گزارش را نیز به گونه ای که در الکنز ۲۰۸/۴ می خوانیم عبدالرزاق بازگو کرده است .

۲۹ - آورده اند که ابن سیرین گفت : راستی این که پسر مسعود در نماز ظهر و عصر در هر يك از دو رکعت نعت، سوره حمد و يك سوره دیگری خواند و در دو رکعت دایم نیز سوره حمد را

گزارش بسالا را هیشمی در مجمع الزوائد ۱۱۷/۲ آورده و می نویسد : میانجیان زنجیره آن، شایسته پشتگرمی اند جز این که پسر سیرین خودش چیزی از ابن مسعود نشنیده است .

۳۰ - زید پسر ثابت گفت : خواندن حمد و سوره، بر نامه پیامبر است و تو با برداشت خود، با مردم ناسازگاری کنی . این گزارش را نیز چنان چه در مجمع الزوائد ۱۱۵/۲ می خوانیم طبرانی در الکبیر آورده است .

این بود آئین نامه پیامبر اسلام در خواندن سوره حمد در هر رکعت - چه در نمازهای واجب باشد و چه به جز آن - و دستورهای پیشوایان کیش ها نیز بر همین بنیاد است و این هم گفته های يك بهلو و روشن ایشان :

## برداشت شافعی

پیشوای شافعیان در کتاب الام ۱/۹۳ می نویسد: «بر آنکس خدایا (ص) این برنامه را نهاده که نماز گزار باید سوره حمد را بخواند و ما را راه نموده که اگر نماز گزار، نیکو بتواند آن را بخواند خواندنش بر وی واجب است». سپس گزارش هایی چند در این باره یاد کرده و آن گاه می نویسد، «هر کس به تنهایی یا برای امامت بر دیگران به نماز ایستد بایستی در هر رکعت سوره حمد را بخواند و هیچ چیز جای آن را نمی گیرد و اگر به اندازه يك حرف از حمد را رها کند - چه نادانسته باشد و چه از سر فراموشی - آن رکعت، شایسته ارج نهادن نیست هر کس به اندازه يك حرف از آن را رها کند نمی گویند که سوره حمد را تماماً خوانده است.

و در ص ۸۹ درباره کسی که نیکو نمی تواند آن را بخواند می نویسد: پس اگر هفت آیه را نیکو نمی تواند خواند و کمتر از آن را می تواند، از وی پذیرفته نیست، مگر همه آن چه را نیکو می تواند خواند بخواند - هفت آیه باشد یا کمتر پس هر رکعتی را که در آن، کمتر از آن چه به نیکویی می تواند، بخواند بایستی از سر بگیرد. و هر که کمتر از هفت آیه را نیکو نتواند خواند اگر پیش نماز شود یا به تنهایی خواهد نماز بگزارد بایستی پاره ای از آیه ها را چند بار بر زبان آورد تا با این کار، هفت باهشت آیه خوانده باشد و اگر چنین نکرد بر گردن او نمی بینم که دوباره آن را بخواند؛ و از وی پذیرفته نیست مگر در هر رکعت آن چه را نیکو می تواند، بخواند به همان گونه که هفت باهشت آیه ای را که نیکو می تواند، می کم کاست بر زبان راند.

و هم می گوید برای پذیرفته بودن نماز دست کم بایستی نخست تکبیر الاحرام

۱- این سخن رامزی در مختصر خویش که در کنار کتاب الام به چاپ رسیده از زبان وی

بگوئی و اگر یکو می‌توانی سوره حمد را بخوانی و آن را باد بسم الله الرحمن الرحیم = به نام خداوند بخشنده مهربان آغاز کنی و به رکوع روی تا به همین گونه آرام بگیری و سر برداری نداشت بایستی و مر خاک افتی تا به همین گونه که پیشانی بر زمین می‌سائی آرام بگیری سپس سر برداری و راست بنشینی و آن گاه به همین گونه که یاد کردم دوباره پیشانی بر زمین نهی سپس برخیزی و در هر رکعت همین برنامه را از سر بگیری و در چهارم رکعت بنشینی و تشهد بخوانی و بر پیامبر (ص) صلوات و درود بغرستی و بگوئی السلام علیکم و = درود بر شما باد، پس چون به این گونه کار کردی نمازت پذیرفته است با این همه، بهره خویش را در آن چه رها کرده‌ای نمانده‌ای و اگر کسی بتواند سوره حمد را یکو بخواند و آن گاه به جای آن، خدا را ستاید و به بزرگی یاد کند، از وی پذیرفته نیست و اگر آیه‌هایی به جز حمد را یکو بخواند - و نه خود آن را - باید برابر با آن، هفت آیه بخواند و کمتر از این اندازه از وی پذیرفته نیست و اگر يك حرف از حمد را رها کند تا هنگامی که رکعت را به پایان برده باید برگردد و آن را به انجام رساند و اگر پس از بیرون شدن از نماز، تازه به یادش آید و جای آن گذشته باشد باید نماز را دوباره بخواند.

و هم در کتاب الام ۲۱۷/۱ می‌نویسد: راستی این که هر کس در يك رکعت از نماز خود رشید گرفتگی - در قیام نخست باشد یا قیام دوم - سوره حمد را بخواند آن رکعت پذیرفته نیست و باید يك رکعت دیگر بخواند و سجده سهو به جای آورد چنان که اگر حمد را در يك رکعت از نمازی که بر او بایسته است بخواند از وی پذیرفته نیست.

### برداشت هالك

به گونه‌ای که در المدونة الکبری ۶۸/۱ می‌خوانیم پیشوای مالکیان می‌گوید: يك بار عمر حمد و سوره بخواند و چون وی را گفتند تو حمد و سوره

نخواندی پرسید پشت خم کردن و پیشانی بر زمین نهادن چگونه بود گفتند بگو.  
گفت پس با کی نیست؟ این سخن را بنیاد کار نتوان گرفت و من بر آنم که هر  
کس چنین کند باید نماز را از سر بگیرد هر چند که هنگامش گذشته باشد و  
هم درباره کسی که در دو رکعت از نماز ظهر و عصر یا عشا، حمد و سوره بخواند  
می گوید: نمازش پذیرفته نیست و باید آن را از سر بخواند و هر که حمد و سوره  
را در بیشتر رکعت ها بخواند باید نماز را دوباره بخواند و اگر در پاره ای از آن ها  
بخواند و در پاره ای نخواند نیز باید نماز را دوباره بخواند و اگر در دو رکعت،  
آن را بخواند و در دو رکعت آن را نخواند نیز باید نماز را دوباره بخواند، از هر  
نمازی که خواهد باشد.

و گفت: هر کس خواندن حمد را فراموش کند تا آن جا که سوره را  
بخواند باید برگردد و حمد را بخواند و پس از پایان آن، سوره را بخواند و  
گفت: روا نیست بجای حمد و سوره ای که در یک رکعت خوانده در رکعت  
دیگر دوبار بخواند. و هم درباره کسی که سوره حمد را در دو رکعت  
خوانده و چیزی جز حمد را خوانده گوید که: بایستی نمازش را از سر بگیرد  
و هم درباره مردی که در یک رکعت از نمازهای واجب حمد و سوره را خوانده  
گوید: آن رکعت با هر دو سجده اش ندیده گرفته می شود و ارجی به آن  
نباید نهاد.

### برداشت حنبلیان

ابن حزم<sup>۱</sup> در المحلی ۳/۲۳۶ می نویسد: در هر رکعت از هر نمازی،  
خواندن حمد واجب است، چه به تنهایی نماز بگزاریم و چه پشماز باشیم و  
چه پشماز در این باره جدائی ای میان نمازهای واجب و مستحب و میان مردان  
و زنان نیست. سپس پاره ای از پشتوانه های این دستور را یاد می کند.

۱- داستان آن در ج ۶ ص ۱۰۰ از چاپ نخست و ص ۱۰۸ از چاپ دوم گذشت

۲- م: این مرد پیرو دلبود ظاهری است نه از حنبلیان

و باز در ص ۲۴۳ کار عمر و آن چه را مانند آن به علی بستاند - و او بر من از این‌ها است - یاد کرده و گوید: در برابر برانگیزفته خدا (ص) - سخن هیچ کس را دست آویز نتوان گرفت.

و در ص ۲۵۰ می‌نویسد: هر کس کلمه استعاذه یا چیزی از سوره حمد را فراموش کند و هنگامی که به رکوع رود یادش بیاید هر گاه باشد - باید بر گردد و آن چه را از یادش رفته بود بر زبان آورد و سرانجام نیز سجده سهو به جای آورد خواه پیش نماز باشد خواه به تنهایی نماز بگزارد، اگر هم پیش نماز باشد آن چه را تا هنگام به یاد آوردن فراموش کرده ندیده می‌گیرد و چون پیش نماز نماز را به پایان برد او بر می‌خیزد و آن چه را فراموش کرده بود به جای می‌آورد و سپس سجده سهو می‌گزارد و پشتوانه این برداشت را در هنگام گفتگو از کسی که کار لازمی را در نماز خود فراموش کند یاد کردیم و دیدیم که او باید آن چه را به جای آورده به همان گونه که دستور داده شده از سر بگیرد. و باز گوید:

هر کس سوره حمد را از بر نداشته باشد و هر چه از قرآن که بتواند اگر بداند - بخواند - که اندازه‌ای برای آن نیست - از وی پذیرفته است و باید بکوشد که سوره حمد را بیاموزد و اگر یاده‌ای از آن را بداند و پاره‌ای را نداند باید آن چه را می‌داند بخواند و از وی پذیرفته است و باید بکوشد که باز مانده را بیاموزد و اگر چیزی از قرآن از بر ندارد به همان گونه که می‌ایستد و به همان گونه که به یگوئی می‌تواند خدا را با زبان خود یاد کند و رکوع و سجود کند تا نمازش را به پایان برد و از وی پذیرفته است و باید بکوشد تا سوره حمد را بیاموزد.

و شوکانی در نیل الاوطار ۲/ ۲۳۳ می‌نویسد: کسانی که می‌گویند باید در همه رکعت‌ها سوره حمد را خواند همداستان نیستند که اگر کسی خواندن آن را فراموش کرد آیا نمازش درست است یا نه. شافعیان و احمد پسر حنبل بر آن

رفته‌اند که درست نیست و پس قاسم از زبان مالک آورده است که اگر کسی آن را در يك رکعت از نماز دو رکعتی فراموش کند نمازش تباه می‌شود و اگر آن را در يك رکعت از نماز سه رکعتی یا چهار رکعتی فراموش کند - به گزارش از او - نمازش پذیرفته نیست و باید آن را از سر گیرد و به گزارشی دیگر تنها باید دو سجده سهو بگذارد و به گزارش سومی از او، باید آن رکعت را از سر گیرد و پس از سلام برای سهوی که کرده سجده کند، و بر بنیاد رکن بودن حمد و سوره در نماز - که چنانچه آگاهی ساختیم گزارش‌ها می‌تواند آن را برساند - بایستی گفت هر کس آن را فراموش کند باید نماز را از سر بگیرد همچون کسی که از سر فراموشی نماز را بی‌وضو خوانده است. پایان

در ساره بوحنیفه باید گفت: پیشوای حنفیان در زمینه دستورهای نماز، برداشت‌های پرت و پلا و پرفرشی دارد که به سخنان ریشخند کنندگان به نماز می‌ماند و برای روشن شدن در این ماره نمازی را که قفال خواند<sup>۱</sup> به یاد آرید که در پیرامون آن برداشت‌های نسنجیده و ناماز با لاله خدا و آئین نامه پیامبر، در آینده به گستردگی سخن خواهیم راند، آری وی در برابر آن همه دستورهای روشن و يك پهلوی تازه اندیشه خود را به اجتهاد واداشته تا چه راهی به او بنماید جصاص در احکام القرآن ۱/۱۸ می‌نویسد: همه یاران ما (حنفیان) همدستانند که در هر يك از دو رکعت نخستین نماز بایستی سوره حمد را با يك سوره دیگر خواند و اگر به جای سوره حمد چیز دیگر بخواند هر چند بد کرده باز هم نمازش درست است پایان.

ابن حجر در فتح الباری می‌نویسد: راستی این که حنفیان می‌گویند: و خواندن سوره حمد واجب است با این همه - بر پایه بنیاد خویش - بر آن رفته‌اند که هر چند واجب است با خواندن آن هم نماز درست است چون وجوب آن، از

۱ - داستان آن را این خنکان در تاریخ خود زیر سرگشت سلطان محمود بن سبکتگین آورده است.

آئین نامه پیامبر گرفته شده و آن چه را درست بودن نماز جز با آن پذیرفته نیست، تنها از راه آن چه در قرآن آمده می‌توان دریافت و بس و آن گاه خدای برتر از پندار گوید: آن چه از آن بتوانید، بخوانید پس آن چه قرآن - به تنهایی - بایسته می‌شمارد خواندن آن اندازه است که شدنی باشد و وجوب خواندن سوره حمد را از راسخن پیامبر دریافتیم، پس هر چند پذیرفتن آن، بایسته است و سر باز زدن از آن گناه دارد، بار با نخواندن آن هم نماز درست است، زمینه چینی برای این گونه برداشتها بر بنیاد اندیشه‌ای تباه است و بازده آن نپذیرفتن بسیاری از آئین نامه‌های پاک پیامبر و آن هم بی‌شک و دست‌افزاری روشن، که چه بسیار جای‌ها آئین‌گذار می‌گویند: این بسنده نیست، این پذیرفته نیست، این درست نیست، و آن گاه کسانی که به این اندیشه چسبیده‌اند می‌گویند: نه! این بسنده است، پذیرفته است، درست است. و برای همین‌ها بوده که گذشتگان، از دارندگان رأی می‌پرهیزیده‌اند. سخنان بسالارا شوکانی هم در یل الاوطار ۲/ ۲۳۰ یاد کرده است.

و با لگزش به ارجی که در گزارش‌ها به خواندن سوره حمد در همه ازاها داده شده، و نیز با پذیرفتن نمای این گزارش: «جز با خواندن سوره حمد، نماز درست نیست» کسانی از بزرگان سنیان بر آن رفته‌اند که خواندن آن برپنماز لیر همه جا - یا در نمازهایی که باید آن را بلند خواند - بایسته است. ترمذی در صحیح ۴۲/ ۱ می‌نویسد: خداوندان دانش در این ماره که آیا پنماز هم باید حمد و سوره را بخواند یا نه، همدستان نیستند. پس بیشتر خداوندان دانش از یاران پیامبر (ص) و پیروان پس از ایشان بر آن رفته‌اند که پشت سر پنماز هم باید حمد و سوره را خواند و مالک و پسر مبارک و شافعی و احمد و اسحاق نیز بر این رفته‌اند و آورده‌اند که عبدالله پسر مبارک گفت هم من هنگامی که پنماز باشم حمد و سوره را می‌خوانم و هم مردم - به جز گروهی از کوفیان - و بر آلم که هر کس آن را نخواند نمازش درست است. و گروهی از خداوندان دانش،



بر کسانی که سوره حمد را نخوانند - هر چند پست نماز باشند - سخت گرفته و گفته اند جز با خواندن سوره حمد نماز درست نیست خواه تنها نماز بخوانی خواه پست نماز باشی - پایان

و با همه این ها، از زبان عاده پسر صامت نیز آورده اند که پیامبر گفت : می بینم که شما پشت سر پیش نمازتان نماز را می خوانید ، چنین نکنید مگر در خواندن سوره حمد باشد . زیرا هر کس آن را نخواند نمازش درست نیست و به گزارش بوداد : چون من نماز را بلند خواندم شما چیزی از قرآن را نخواندید مگر سوره حمد را .

و به گزارش نسائی و ابن ماجه : چون من نماز را بلند خواندم هیچ يك از شما آن را نخوانید مگر سوره حمد را .

و به گزارش حاکم : چون پیش نماز می خواند شما نخواندید مگر سوره حمد را زیرا هر کس آن را نخواند نماز نکرده است .

و به گزارش طبرانی : هر کس پشت سر پیش نماز نماز می گزارد باید سوره حمد را بخواند

و از زمان انس پسر مالك آورده اند که پیامبر گفت : آیا در نمازتان پشت سر پیش نماز و هنگامی که او می خواند شما نیز قرآن می خوانید ؟ چنین نکنید و هر يك از شما آهسته و در پیش خود سوره حمد را بخوانید .

و از زبان بوقلابه - بنی زنجیره ای پیوسته - آورده اند که پیامبر گفت : آیا هنگامی که من می خوانم شما نیز پشت سر من می خوانید ؟ چنین نکنید و هر يك از شما در پیش خود و آهسته سوره حمد را بخوانید<sup>۱</sup>

ابن حزم در المحلی ۳/ ۲۳۹ می نویسد : یاران ما برداشت های گونه گونه

۱ - مسند احمد ۲/ ۳۰۲ و ۳۰۸ ، ۵/ ۳۱۳ و ۳۱۶ و ۳۲۲ ، سنن ترمذی ۱/ ۲۲۲ ، المحلی

از ابن حزم ۳/ ۲۳۶ ، مستدرک حاکم ۱/ ۲۳۸ و ۲۳۹ ، سنن نسائی ۲/ ۱۴۱ ، سنن بیهقی

۲/ ۱۶۲ و ۱۶۵ ، مصابیح السنة ۱/ ۶۰

دارند گروهی گفته‌اند پیشنماز بایستی در همه رکعت‌ها سوره حمد را بخواند خواه پیشنماز آن را بلند بخواند خواه آهسته. و گروهی گفته‌اند، این کار تنها در هنگامی برگردن او بایسته است که پیشنماز آن را آهسته بخواند و اگر پیشنماز آن را بلند خواند او نباید بخواند و در این که پیشنماز یا کسی که به تنهایی نماز می‌خواند باید در همه رکعت‌ها سوره حمد را بخواند همه همداستان‌اند.

و بیهقی گزارش‌هایی درست آورده است که می‌رساند خواندن سوره حمد از گردن کسانی که پشت سر پیشنمازند برداشته شده است خواه او آن را بلند بخواند و خواه آهسته، و سپس سخن کسانی را یاد می‌کند که گویند همیشه بایستی آن را پشت سر پیشنماز خواند، سپس می‌گوید: بر بنیاد آئین نامه پیامبر، این درست‌ترین برداشت‌ها است و نزدیک‌ترین آن‌ها به استوار کاری. برگردید به السنن الکبری ۲/ ۱۵۹ تا ۱۶۶.

این جا سخن در پیرامون زمینه نخست از دوزمین‌های که دو خلیفه در نماز، آئین نامه از جمتد پیامبر را پایمال نمودند به پایان می‌رسد و از لابلای آن، هم دستور زمینه دوم دانسته می‌شود و هم این که توده همداستان‌اند که بازیافت آن چه جایش گذشت. دوبار خواندن حمد در یک رکعت به جای رکعت دیگر. در آئین نامه پیامبر پیامده است برداشت عمرو عثمان بر بنیادی استوار نیست، نه شایسته به کار بستن است و نه سزاوار پشتمگرمی و نه هیچ‌کس از بازگوگران دستورها آن را شیوه گردانیده است.

و درستی برای پیروی سزاوارتر است.

## برداشت خلیفه در باره نماز مسافر

بوعید در الفریب و نیز عبدالرزاق و طحاوی و ابن حزم از زبان بومهلّب آورده اند که : عثمان نوشت : به من گزارش رسیده که گروهی به آهنگ بازگشتن با فراهم آوردن ناج یا چراییدن چارپایان<sup>۱</sup> بیرون می شوند و آنگاه نمازشکسته می خوانند نمازشکسته تنها برای کسی است که او را در پی کاری فرستاده باشند<sup>۲</sup> یا در برابر دشمن باشد .

و از زبان قتاده آورده اند که عیاش مغزومی گفت : عثمان به برخی از کار گزارانش نوشت : اقامت کنند در یک شهر ، و نیز بیابانگردان و بازرگانان، نماز خود را شکسته بخوانند و نمازشکسته ، تنها برای کسانی است که توشه و توشه دان به همراه داشته باشند .

و به گزارش ابن حزم : عثمان به کار گزارانش نوشت : هیچ یک از باجگیران

۱ - « چراییدن چارپایان » برگردان واژه الجشر است . با جیم نقطه دار - که در گزارش بومی - زلسان العرب - نیز خواهید خواند و در گزارش بالا که از الفریب و جز آن بازگو شده « الجشر » آمده - با حاء بی نقطه - که چون چیزی از آن دستگیر می شد به همان گونه که خود امینی ، درست می شمارد آنرا به « الجشر » دگرگون ساخته و با پشتگیری به سخن بوعید ، آنرا به پارسی برگرداندم که گوید : « الجشر » گروهی اند که با چارپایان نشان به سوی چراگاه بیرون شوند و شبدا در همان جایی ماند و در حانها فرود نمی آیند ( سنن بیهقی ۳/ ۲۶ ، المحلی از ابن حزم ۱/ ۵ ، نهایه از ابن اثیر ۲/ ۳۲۵ ، لسان العرب ۵/ ۴۰۷ ، کنز العمال ۳/ ۲۳۹ ، تاج المروس ۳/ ۱۰۰ و ۴/ ۴۰۱ )

۲ - « او را در پی کاری فرستاده باشد » برگردان واژه « شاحصا » است بر بیاد آنچه در کتابهای « سنن بیهقی » می خوانیم هر چند در نهایه آنرا به معنی مسافر گرفته و حدیث بوابوب را : « پیوسته در راه خدا - مسافر - شاحص - بود » نمونه ای بر این معنی شمرده است

و بازوگانان و کشتکاران<sup>۱</sup> نماز را شکسته بخوانند و تنها کسانی نماز را شکسته بخوانند که ... تا پایان گزارش گذشته

و در لسان العرب می‌خوانیم: در داستان عثمان (رض) آمده است که او گفت: چرایی بدن کوفته‌اند، شما را در نمازتان گول نزد زیرا به راستی کسی می‌تواند نماز را شکسته بخواند که او را در پی کاری فرستاده باشند یا در برابر دشمن باشد امینی گوید: عثمان این قید را برای نماز شکسته در سفر از کجا آورده؟ مگر هیچ يك از حدیث‌هایی که در این باره رسیده و ما آن‌ها را درس ۱۸۲ تا ۱۸۷ آوردیم هیچ گونه قیدی دارد؟ و مگر دامنه آن‌ها به آن گسترده‌گی نیست؟ و پیش از آن‌ها مگر دستور خداوندی در آن آیه، مطلق نیست که می‌گوید: و هنگامی که در سفر باشید با کسی برای شما نیست که نماز را کوتاه به جای آید<sup>۲</sup> که بوحنیفه - و پیروانش - و ثوری و ابو ثور، در عام شمردن دستور آیه چنان تند رفته‌اند که آن را ویژه سفر مباح ندانسته و گفته‌اند که سفر معصیت را نیز - همچون راهزنی و بهکاری - دربر می‌گیرد و این را، هم ابن حزم در المحلی ۴/۲۶۴ یاد کرده است و هم جصاص در احکام القرآن ۲/۳۱۲ و هم ابن رشد در بدایة المجتهد ۱/۱۶۳ و هم ملک الطمّاء در البدایع ۱/۹۳ و هم خازن در تفسیر خود ۱/۴۱۳

و بودن در برابر دشمن، هیچ ارتباطی به شکسته و تمام خواندن نماز ندارد و حالت ترس، و بودن در برابر دشمن، نمازها را به گونه‌ای ویژه در می‌آورد و دستورهای خاص بر آن بار می‌کند و قواعدی را پیش می‌کشد که از آن دو مورد تجاوز نمی‌کند.

پس به گونه‌ای که همه مسلمانان بر آن رفته‌اند، مقتضای ادله شرعی آن است که بازوگان و مأمور خراج و کشاورز و دامدار و جزایشان نیز چون - به همان اندازه مقرر - از وطن دور شدند، نماز را شکسته بخوانند و بادیگر مسافران یکسان

۱ - برگردان والّذان است یا بهره‌گیری از نه‌ایه این‌انبر

۲ - سورة نساء آیه ۱۰۱

باشند و اگر به آن اندازه نرفتند چه اینان و چه دیگران حکم مسافر را ندارند و باید نمازشان را تمام بخوانند بی آن که هیچ فرقی میان اصناف باشد و جدائی هائی که خلیفه در حکم اصناف نهاده فقط فتوائی خود سرانه است و نظریه ای ویژه خود او و سخنی من در آورد؛ که باید به آن توجه کرد آن هم در برابرصوص نبوی و همدستائی یاران وی و اجماع مسلمانان و پیشوایان و دانشمندان. مایز تنها در این روی آن را یاد کردیم تا او را هم از چون و چند بهره ای که این مرد از دانش دین داشته آگاه کنیم و هم از شتابزدگی اش در فتوی دادن بسی جستجوی دلیل شرعی، یا بگوپردای دلیل نداشتن با وجود شناختن آن در نتیجه، سخن بردوی سخن پیامبر (ص) گفتن:

همچون آن بز کوهی که روزی سنگ خاره را بیایی شاخ زند تا آن را از جای بر کند و به آن زیبایی رساند و تنها شاخ خودش سستی گیرد و نازه در گزارشی که ابن جریر طبری و جز او از راه علی (ع) آورده اند به ویژه درباره بازارگانان می خواهیم که گروهی از ایشان از پیامبر (ص) پرسیدند: ای پیامبر خدا ما که به مسافرت می پردازیم چگونه نماز بگزاریم؟ پس خداوند این آیه فرستاد: و هنگامی که در سفر باشید با کسی برای شما نیست که نماز را کوتاه بخوانید.<sup>۱</sup>

و بوبکر بن ابوشیبۀ از و کیح و او از اعمش و او از ابراهیم گزارش کرده که مردی بیامد و گفت: ای پیامبر! من مردی بازار کالم و به بحرین رفت و آمد می کنم، پس وی را فرمود تا به جای چهار رکعت، دو رکعت بخواند.<sup>۲</sup>

۱- تفسیر ابن جریر ۱۵۵/۵، مقدمات المدونة الکبریٰ لزاين دشد ۱۳۶/۱، تفسیر ابن عطیة

به نقل تفسیر قرطبی ۳۶۲/۵ - الحد المثور ۲۰۹/۲، تفسیر شوکانی ۲۷۱/۱، تفسیر

آلوسی ۱۳۲/۵

۲- تفسیر ابن کثیر ۵۴۲/۱، الحد المثور ۲۱۰/۲

## ۱۵

نظریه خلیفه در باره شکار حرم<sup>۱</sup>

امام حنبلیان احمد و جز او با اسناد صحیح آورده اند که عبدالله بن حارث بن نوفل گفت : عثمان روی به مکه آورد من در قدید به پیشواز رفتم و مردم ما (شناوران، شکارچیان) کبکی شکار کرده و ما آن را ما ملک و آب پیخیم و به عثمان و یارانش پیشکش کردیم ایشان دست به آن نزدند و عثمان گفت : این شکاری است که نه خود آن را شکار کرده ایم نه دستور به شکار آن داده ایم گروهی که در جامه احرام بوده اند آن را شکار کرده و برای خودک ما آورده اند و باکی در خوردن آن نیست پس در پی علی فرستاد و چون او پیامد داستان را برایش باز گفت و علی خشمگین شد و گفت : پیامبر (ص) چون پاچه گورخری را برای او آوردند گفت : « ما گروهی هستیم در جامه احرام، آن را به کسانی که در جامه احرام نیستند بخورایند و من هر مردی را که شاهد آن داستان بود سوگند می دهم (که گواهی دهد) پس دوازده مرد از یاران رسول (ص) به گواهی دادن پرداختند و سپس علی گفت يك بار نیز نهم شتر مرغ برای رسول (ص) آوردند و او گفت : « ما دسته ای در حال احرام هستیم و این را به کسانی که در جامه احرام نیستند بخورایند و من هر مردی را شاهد آن داستان بوده سوگند می دهم (که گواهی دهد) پس گروهی که شماره ایشان کمتر از آن دوازده تن بود به گواهی پرداختند و عثمان دست از غذا کشید و به جای خود رفت و آن خودک را شکارچیان خوردند

۱ - مسند احمد ۱۰۰/۱ و ۱۰۴، کتاب الام از شافعی ۱۵۷/۷، سنن ابو داود ۲۹۱/۱، سنن بیهقی ۱۹۴/۵، تفسیر طبری ۲۵/۷ و ۳۶، المحلی از ابن حزم ۲۵۲/۸، کنز العمال ۵۳/۳ - به نقل از احمد و بوداد و طحطای و بیهقی و بوعلی و ابن جریر - که این یکی به گفته «کنز» جداگانه نیز به صحت آن گزارش، حکم کرده است

و در عبارتی دیگر که احمد از زبان عبدالله بن حارث آورده می‌خوانیم که پدر وی تهیه خوراك عثمان را به گردن گرفت و خود وی گفت : گویا هنوز کبکی که در ظرف چیده بودند پیش چشمم است که مردی بیامد و گفت علی (ض) این را ناخوش می‌دارد پس عثمان پی علی فرستاد که دست‌هایش آلوده به بر که سائیده بود و به وی گفت : تو خیلی با ما ناسازگاری می‌نمائی علی گفت : يك بار که پیامبر (ص) در حال احرام بود چون گورخری برایش آوردند گفت : «ما در حال احرام هستیم و این را به کسانی بخورائید که در جامه احرام نباشند» و من به خدا سوگند می‌دهم که هر کس شاهد آن داستان بوده (گواهی دهد) پس مردانی برخاسته و گواهی دادند سپس گفت يك ما هم پنج تخم شتر مرغ برای پیامبر (ص) آوردند و او گفت : «ما در حال احرام هستیم، آن را به کسانی بخورائید که در جامه احرام نباشند» و من اینک هر مردی را که شاهد آن داستان بوده به خدا سوگند می‌دهم (که گواهی دهد) پس مردانی برخاستند و گواهی دادند و عثمان برخاست و در چادر خوبش شد و آن خوراك را برای شکارچیان باز گذاشتند.

و در عبارت امام شافعی آمده است که : عثمان در حالت احرام بود که کبکی به او هدیه کردند پس همه آن گروه از آن خوردند مگر علی که آن را ناخوش داشت.

و در عبارتی از ابن جریر می‌خوانیم : عثمان بن عفان حج کرد و علی نیز با او حج کرد، کسی که خود در حال احرام نبود حیوانی شکار کرده و گوشت آن را برای عثمان آورد وی از آن بخورد و علی از آن نخورد و عثمان گفت : به خدا نه ما خود شکار کردیم و نه پیشنهاد و دستور شکار را دادیم علی این آیت خواند : تا آن گاه که شما در حال احرام هستید شکار جانوران زمین بر شما نارواست سورة مائده آیه ۹۶

و در عبارتی آمده است : عثمان بن عفان (ض) در قدید فرود آمد پس

خوراکی از کبک که پاهای آن رو به بالا بود برایش آوردند و او فرستاد دهبال علی (ض) که آن هنگام داشت در دهان شتری از آن خویش لگام می نهاد و در حالیکه از دو دستش برگه های کوبیده می ریخت بیامد، پس علی از دست زدن به آن خود داری نمود و مردم نیز خود داری نمودند و علی گفت این جا از تیره اشجع کیست؟ آیا می دانید که اعرابی ای چند تخم شتر مرغ و تمیر<sup>۱</sup> وحشی برای پیامبر (ص) آورد و او گفت: این ها را به خانواده ات بخوران که ما در حال احرام هستیم؟ گفتند آری پس عثمان از تخت خویش فرود آمد و گفت: بر ما پلید شد.

و در عبارت بیهقی می خوانیم: حارث جانشین عثمان بود در طائف، و برای عثمان خوراکی از کبک و گوشت حیوانات وحشی ساخت و او در پی علی (ض) فرستاد و بیک به هنگامی او را دید که برای شتران خویش برگه ها را می کوبید، و به همان حال که برگه های سائیده از دستش می ریخت بیامد، پس گفتندش: بخور گفت: این را به گروهی بخورائید که در جامه احرام باشند زیرا مادر حال احرام هستیم سپس علی گفت: کسانی از تیره اشجع را که این جابند سوگند می دهم که آیا می دانید رسول خدا (ص) چون در حال احرام بود و پای گورخری برایش هدیه آوردند از خوردن آن سر باز زد؟ گفتند آری.

طبری از طریق صبیح بن عبدالله عجمی آورده است که عثمان، ابوسفیان بن حارث را بر حوالی مکه و مدینه فرستاد تا در قدید فرود آمد پس مردی از اهل شام بر وی گذشت که بازی و شاهی شکاری با او بود پس آن را از وی عاریت گرفت و با آن کبک هائی شکار کرد و در آغلی نهاد تا چون عثمان بروی گذشت آنرا پخت و برای او آورد عثمان گفت: بخورید برخی شان گفتند باشد تا علی بیاید و چون او آمد و آن چه پیش رویشان بود دید گفت ما از آن نمی خوریم عثمان گفت چرا نمی خوری گفتند: این شکاری است که در حال احرام، خوردن آن روا

۱ - تمیر پاره پاره و کباب کردن گوشت است و خشك کردن آن (لسان العرب)



بیست عثمان گفت برای ما توضیح بده علی ابن آبت خواند : ای کسانی که ایمان آورده اید در حال احرام شکار را نکشید عثمان گفت مگر ما آن را کشته ایم ؟ در پاسخ وی این آیت خواند : هر شما شکار دریائی و طعام آن حلال گردید تا شما و کاروانان به آن بهره مند شوید ولی شکار بیابانی تا زمانی که در حال احرام هستید بر شما حرام است .

.. و به گونه ای که ابن حزم از طریق بسر بن سعید یاد کرده - سعید بن منصور آورده است که عثمان در دو سال از خلافتش چون در حال احرام بود در منازل میان راه جانوران وحشی را برایش شکار کرده و سر می بریدند و او آن را می خورد سپس زبیر در این باره با او به سخن پرداخت و او گفت : نمی دانم این چیست، این برای ما و به خاطر ما مبدء نمی شود و بد نیست آن را ترك كنیم پس آن را ترك كرد .

امینی گوید : این داستان نشان دهنده آن است که دانش خلیفه از رسیدن به کینه این مسأله تا چه اندازه ناتوان بوده یا چقدر خوش می داشته از فرمایش خلیفه دوم پیروی کند که دستور می داد کسانی که در حال احرام هستند گوشت شکار را بخورند و قوی دهندگان را از ناسازگاری نمودن با این دستور پرهیز می داد و ایشان را تهدید می کرد که در صورت سرپیچی از فرمان وی سر و کارشان با نازیانه خواهد بود که اگر جدا خواهد تفصیل آن حکایت را هم خواهیم آورد جز اینکه وقتی امیر مؤمنان (ع) با استناد به حکم قرآن و سنت - دهان عثمان را بست او هیچ راه گریزی یافت مگر این که به چادر خویش درآمده و به این بسنده کند که : راستی تو با ما خیلی ناسازگاری می نمائی ! و این سخن می رساند که میان امیر مؤمنان (ع) و میان خلیفه، ناسازگاری بسیار بوده و آن گاه روشن است که هر گاه میان علی (ع) و کسی دیگر - هر که خواهد باشد - اختلافی باشد حق با علی (ع) است و بس، چرا که مطابق گفته پیامبر : علی با حق است و حق با علی و آن دواز یکدیگر جدا نشوند تا در روز قیامت کنار حوض کوثر

برمن در آیند<sup>۱</sup> و نیز: علی با قرآن است و قرآن یا او از یکدیگر جدا نشود تا در کنار حوض کوثر برمن در آیند<sup>۲</sup> و چرا که او در دانه شهر علم پیامبر است و وارث علم و ظرف علم او دانشترین پیر دانش در کار داوری<sup>۳</sup> و گریه علی (ع) بسیار پاک تر از آن بود که از سر هواپرستی یا به خاطر دشمنی با این و آن راه ناسازگاری پیش گیرد زیرا این شیوهها از گناهان پلیدی است که خداوند در آیه تطهیر از او (ع) دور شمرده و نازه هردانشوری در برابر دانش او سرفروزی می آورد و هیچ چون و چرائی در این نبود که او آگاهترین مردم است به سنت پیامبر و از همین روی بود که چون عمر، عبدالله بن جعفر را از پوشیدن جامه رنگ شده در حال احرام نهی کرد امام (ع) با این سخن بدهان وی را بست که: گمان نمی کنم کسی بتواند سنت پیامبر را به ما بیاموزد<sup>۴</sup> و عمر خاموش شد زیرا چاره‌ای جز تسلیم در برابر سخن او نیافت و اگر کسی جز علی (ع) در برابرش بود البته نازیانه را برایش بلند می کرد. و از همین روی نیز بود که عمر در هر کار دشواری روی به او می آورد و چون آن را برایش حل می کرد می گفت: اگر علی نبود عمر هلاک می شد<sup>۵</sup>. یا مانند این سخن - و به همین زودی از زبان خود عثمان هم خواهی شنید که: اگر علی نبود عثمان هلاک می شد.

پس نظریه امام پاک است که باید پیروی شود زیرا قرآن، آن را تأیید کرده و خداوند می گوید: «تا هنگامی که در حال احرام باشید شکار زمین بر شما حرام است» چنانچه خود علی (ع) نیز در برابر عثمان به همین آیه استدلال کرد و با عام بودن حکم آن - به گونه‌ای که ابن حزم در المحلی ۲۴۹/۷ به نقل از گروهی گزارش کرده - آشکار می شود که آن چه سید شد، تملك آن و

۱- برگردید به آن چه درج ۳ ص ۱۵۵ تا ۱۵۸ چاپ اول ۱۷۶۰ تا ۱۸۰ چاپ دوم گنشت

۲- برگردید به آن چه درج ۳ ص ۱۵۸ چاپ اول و ۱۸۰ چاپ دوم آوردیم

۳- برگردید به آن چه درج ۶ ص ۵۴ تا ۷۳ چاپ اول و ۶۱ تا ۸۱ چاپ دوم مفصلاً آوردیم

۴- کتاب الام از شافعی ۱۲۶/۲، المحلی از ابن حزم ۲۶۰/۷

۵- برگردید به آنچه در جلد ششم از همین کتاب ماه عنوان و آثار نادر در علم عمر گذشت

کشتن آن و خوردنش به هر گونه باشد حرام است و از همین روی بر کسی که در حال احرام باشد خوردن گوشت شکار را حرام دانسته‌اند هر چند کسی دیگر که در حال احرام نیست آن را برای خود شکار کرده و سر بریده باشد و نیز محرم نباید به سر بریدن شکار پردازد هر چند که آن شکار بیش از احرام بستن وی ملک او شده باشد و قرطبی در تفسیر خود ۳۲۱/۶ می‌نویسد: حرام بودن، صفت شیئی نیست بلکه متعلق به افعال است پس مقصود از آیه: «و حرام شد بر شما شکار بیابانی» همان کار شکار است و می‌خواهد محرم را از پرداختن به شکار منع کند یا مقصود از شکار، حیوانی است که شکار شود - از باب نامگذاری مفعول به فعل - و این معنی روشن‌تر است زیرا اجماع علماء بر آن است که کسی که در حال احرام است جایز نیست شکاری که به او می‌بخشد بپذیرد و جایز نیست که آن را بخرد یا شکار کند یا آن را به هر صورتی که تصور شود به ملکیت خود در آرد و در این باره هیچ اختلافی میان علمای مسلمین نیست زیرا هم حکم آیه: «و حرام شد بر شما شکار بیابانی تا آن گاه که در حال احرام باشید» عام است و هم حدیثی که سبب پسر جثامه نقل کرده این معنی را می‌رساند.

در ص ۳۲۲ نیز گوید از علی و ابن عباس و ابن عمر روایت شده که کسی که در حال احرام است خوردن شکار در هیچ حالی بر او جایز نیست خواه به خاطر او سید شده باشد خواه نه زیرا حکم این آیه: «و حرام شد بر شما شکار بیابانی تا آن گاه که در حال احرام باشید» عام است و ابن عباس گفته: این حکم بدون قید است و طاوس و جابر بن زید و ابوالشعثاء نیز چنین گفته‌اند و از ثوری نیز همین نظر روایت شده و اسحاق نیز همین را گفته و استنادشان به حدیث ابن جثامه است پایان

و مؤید نظریه امام (ع) و پیروانش، احادیثی است که سنت ثابته پیامبر را می‌نمایند و در کتابهای «صحیح» و «مسند» یاد شده و این هم چند تا از آن‌ها:

۱ - ابن عباس گفت : ای زید بن ارقم می دانی که بسازوی صیدی را به پیامبر هدیه کردند و او آن را پذیرفت و گفت ما در حال احرام هستیم ؟ گفت آری .

و به عبارتی : زید بن ارقم پیامد و ابن عباس از او یسار آوری مسأله را خواست و گفت : چگونه به من خبر دادی که گوشت شکار را به پیامبر (ص) هدیه کردند با آن که حرام است ؟ گفت : آری مردی يك عضو از گوشت شکاری را به او هدیه کرد و او پذیرفت و گفت : ما نمی خوئیم ما در حال احرام هستیم و به عبارت مسلم : زید بن ارقم پیامد و ابن عباس نزد او شد و در باره گوشت شکار از او فتوی خواست و او گفت : پیامبر در حال احرام بود که گوشت شکاری برای او آوردند و او آن را رد کرد

بر گردید به صحیح مسلم ۱/۲۵۰، سنن بوداد ۱/۲۹۱، سنن نسائی ۵/۱۸۴، سنن بیهقی ۵/۱۹۴، المعلی از ابن حزم ۲/۲۵۰ که می گوید این حدیث را از طرقی روایت کردیم که همه اش صحیح است

۲ - صعب پسر جثامه گفت : من در ابواء ما ودان<sup>۱</sup> بودم که پیامبر بر من بگنشت و گوشت گورخری برای او هدیه کردم و آن را رد کرد و چون از چهره من دریافت که خوشم نیامده گفت : و رد کردن این، برای بودنش از سوی تو نیست ولی ما در حال احرام هستیم و به عبارتی : گوشت گورخری برای پیامبر آوردند و او آن را رد کرد و گفت ما در حال احرام هستیم و شکار نمی خوئیم

بر گردید به صحیح مسلم ۱/۴۴۹، مسند احمد ۴/۳۷، سنن دارمی ۲/۳۹، سنن ابن ماجه ۲/۲۶۲، سنن نسائی ۵/۱۸۴، سنن بیهقی ۵/۱۹۲ - از چند طریق - احکام القرآن از جصاص ۲/۵۸۶، تفسیر طبری ۷/۴۸، تفسیر الوصول ۱/۲۷۲

۳ - سعید پسر جبیر آورده است که ابن عباس گفت پیغمبر در حال احرام

۱ - ودان - با فتح واو - دهکده ای است میان مکه و مدینه و نزدیک جعنه و از آن جا تا ابواء - هشت میل است و صعب بن جثامه از آن جا است . معجم البلدان

بود که نیم گورخری برایش هدیه آوردند و آن را رد کرد و به عبارت احمد:  
پیامبر (ص) در حال احرام بود که صعب بن جثامه سرین گورخری را به او هدیه  
کرد و پیامبر (ص) همان گونه که از آن خون می‌چکید آن را رد کرد.  
و به عبارتی که طائوس در حدیث خود آورده: يك بازو از گوشت شکاری  
را به او هدیه کرد و ...

و به عبارت مقسم: گوشت گورخری را ...  
و به عبارتی که عطاء در حدیث خود آورده: شکاری به او هدیه شد و آن  
را پذیرفت و گفت ما در حال احرام هستیم  
و به عبارت نسائی: پیامبر (ص) در حال احرام بود که در قدید، صعب بن  
جثامه پای يك گورخری که از آن خون می‌چکید به او هدیه کرد و او آن را  
به وی رد کرد

و به عبارت ابن حزم: پای گورخری به پیامبر (ص) هدیه شد و او آن را  
رد کرد و گفت: ما در حال احرام هستیم و شکار نمی‌خوریم و به عبارتی: اگر  
به این بود که در حال احرام هستیم البته این را از تو می‌پذیرفتم

بر گردید به: صحیح مسلم ۱/۳۳۹، مسند احمد ۱/۲۹۰ و ۳۳۸ و ۳۴۱،  
مسند طرابلسی ص ۱۷۱، سنن نسائی ۵/۱۸۵، سنن بیهقی ۵/۱۹۳، المعلی از ابن  
حزم ۲/۲۴۹ که می‌نویسد: این حدیث را از طرقی که همه آن‌ها صحیح است  
روایت کرده‌ایم، احکام القرآن از جصاص ۲/۵۸۶، تفسیر قرطبی ۶/۳۲۲

شایان توجه: در برابر حدیث بالا که همه سمت آن را پذیرفته‌اند بیهقی  
در السنن الکبری ۵/۱۹۳ از طریق عمرو بن امیه ضمری آورده است که «صعب  
بن جثامه در جعفه سرین گورخری برای پیامبر هدیه آورد و او از آن بخورد و  
قوم نیز از آن بخوردند.» و سپس می‌گوید: این اسنادی درست است و اگر  
محفوظ بوده باشد ممکن است که پیامبر شکار زنده را رد کرده و گوشت شکار را  
پذیرفته باشد و خدا دانایان است پایان

گمان نمی کنم بیهقی تا این اندازه‌ها بی‌مواد بوده! و راستی این که علافه او به تبرئه کردن خلیفه - در آن نظریه مخالف با قرآن و سنت پیامبر - وی را بر آن داشته که حدیث ضعیف را صحیح بشمارد و برای جمع میان آن و حدیث صحیحی که قبلاً گذشت به تفسیری پردازد که صریح لفظ، آن را نمی‌پذیرد، و در تعقیب همان هدف بیهقی است که بخاری چون آن حدیث صحیح مورد اتفاق را در جلد سوم صحیح خود ص ۱۶۵ می‌آورد کلمات: «یا، سرین، بازو، یک نیمه، گوشت را که به صورت مضاف در عبارات مختلف حدیث آمده انداخته است! و جصاص نیز در احکام القرآن ۲/ ۵۸۶ راه او را دنبال کرده که خدا زنده بدادد دوستکاری را!»

و این تر کمانی در شرح بر سنن کبری در دنباله نظریه بیهقی در باره آن حدیثی که آورده می‌نویسد: می‌گویم: در سند این حدیث یحیی بن سلیمان جعفی است که آن را از ابن وهب روایت کرده و او نیز - به کولیه‌ای که یحیی بن ایوب مرا آگاه ساخت - همان غافقی مصری است و در باره یحیی بن سلیمان، ذهبی در المیزان والکاشف می‌نویسد: به گفته نسائی او مورد اطمینان نیست و به گفته ابن حبان: وی چه بسا احادیث غریب روایت می‌کند و در باره غافقی نیز نسائی گوید: او آن قوی نیست و ابوحاتم گفته: به سخن وی استدلال نباید، و احمد گفته: وی حافظه‌ای بد داشته و بسیار خطا می‌کرده و مالک در مورد دو حدیث، سخن وی را دروغ شمرده، بنابر این نایستی به تأویل این حدیث پرداخت چرا که سندش چنان است و با حدیث صحیح نیز مخالف است و این که بیهقی گوید: شکار زنده را رد کرده و گوشت شکار را پذیرفته مردود است زیرا در حدیث صحیح می‌خوانیم که پیامبر (ص) آن را رد کرده است پایان

۳ - عبدالله بن حرث از ابن عباس و او از علی نقل کرده که پیامبر (ص) در حال احرام بود که گوشت شکار برایش آوردند و آن را نخورد.

۵ - هشام بن عروه از پدرش روایت کرده است که عایشه ام المؤمنین به وی گفت : خواهر زاده من ! این ده شبی که هست اگر در دلت گذشت که چیزی بخوری آن را رها کن - و این را در ماده خوردن گوشت شکار گفت .

موطأ مالك ۱/ ۲۵۷ ، سنن بیهقی ۵/ ۱۹۴ ، تیسیر الوصول ۱/ ۲۷۳

۶ - دفع آورده است که آهویی که در مکه سربریده بودند به ابن عمر هدیه کردند و آن را بپذیرفت . و ابن عمر خوش نمی داشت که کسی که در حال احرام است به هیچ روی از گوشت شکار بخورد

این روایت را هم ابن حزم در المحلی ۷/ ۲۵۰ از طریق آورده است که همه رجال راوی آن مورد اطمینان اند .

و اگر خلیفه سنت پیامبرش را می داند شاید با آن مخالفت نمی کرد و اگر چیزی داشت که بتواند در برابر آن سنت قطعی علم کند و به استدلال پردازد البته کوتاه نمی آمد و این کار را برای پیروانش نمی گذاشت که پس از گذشت روز گاری دراز به سود او به استدلال پردازند و آن هم با دلیل هایی که در برابر حق هیچگونه بی نیازی نمی دهد . بیهقی در سنن خود ۵/ ۱۹۴ می نویسد : علی و ابن عباس (رض) بر آن رفته اند که هر کس در حال احرام باشد خوردن آن مطلقاً بروی حرام است و در این زمینه عمر و عثمان و طلحه و زبیر و جز آنان با ایشان مخالفت نموده اند و حدیث ابوقتیاده و جابر نیز با ایشان است و خدا بهتر داند . پایان

حدیث بوقتاده به این گونه است که گوید : در سال حدیبیه من با پیامبر (ص) رفتم و یارانم احرام بستند و من بستم پس پیامبر (ص) برفت و من با یارانم بودم و ایشان برخی با برخی دیگر می خندیدند و من نگاه کردم و گورخری دیدم و بر آن تاختم و نیزه ای به آن زدم و برجایش برداشتم و از ایشان کمک خواستم و از یاری من سرباز زدند و از آن خوردیم و من به پیامبر پیوستم و گفتم ای پیغمبر ! من به گورخری برخوردم که مقداری از آن ترم مانده پیامبر (ص) به آن کرده که در

حال احرام بودند گفت: بخورید.<sup>۱</sup>

این حدیث نمی تواند مقصود مدعیان را برساند زیرا داستان آن به گونه ای که از صریح الفاظش برمی آید - در سال ششم هجرت - سال حدیبیه - روی داده و آن گاه بسیاری از احکام حج - از آن جمله تعیین جای های احرام بستن - حاج - در سال دهم هجرت - حجة الوداع - نشریع شده و از همین روی نیز بوقفاده در آن هنگام احرام بسته و در این کار با پیامبر و یاران او همراهی نمود. ابن حجر در فتح الباری می نویسد ۱۹/۴: «گفته اند این داستان پیش از آن روی داده که پیامبر جای های احرام بستن حج را تعیین کند» و سندی در شرح سنن نسائی ۱۸۵/۵ آن جا که حدیث ابوقفاده ذکر می شود گوید از عبارت «سال حدیبیه» که در حدیث آمده آشکارا برمی آید که احرام بستن او و گذشتن وی بدون احرام از جایی که باید با احرام بود، پیش از وضع مقرراتی بوده است که جای های احرام بستن حج را معین می کند زیرا به گونه ای که از احمد روایت شده وضع این مقررات در حجة الوداع بوده است.

احکام شکار هم در همین سال و در سورة مائده نازل شده که آن نیز آخرین سورة نازل شده از قرآن است و روایت شده که پیامبر (ص) آن را در حجة الوداع خواند و گفت: «ای مردم! سورة مائده آخرین وحی است که نازل شده حلال آن را حلال بشمارید و حرام آن را حرام» و مانند این حدیث نیز موقفاً از عایشه نقل شده که حاکم آن را صحیح شمرده و ابن کثیر به آن اعتراف کرده و بوعبید نیز از طریق ضمرة بن حبيب و عطیة بن قیس، مرفوعاً آن را آورده است.<sup>۲</sup>

پس شکفتی ندارد که چندی از موضوعات مربوط به حج، حکم آن ها در سال حدیبیه هنوز وضع نشده و بعد ها مقرر گردد و یکی از آن ها

۱ - صحیح بخاری ۱۶۳/۴، صحیح مسلم ۴۵۰/۱، سنن نسائی ۱۸۵/۵، سنن ابن ماجه ۳۶۳/۲، سنن بیهقی ۱۸۸/۵

۲ - مستدرک حاکم ۳۱۱/۲، تفسیر قرطبی ۳۱/۶، تفسیر زمخشری ۴۰۳/۱، تفسیر ابن کثیر ۲/۲، تفسیر خازن ۴۲۸/۲، تفسیر شوکانی ۱/۲



نیز همین مآله باشد. و تازه امیر مؤمنان (ع) خود در سال حدیبیه حاصر بود، و داستان بوقناده را - اگر هم فرض کنیم درست باشد - مانند دیگران که دیدند او نیز دید و ماهمه این ها کار عثمان را، هم او نادرست شمرد و هم آن گواهائی که او (ع) ایشان را - با سوگند - به گواهی دادن داد و به سود او گواهی دادند و برایشان نیز آنچه در سال حدیبیه روی داد پوشیده بود و با این همه، گواهی دادند که پس از آن، قانونی ثابت وضع شده است.

و اگر داستان بوقناده بوئی از صحت یا ارزش استناد داشت البته عثمان از تمسك به آن خود داری نمی کرد ولی او دانست که چگونگی قضیه به همان صورت بوده که یاد کردیم و کاری که پیش از تصویب يك قانون انجام شود مدرك نتواند بود و امام نیز بادلایل کوبنده خود او را مجاب کرد و او به جای ادامه گفتگو استدلال، به چادر خود پناه برد و غذا را برای شکارچیان باز گذاشت.

حدیث جابر را نیز تعدادی از پیشوایان فقه و حدیث از طریق عمرو و پسر ابوعمر و - و او از مطلب بن حنطب و او از جابر بن عبدالله - آورده و به ضعیف بودن آن تصریح کرده اند و متن آن نیز به این گونه است که: پیامبر (ص) گفت شکار بیابانی بر شما حلال است هر چند در حال احرام باشید مگر خود آن را شکار کرده باشید یا آن را برای شما شکار کرده باشند<sup>۱</sup>

نسائی در سنن خود گوید: ابو عبدالرحمن عمرو بن ابی عمرو در کار حدیث بیرومند نیست هر چند مالك نیز از وی روایت کرده است.

و این حزم در المعلی می نویسد: روایت جابر انداختنی است زیرا از زبان عمرو بن ابی عمرو رسیده که او هم ضعیف است.

و این نرگمانی در شرحی که بر سنن بیهقی نوشته در کنار گفته شافعی «ابن ابی صحیی از دراوردی حافظ تر است» می نویسد: می گویم حدیث دراوردی را

۱- کتاب الام ۱۷۶/۲، سنن بوداود ۲۹۱/۱، سنن نسائی ۱۸۷/۵، سنن بیهقی ۱۹۰/۵، المعلی

بخاری و مسلم و بقیه جماعت، شایسته پشتگرمی دانسته و ابن معین گوید :

وی حجت و مورد اطمینان است و قطان و ابو حاتم و جز آن دو وی را مورد اطمینان شمرده اند اما از ابن ابی یحیی چیزی در کتابهای پنجگانه ارسیده و گروهی از حافظان - همچون ابن حنبل و ابن معین و دیگران - وی را دروغگو شمرده اند و بشر بن مفضل گفته درباره او از فقهای مدینه تحقیق کردم و همه ایشان گفتند وی دروغساز است - یا پاسخی نظیر آن - و مالک را پرسیدند آیا وی ( در روایت حدیث ) مورد اطمینان بود ؟ گفت نه ، در دینش هم مورد اطمینان نبود.

و ابن حنبل گفته : وی قدری و معتزلی و جهمی بوده و هر عیبی را در او می توان یافت و یبختی در التیمم و النکاح می نویسد در عادل بودن او سخن به اختلافی گفته اند . و با همه این ها چگونه می توان او را برتر از درواری شمرد ؟ و گوید : نازه اگر او و آن که را با اوست برتر از وی شمریم باز هم آن حدیث خود به خود عینا است - برای بودن عمرو پسر ابوعمر و در سند آن و با آشفتگی او در این حدیث که درباره او سخن ها نیز رفته ، ابن معین و بوداد گویند : او نیرومند نیست و یحیی می افزاید : مالک او را ضعیف می شمرد و سعدی گفته : حدیث وی آشفته است .

و گوید : درباره مطلب نیز ابن سعد می گوید : حدیث وی شایسته دلیل شدن نیست زیرا او احادیث بسیاری از پیامبر (ص) نقل می کرد که بسی گفت از که شنیده است و ثوده یاران او نیز عیبهای حدیث هاشان را پنهان می دارند و نازه از راه دیگر هم سند حدیث کسبخته است زیرا ترمذی گوید : مطلب شخصا از جابر حدیث نشنیده و بنابراین روشن می شود که سند این حدیث چهار عیب دارد یکی در مورد مطلب ، دوم از لحاظ این که اگر هم مطلب را قابل اطمینان بدانیم باز او شخصا حدیثی از جابر نشنیده پس سند حدیث کسبختگی دارد . سوم در

مورد عمرو، چهارم از لحاظ این که اگر هم او را قابل اطمینان بدانیم باز هم - چنانچه گذشت - درباره این حدیث به اختلاف سخن رانده است پایان سپس ابن تر کمانی می‌پردازد به یاد کردن ایراد طحاوی به این حدیث از این نظرگاه که : اگر چیزی خود به خود بر کسی حلال باشد صرفاً به خاطر آن که دیگری، آن را به قیت دادن به او شکار کرده باشد بروی حرام نمی‌شود. این کوتاه سخنی بود در ماره حدیث بوقناده و جابر، که از آن می‌فهمیم این دو حدیث شایسته اعتماد نیست و به استناد آن بایستی از آن احادیث صحیح وثابت که یاد شد دست برداشت و مخصصی برای حکم عام وفیدی برای احکام مطلق قرآن دست و پا کرد، و آن چه در این مسأله باید مورد استناد باشد کتاب عزیز خداوند است و سنت ثابت و شریف پیامبر، و هر چه را با آن مخالف باشد - نظریه هر کس می‌خواهد باشد - باید به دیوار زد. از آن دو پیروی کن و پیرو هوس‌های نادانان مباش

## ۱۶

### دعوائی که خلیفه آن را به نزد علی می‌فرستد

احمد و دورفی از طریق حسن بن سعد - و او از پدرش - آورده‌اند که یحیی<sup>۱</sup> و صفیه از برده‌های خمس بودند و صفیه به مردی که نیز از اموال خمس بود زن‌داد و کودکی بزاد و مرد زن‌اکار و یحیی هر کدام مدعی پدری آن فرزند بودند و دعوی را به نزد عثمان بردند و عثمان دعوی را به نزد علی سپرد و علی گفت : در این باره همان گونه که پیامبر (ص) داوری کرد داوری می‌کنم : فرزند از آن شوهر قانونی است و زن‌اکار را جز سنگ بهره‌ای نیست، بهر يك از آن

۱- در سند احمد یحیی آمده است

دو پنجاه تازیانه بزن<sup>۱</sup>

امینی گوید: می دانی چرا خلیفه، قضاوت و حکم دادن را به امیر مؤمنان محول کرده؟ اگر نمی دانی علتش این بود که خود چنان مایه ای از علم نداشت که بتواند دعوی را فیصله دهد و شاید هم این آیه به گوش وی خورده بود که: زن و مرد زنا کار بهر کدام بایستی صد تازیانه بزند<sup>۲</sup> و اجمالاً نیز می دانست که در بسیاری از احکام میان بنده و آزاد تفاوت است ولی دیگر این را ندانسته بود که مسأله حد نیز از آن احکام و فروع است و گویا توجهی به این آیه نداشت که: و هر کس از شما از جهت مکننت نتواند زنان عقیف مؤمن به نکاح آورد از آن چه مالک شده باشد از کنیزان مؤمن - گیرد، خدا به ایمان شما دانایتر است همه از یکدیگر بگرد آن ها را به اذن کسانشان به زنی گیرید و مهرشان را به نایستگی بدهید که عقیفان باشند نه زنا کار و رفیق گیر، و چون شوهر دار شدند اگر کار بدی کردند مجازاتشان نصف زنان آزاد است<sup>۳</sup>

شاید هم این آیه در پیش چشمش بود ولی نمی توانست حقیقت آن را بفهمد زیرا این را به حافظه اش سپرده بود که مجازات دو سببان شوهر دار، سنگسار کردن است جز آن که نمی دانست سنگسار کردن قابل نصف کردن نیست و کیفری را که می توان نصف کرد تازیانه زدن است و این آیه دستور می دهد که کنیزان شوهر دار اگر زنا دهند نباید آنان را سنگسار کرد و بایستی نصف مجازات تازیانه ای که در سنت پیامبر بر زنا کاران می همسر ثابت است برایشان نیز روا داشت<sup>۴</sup>

۱- مسند احمد ۱/۱۰۴، تفسیر ابن کثیر ۱/۴۷۸، کتر المال ۳/۲۲۷

۲- سوره نور آیه ۲

۳- سوره نساء آیه ۲۵

۴- صحیح بخاری - ۱/۲۸، صحیح مسلم ۲/۳۷، سنن بوداد ۲/۲۳۹، سنن ابن ماجه ۲/۱۱۹،

سنن بیهقی ۸/۳۴۲، موطأ مالك ۲/۱۷۰، کتاب الام شافعی ۱/۱۲۱، تفسیر قرطبی ۱۲/۱۵۹

واحد در مسند خود ۱/۱۳۶ از طریق ابوجمیله آورده است که علی (ع) گفت پیامبر (ص) مرا به نزد کنیزی سیاه که زنا کرده بود فرستاد تا وی را تازیانه بزنم و حد بروی جاری کنم من دیدم او آلوده به خون نفاس است به نزد پیامبر (ص) شدم و او را آگاه کردم بمن گفت: چون از نفاس بیرون شدی پنجاه تازیانه به او زن این حدیث را ابن کثیر نیز در تفسیر خود ۱/۴۷۶ آورده و آنجا می‌خوانیم: چون بیماری نفاس بهبود یافت پنجاه تازیانه به او زن. شوکانی نیز در بیل الاوطار ۷/۲۹۲ آن را با همین عبارت آورده و مسلم و ابوداود و ترمذی نیز آن را آورده‌اند و در عبارت ایشان کلمه پنجاه نیست

گرفتیم که خلیفه این داستان را به خاطر گذشت زمانی دراز بر آن فراموش کرده بود ولی آیا آن چه را هم در روزگار عمر پیش چشمش روی داد از یاد برده بود که بنابر آن چه حافظان آورده‌اند وی کنیزان شوهر دار زنا کار را پنجاه تازیانه زد. شاید هم خلیفه از مفهوم آیات قرآن آگاهی یافته ولی منت پیامبر را از یاد برده و آن چه را هم در عهد عمر روی داد به یادش بوده ولی در حکم مجازات غلامان درمانده زیرا دیده است که آیه کریمه - و به همین گونه نصوص احادیث - نص در باره کنیزان است و ندانسته که از جهت برده بودن فرقی میان غلام و کنیز نیست و ملاک واحد است و این را امامان حدیث و تفسیر بالاتفاق پذیرفته‌اند چنانکه هم از کتاب الام شافعی ۶/۱۴۴ برمی‌آید و هم از احکام القرآن جصاص ۲/۲۰۶ و از سنن بیهقی ۸/۲۴۳ و تفسیر قرطبی ۵/۱۳۶ و ۱۲/۱۵۹ و تفسیر میضای ۱/۲۷۰ و تفسیر الوصول ۲/۴ و فیض الاله المالک بغامی ۲/۳۱۱ و فتح الباری ۱۲/۱۳۷ و فتح القدر ۱/۴۱۶ و تفسیر خازن ۱/۳۶۰. شوکانی هم در بیل الاوطار ۷/۲۹۲ می‌نویسد: به گونه‌ای که صاحب البحر حکایت کرده هیچ کس نیست که میان غلام و کنیز تفاوت قائل باشد.

شاید هم خلیفه گمان برده که فرزندان روسی - به طور طبیعی - حتما

باید از نطفه رفیق زنا کارش باشد و ندانسته که آخر، شوهر قانونی اش هم با او همبستر شده یا دست کم امکان این هست که وی مدتی پیش - که با گذشت آن، دوره بارداری زن به سر می رسد - با وی آمیخته باشد و بدین ترتیب فراتر قانونی که فرزند را به صاحب فراتر ملحق می کند تحقق می یابد چنان که امیر مؤمنان (ع) نیز بر همین مبنا دآوری کرد و قاعده کلی در این مورد همان گفته پیامبر است که: فرزند از آن شوهر قانونی است و زناکار را بهره ای جز سنگ نیست.

راستی را که خلیفه در ارجاع دآوری در باره این مسأله، به کسی که دانای کتاب و سنت است انصاف ورزیده زیرا او به علم الیقین می دانسته که پاسخ آن نزد خاندان پاک پیامبر است نه نزد دو دمان اموی. و ای کاش او در همه مسائلی که با آن روبرو می شد به همین گونه انصاف می ورزید و ای کاش می دانست نوده به امامی نیاز دارند که دانای کتاب خدا و سنت پیامبر باشد و در فهم آن در نماد کاش این را می دانست و منصفانه در زمینه آن به اقدام می پرداخت اما چه باید کرد که ...

چون کاری را نمی توانی انجام دهی آن را واگذار و به کاری پرداز که

می توانی

## ۱۷

### نظریه خلیفه در علمه مختلفه<sup>۱</sup>

از زبان نافع آورده اند که او شنید ربیع دختر عموز پسر عفراء به عبدالله پسر عمر گزارش داد که او در زمان عثمان با طلاق خلع از شوهرش جدا شد پس

۱ - سنن بیهقی ۳۵۰/۷ و ۴۵۱، سنن ابن ماجه ۶۳۴/۱، تفسیر ابن کثیر ۲۷۶/۱ - به نقل از ابن ابی شیبه - زاد المعاد از ابن قیم ۲/۴۰۳، کنز العمال ۳/۲۲۳، نیل الاوطار

معاذ بن عفراء به نزد عثمان شد و گفت: دختر معوذ امروز با طلاق خلع از شوهرش جدا شده آیا از خانه او میرون شود؟ عثمان گفت میرون شود و دیگر نه آن دو از یکدیگر ارث می‌برند و نه عده‌ای در کار است و فقط او باید به اندازه دیدن يك بار خون، از ازدواج مجدد خودداری کند چون بیم آن می‌رود که فرزندی در شکم داشته باشد. «این جا عبدالله گفت: عثمان بهترین و داناترین ماست» و به عبادتی دیگر عبدالله گفت: عثمان بزرگ‌ترین و داناترین ماست»

و در عبادتی که عبدالرزاق از نافع از ربیع دختر معوذ آورده می‌خوانیم که او گفت: مرا شوئی بود که چون در نزد من بود نیکی او بسیار کم به من می‌رسید و چون از من دور می‌شد مرا اندوهگین می‌ساخت يك بار من خطائی کردم و به او گفتم: در برابر دادن هر چه دارم خود را به طلاق خلع از همسری تو آزاد کردم او گفت پذیرفتم من نیز چنان کردم و پسر معاذ پسر عفراء دعوی را به نزد عثمان برد و او این طلاق خلع را درست دانست و به وی دستور داد که هر چه دارم - از رشته‌ای که دور موهایم را با آن محکم می‌کنم و جز آن همه را بگیرد - یا گفت بجز رشته‌ای که دور موهایم را با آن محکم می‌کنم.

و در عبادتی از نافع آمده است که: او دختر برادرش را به همسری مردی در آورد و آن مرد وی را با طلاق خلع آزاد کرد این قضیه را برای عثمان بازگو کردند و او آن را روا دانست و به زن دستور داد که به اندازه دیدن يك بار خون، عده نگهدارد. و به عبارت ابن ماجه که از طریق عاتقه بن صامت آمده: ربیع گفت: با طلاق خلع از شوهرم جدا شدم و سپس نزد عثمان آمدم و پرسیدم چه قدر باید عده نگهدارم او گفت عده‌ای بر تو نیست مگر آن که سازگی با او همبستر شده باشی که باید نزد او درنگ کنی تا يك بار حیض بینی. الخ

امینی گوید: زن‌هایی که طلاق داده شدند از شوهر نمودن خودداری کنند

تا سه یا کی بر آنان بگذرد، و این نصی است از خداوند عزیز حکیم<sup>۱</sup> بی آن که هیچ تفادتی میان اقسام طلاق - که به اعتبار نارضایتی شوهر یا زن بوجود می آید - گذاشته باشد پس اگر نارضایتی تنها از طرف شوهر باشد طلاق رجعی است و اگر تنها از طرف زن باشد خلعی است و اگر از طرف هر دو باشد مبرات است و برای هر کدام از این اقسام نیز حکم خاصی در مورد عده وجود ندارد و بجز همان چه برای همه آنها - يك جا - ثابت است و با توجه به صام بودن حکم آیه که از آوردن صیغه جمع همراه با الف و لام (المطلقات = زنانی که طلاق داده شدند) برمی آید قانون دیگری وجود ندارد، که یاران پیامبر و شاگردانشان و علمای پس از آنان - و پیشایش همه امامان چهار مذهب - همه در این مورد همداستانند و فتواهاشان همراستاست.

این کثیر در تفسیر خود ۲۷۶/۱ می نویسد: مآله: مالک و بوحنیفه و شافعی و نیز احمد و اسحاق بن راهویه - بنابر روایت مشهور از قول این دو تن اخیر - بر آن رفته اند که زن آزاد شده با طلاق خلع اگر از زنانی است که حیض می بیند مانند سایر زنانی که طلاق داده شده باید از شوهر نمودن خود داری کنند تا سه یا کی بر آنان بگذرد و این فتوی از قول عمر و علی و یسر عمر نیز نقل شده چنان که سعید بن مسیب نیز همین قول را اختیار کرده و نیز سلیمان بن یسار و عروه و سالم و ابو سلمه و عمر بن عبدالعزیز و ابن شهاب و حسن و شعیب و ابراهیم نخعی و ابو عیاض و خلاص بن عمر و قتاده و سفیان ثوری و اوزاعی و لیث بن سعد و ابو عبید و ترمذی گوید<sup>۲</sup>: این قول بیشتر اهل علم است از صحابه و دیگران، و مدرك ایشان در این باره آن است که خلع نیز طلاق است پس زنان مختلفه نیز باندازه سایر زنانی که طلاق داده شده اند باید عده نگهدارند پایان. این بود نظریات امامان مسلمانان در چشم ستیان، که چنان چه گفتیم با

۱ - برگردید به سوره بقره آیه ۲۲۸

۲ - این سیاق را در صحیح خود گفته: ۱۲۲/۱



قرآن کریم نیز همانک است و آن گاه در هیچ يك از آن ها چیزی نیست که با نظریه عثمان سازگار باشد

البته کسانی آمده اند و آن چه را ترمذی در صحیح خود ۱۴۲/ آورده به سود عثمان دستاویز گردانیده اند زیرا بموجب آن روایت که از طریق عکرمه از ابن عباس نقل شده زن ثابت بن قیس، خود را با طلاق خلع آزاد کرد و پیامبر (ص) عده او را يك بار خون دیدن و پاک شدن قرار داد.

و این روایت هم باطل است چون آن چه از داستان زن ثابت از طریق ابن عباس در نزد بخاری و نسائی محفوظ است به این عبارت است که ابن عباس گفت: زن ثابت به نزد پیامبر (ص) شد و گفت: ای رسول من از نظر دینی و اخلاقی ایرادی بر او (شوهرم) ندارم ولی کافر شدن در مسلمانی را خوش نمی دارم رسول گفت: باغ او را (که مهرش بود) به وی برمی گردانی؟ گفت آری رسول (ص) به مرد گفت: باغ را بپذیر و او را به طلاق آزاد کن.

پس با توجه به این لفظ، زن ثابت به طلاق آزاد شده بود و زنایی هم که طلاق داده شده اند از شوهر نمودن خود داری کنند ما سه پاکی بر آنان بگذارد.

و ناز، آشفتگی دهشت آوری که در داستان زن ثابت هست ما را از تمسک به مضمون آن باز می دارد زیرا در يك عبارت - که در سنن ابن ماجه آمده - او جمیله دختر سلول بوده و در عبارت ابوالزبیر، زینب نام داشته و در يك عبارت نیز دختر عبدالله بوده و در عادت از ابن ماجه و نسائی، مریم عالیه بوده و در موطأ مالك، حبیبة بنت سهل بوده به گفته بصریان، جمیله بنت ابی بوده و بیشتر این عبارات نیز مانند عبارت بخاری و نسائی - از عده قرار دادن يك پاکی، خالی است و حکم قرآن را با چنین روایتی نمی توان تبصره زد و منحصص برایش ساخت

بعلاوه اگر کمترین بوی راستی و درستی از آن به مشام می رسد - به

گونه‌ای که از ابن کثیر شنیدی - همهٔ ییشوایان به مخالفت با آن همدستان نمی‌شدند.

گاهی هم آمده‌اند و فتوای خلیفه را با آن چه ترمذی در صحیح خود ۱/۱۲۲ آورده تأیید کرده‌اند که به موجب آن روایت: ربیع بنت معوذ (همان زنی که دعواش نزد عثمان مطرح شد) در روزگار رسول (ص) با طلاق خلع آزاد شد پیامبر (ص) به او دستور داد - یا به او دستور داده‌شده - که عدهٔ خود را يك بار خون دیدن و پاك شدن قرار دهد و ترمذی گفت: حدیث صحیح ربیع به این گونه است که به او دستور داده شد عدهٔ خود را يك بار خون دیدن و پاك شدن قرار دهد و در حدیث سلیمان بن یسار نیز به همین عبارت از زبان ربیع آورده‌اند که او با طلاق خلع از شوهرش جدا شد و به او دستور داده شده عدهٔ خود را يك بار خون دیدن و پاك شدن قرار دهد.

بیعتی پس از گزارش این حدیث می‌نویسد: «این صورت از روایت درست‌تر است و در آن نه نام کسی که به وی دستور داده آمده است و نه از این که واقعه در روزگار پیامبر بوده سخنی رفته و ما در مبحث خلع روایت کردیم که این زن در روزگار عثمان با طلاق خلع از شوهرش جدا شده.»

سپس حدیث نافع را که در آغاز همین شماره مطرح کردیم آورده و می‌نویسد: این روایت، صریح است در این که عثمان بوده که چنان دستوری به وی داده و حکمی که از ظاهر قرآن در مورد عدهٔ زنان طلاق داده شده بر می‌آید هم شامل زنی که با طلاق خلع آزاد شده می‌شود و هم شامل زنانی که با طلاق‌های دیگر آزاد شده‌اند پس آن سزاوارتر است و توفیق با خدا است پایان<sup>۱</sup>

پس نه پیامبر (ص) در داستان دختر معوذ حکمی داده و نه اصلاً ماجرای او نزد وی (ص) مطرح شده بلکه این رویداد در زمان عثمان بوده و داوری در آن را نیز او به اعیان رسانده ولی دست‌هایی که بر ودایع علم و دین امیختند! این حکایت

را دگرگون ساخته و در آن دست بردماید تا آستان عثمان را از آرایش چهل هبرا نمایند و اگر به گونه‌ای که از این روایت برمی آید دختر معوذ دوبار به طلاق خلع آزاد شده بود و اگر این خبر کمترین ارزشی در چشم فقیهان داشت همگی يك دله از آن روی نمی گردانده و حکم عامر آن را بر نمی گزیدند و ما بی اعتنائی، آن را به دور نمی افکندند زیرا روایت، بیش روی و در برابر دیدگان ایشان بود. و بریز و هشکران است که نگاهی ژرف به سخن پسر عمر بیندازند که در این مسأله نظریه اش نصرت همانکه بود با قرآن و عمل کنندگان به آن. از صحابه، و خود یکی در ردیف آنان شمرده می شد و سپس به محض آن که فتوای بی دلیل خلیفه را شنید از حرفش برگشت و گفت: «عثمان بهترین ما و داناترین ما است» یا گفت: «بزرگترین ما و داناترین ما است» چنین باشند مجتهدان! و بدین گونه فتوی‌ها صادر شود!

## ۱۸

### نظر خلیفه در باره زنی که شوهرش گم شده

مالك از طریق سعید بن مسیب آورده است که عمر گفت: هر زنی شوهرش گم شود و نداند کجا است بایستی چهار سال صبر کند سپس نیز چهار ماه و ده روز منتظر بماند و آن گاه آزاد می شود، پس از عمر، عثمان نیز همین گونه حکم می کرد.

و ابو عبید گزارش را به این عبارت آورده: عمر و عثمان گفته اند: زنی که شوهرش گم شده ۴ سال صبر کند سپس ۴ ماه و ده روز عده نگهدارد و آن گاه شوهر کند

و به عبارت شیعی: عمر برای زنی که شوهرش گم شده ۴ سال ایام

انتظار تعیین کرد و به عبادت شمشه - از طریق عبدالرحمن بن ابی لیلی - : عمر به زنی که شوهرش گمشده بود حکم کرد که باید ۴ سال صبر کند و سپس کارگزار شوهرش او را طلاق دهد و سپس ۴ ماه و ۱۰ روز صبر کند و بعد شوهر نماید. و از طریق ابن شهاب زهری از سعید بن مسیب آورده اند که عمر (رض) درباره زنی که شوهرش گمشده گفت: اگر او شوهر کرد و سپس نخستین شوهر آمد، آن اولی می باید زنش را ببرد و می باید مهر او را بدهد اگر پذیرفت که مهر بدهد زن از شوهر دوم است و اگر زن را خواست باید زن عده نگهدارد تا آزاد شود و سپس به شوهر اول باز گردد و شوهر دوم به خاطر بهرهای که از او برده باید مهر او را بدهد و این شهاب گفته: پس از عمر، عثمان نیز به همین گونه داوری کرد.

و به عبادت شافعی: زنی که شوهرش گمشده اگر شوهر کرد و سپس - پیش از همبستر شدن با شوهر دوم - شوهر نخستین آمد شوهر نخستین سزاوارتر است به او و اگر پس از همبستری آمد او مختار است که یا مهر زن را بدهد یا همسری را با وی از سر گیرد<sup>۱</sup>

امینی گوید: کیست که دانای این مسأله باشد و مرا خبر دهد که چرا مرد گمشده باید زنش چهار سال صبر کند؟ آیا این حکم را از قرآن گرفته اند؟ که از کجای آن؟ یا از سنت پیامبر؟ که داوی و ناقل آن کیست؟ و تازه کتابهای «صحيح» و «مسند» سنیان از حدیثی که مبین این سنت باشد خالی است آری چه بسا برای تعیین این مدت به این دستاویز چسبیده اند که بیشترین مدتی که يك بچه در شکم مادر می ماند چهار سال است بقاعی در فیض الآله المالک ۲/۲۶۳ می نویسد: علت تعیین چهار سال<sup>۱</sup> آن است که این مدت<sup>۲</sup> بیشترین مدتی است که يك بچه در شکم مادر می ماند چنان که شافعی نقل می کند که بودن خودش در شکم مادر به این اندازه طول کشیده، مالک نیز برای خود چنین داستانی نقل

کرده و هم از او روایت کرده‌اند که گفت زن و مرد راستگوئی همسایه ما بودند وزن بمه بیجه آبتن شد و بر دو بهم دوران بار داری اش ۱۲ سال طول کشید و هر يك از بیجه‌ها ۴ سال در شکم او ماندند و این ماجرا را از زنان دیگر نیز دیده است . پایان

این گونه دلیل تراشی را ابن رشد در مقدمات المدونة الكبرى ۲/ ۱۰۱ به ابوبکر ابهری نسبت داده و پس از نقل آن خود در دنباله اش می‌نویسد این گونه علت تراشی درست نیست زیرا اگر علت حکم عثمان همان باشد که ذکر شد پس بایستی زن آزاد و زن برده هر دو يك اندازه صبر کنند چون مدتی که با گذشت آن می‌توان طفلی را به مردی ملحق کرد در مورد آزاد و برده یکسان است و نیز زنی که صغیره است و با چون اوئی نزدیکی نمی‌کنند، اگر شوهرش کم شود و پدر زن در این باره شکایت کند اصلاً نباید مدتی را به انتظار گذراند با آن که اینان می‌گویند اگر بیست سال هم از پیش خود صبر کند و سپس اقامه دعوی نماید باز باید چهار سال صبر کند و این دستور، آن گونه علت تراشی را آشکارا باطل می‌سازد . پایان

ای کاش این دلیل تراش در استدلال خود می‌پرداخت به ذکر مردمانی که پیش از صدور آن فتوی از دادگاه آن دو خلیفه - در رحم زمانی يك از آلایش - ۴ سال درنگ کرده بودند و گرنه داستانی که پس از روزگاری دراز از عهد آن‌ها روی داده و راست و دروغ بودن آن‌هم معلوم نیست چگونه می‌توانست الهام بخش آنان در قضاوت باشد؟ و اگر هم این داستان‌ها را صحیح بشماریم نازم مگر آن دو خلیفه، علم غیب داشته‌اند که بدانند آینده‌ها مردی را خواهد زائید که وجود او دلیل می‌شود برای آن مدتی که به دستور آن دو زوجه مرد گمشده باید منتظر بماند؟ شاید هم که مدت تعیین شده، اساسی جز يك فتوای خودسرايه نداشت که پس از صدور آن،

۱- چنانچه نهادن میان بنده و آزاد به این صورت که برای زن مرد آزاد ۴ سال و برای زن مرد برده ۲ سال ایام انتظار تعیین کنند - به گونه‌ای که این رشد تصریح کرده - فتوای سر خودی و بی دلیل است .

روزگار علتی برایش نداشتند.

بعلاوه بیشترین مدتی که ممکن است بچه در شکم مادر بماند در میان فقها مورد اختلاف است ابوحنیفه و یاران او و نیز توری بر آن اند که آن دو سال است و شافعی بر آن رفته که ۴ سال است و ابن قاسم بیشترین مدت را ۵ سال اختیار کرده<sup>۱</sup> و به فتوای مالک - بنابه روایت اشهب از او - این مدت ۷ سال است زیرا از قول وی روایت کرد که زن ابن عجلان يك بار فرزندی زائید که هفت سال آن را در شکم داشت<sup>۲</sup>.

و شاید ابن عجلان‌های دیگر نیز در گوشه و کنار دنیا بوده‌اند که جریان همسرانشان را برای مالک و شافعی بازگو کرده‌اند تا دانسته شود که ایشان فرزندان خویش را هشت یا نه یا ده سال در شکم نگاه می‌داشته‌اند و درها کن عقل و طبیعت و برهان را که همه این‌ها را محال می‌شمارد زیرا که عقل و... هم در برابر آن چغزن ابن عجلان آورده و مالک به مقتضای آن حکم داده هیچ است در برابر آن چه مادر شافعی آورده و اساس فتوای فرزندش گردیده<sup>۳</sup>.

درباره این که چرا باید زنی که شوهرش گمشده ۴ سال صبر کند علل دیگری هم این رشد نقل کرده که خود به رد و ابطال آن‌ها پرداخته و یکی اش این که: چون در این مدت است که می‌توان با شهرهای مسلمانان مکاتبه کرد و جواب گرفت. و دیگر: چون دانسته‌یست که او به کدام يك از چهار جهت رفته پس باید برای هر يك از چهار جهت یک سال - و بر روی هم ۴ سال - صبر کند، این است اندازه دانش ایشان به حکمت نظریاتی که عمر و عثمان آوردند. و حالا چرا این اندازه دانش را در پیرامون حکمت‌های آن چه پیامبر اکرم آورد ندارند؟ نمی‌دانیم.

و باز، کو آن فقیه تا به من بفهماند عده‌ای که دو خلیفه برای زوجه مرد گمشده تعیین کردند برای چیست؟ اگر عده وفات است که زن به صورت قاطع از

۱- در «الفقه علی المذاهب الاربعه» ۵۳۵/۲ می‌نویسد: با بر نظریه برتر ۵ سال

۲- برگردید به مقلدات المدونة الكبرى از قاضی ابن رشد ۱۰۲/۲

وفات شوهر خبر ندارد و تنها با گذشتن ۴ سال و بیشتر نیز مرگ شوهر ثابت نمی‌شود و در روایتی از عمر - به همان گونه که شنیدی - او داوری کرد که زنی که شوهرش گمشده باید ۴ سال صبر کند و سپس کارگزار همسرش او را طلاق دهد و پس از آن ۴ ماه و ۱۰ روز صبر کند و بعد شوهر کند.<sup>۱</sup> پس این عده، عده طلاق است و با گذشتن سه یا کی بر آنان تمامی شود. پس این ۴ ماه و ۱۰ روز دیگر چیست؟ و به فرض که گرفتیم پس از طلاق این ایام عده به این مقدار باید باشد، با تمام شدن آن دیگر شوهر اول چه ارتباطی با زن دارد که چون پس از ازدواج مجدد زن پیدایش شود حق داشته باشد که با زن را ببرد یا مهر او را بدهد؟ مگر قانون، هر گونه پیوندی را میان آن دو بریده و اجازه ازدواج به زن داده بود تا به صورتی قانونی همسر اختیار کند؟ این رشد می‌گوید<sup>۲</sup> نمی‌بینی که اگر پس از اتمام عده زن بمیرد از میراث او برای شوهر اولی نمی‌گذارد و اگر او در ایام عده بیاید برای همسری با آن زن سزاوارتر از دیگران است و اگر به اندازه‌ای از عمر مرد گشوده بگذرد که قاعده مثلاً ادبی بیش از آن مدت زنده نمی‌ماند، باز هم اگر زن زنده باشد از آن مرد ارث نمی‌برد و فقط تا آن گاه که مدت تعیین شده نگذشته می‌تواند به مانند بر همان حال خشنودی دهد اما اگر این مدت گذشت و عده را نیز به سر رساند دیگر این حق را ندارد - و به همین گونه است اگر پس از عده گذشته باشد.

و تازه چه معنی دارد که اگر شوهر اول قبول کند مهر را بدهد از شوهر دوم هم مهر بگیریم؟ مگر او گناهی کرده که بازنی که قانون برای او حلال می‌شمرد ازدواج کرده است.

و از این همه شکست آوردن آن که این روایات پیش چشم همه فقیهان بوده و باز هم امامان مذاهب در باب خیار فتوای خود را با آنها هماهنگ نکردند مالک و در موطأ ۲/۲۸ می‌نویسند: «اگر پس از سیری شدن عده، زن شوهر کند چه شوهر با او

۱ - سنن بیهقی ۲۴۵/۷

۲ - مقدمات المدونة الکبری ۱۰۴/۲

همبستر شود و چه شود شوهر اول نمی تواند سراغ ادیاید، و هم گوید: کار، نزد ما چنین است و اگر پیش از شوهر کردن، شوهر اول پیدا شود او برای ازدواج سزاوارتر است.

و شافعی و بوحنیفه و ثوری گویند: زنی که شوهرش گمشده آزاد نمیشود تا به درستی از مرگ شوهر آگاه گردد، این را قاضی ابن رشد در *بدایة المجتهد* ۵۲/۲ نقل کرده می نویسد: قول ایشان از علی و ابن مسعود نیز روایت شده

و حنفیان گویند واجب شدن نفقه بر زنه شوهر شرایطی دارد از جمله این که عقد نکاح به صورت صحیح انجام گرفته باشد پس اگر به صورت باطل یا فاسد انجام بگیرد و مرد چیزی به زن اتفاق کند و سپس فساد یا اعلان عقد ظاهر شود مرد حق دارد که آن چهار پروی اتفاق کرده پس بخواهد.

دیگر این که اگر شوهر مفقود شود و زن شوهر دیگری بکند و با هم بیامیزند سپس شوهر غایب پیدا شود، ازدواج زن با شوهر دوم فاسد خواهد بود و قاضی آنها را از هم جدا می کند و زن باید بخاطر آمیزش فاسدعه نگه دارد و نفقه او هم در این ایام نه برعهده شوی اول است و نه برعهده شوی دوم.

و شافعی در کتاب الام ۲۲۱/۵ می نویسد در مورد این مطلب هیچ کس را ندیده ام مخالف باشد که اگر مرد و زن با یکی شان در خشکی یا دریا غایب شود - جای غیبت معلوم باشد یا نه - و هر دو - یا یکی از آن دو بمیرد و خبری از آنان بدست نیاید یا دشمن آن دو را اسیر کند و بجائی میرد که خبری از آنان بدست نیاید، در هیچ يك از این موارد یکی از دیگری ارث نمی برد مگر مسلم باشد که آن دیگری پیش از وی وفات کرده است و بعقیده من حکم زنی هم که شوهرش گمشده همین است، هر گونه غیبتی که می خواهد، باشد اعم از آن چه صفت آن را باز گفتم یا غیر آن، مانند اسیر شدن به دست دشمن یا بیرون شدن شوهر و سپس نامعلوم گردیدن راهی که پیش گرفته یاسر به بیابان نهادن از روی بی خردی یا بیرون شدن به گونه ای که خبری



از شخص بدست نیاید یا پیش گرفتن سفر دریا و رسیدن خبری پس از آن ، یا رسیدن خبری منی براین که کشتی غرق شده که او را در آن می دیدند بی آن که یقین داشته باشند به همگام غرق او هم در آن بوده ، که در همه این موارد زن نمی تواند عده نگه دارد و هرگز هم نمی تواند شوهر دیگر بکند تا خبر یقین مرگ شوهر به او برسد و آنکه اگر روزی که به مرگ شوهر یقین کرد عده نگه میدارد و از او ارث می برد و هر زنی که امثال او ارث برد چون عده وفات نگه دارد از شوهری که در مرگ او عده نگه داشته ارث می برد و اگر مرد در حالی زن را طلاق دهد که غیبت خودش پوشیده باشد در هر کدام از صورت هائی که گفتیم فرق ندارد . با این که به ایلاء وظهار پیردازد یا به او نسبت زنا دهد در همه این موارد آن چه بر شوهر حاضرا لازم است بر او نیز لازم است و چون حکم این موضوع به این گونه باشد روایست که همسر مردی که به راستی احکام زن وی بر او بار می شود جز برای طلاق با مرگ شوهر عده نگه دارد همان گونه که اگر گمان کند شوهر طلاقش داده یا مرده نمی تواند عده طلاق نگه دارد تا وقتی که طلاق او مسلم شود و نیز در موردی که زن به دستور حاکم سالیان دراز صبر کند و آنکه عده نگه دارد و دوباره شوهر کند و آن گاه شوهر نخست او را طلاق دهد احکام طلاق بر او جاری می شود و به همین گونه است اگر شوهر با او ایلاء یاظهار کند یا نسبت زنا بوی دهد که در این موارد نیز احکام شوهر بر او جاری است و نیز اگر در بدستور حاکم ۴ سال صبر کند سپس عده نگه دارد و پس از گذراندن ۴ ماه و ده روز شوهر کند و با هم بیامیزند - با شوهر کند و با هم بیامیزند یا اصلاً شوهر نکند و شوهر اول که گمشده بود او را طلاق دهد در همه این احوال احکام طلاق بر زن جاری می شود زیرا او شوهرش بوده و نیز اگر با اوظهار یا ایلاء کند یا نسبت زنا به وی دهد احکام ایلاء کننده بر مرد جاری است جز این که حق آمیزش با وی را ندارد - به خاطر شبهه ای که همان نکاح زنش با دیگری باشد - و با او گفته نمی شود کفاره ایلاء بده و سراغ زنت بروتا آن گاه که زن - اگر با شوهر دوم آمیخته عده نگه دارد و چون عده اش سر رسید از روز تمام شدن عده یعنی از همان هنگام که

آمیزش با وی بر او حلال می‌شود چهار ماه به او مهلت می‌دهند و پس از آن اگر بازن بیامیخت که از طلاق ایلاء خارج شده و کفاره داده و اگر با او بیامیخت به او گفته می‌شود: یا با او بیامیز یا طلاقش ده.

و هم گفت: مردی که گمشده از هنگام گم شدن او تا موقعی که یقین به مرگ او پیدا شود باید از مال او هزینه زنتش داده شود و اگر قاضی مدت ۴ سال زن را به صبر کردن و او دارد در طی آن نیز هزینه وی باید از مال شوهر داده شود. و به همین ترتیب در آن ۴ ماه و ده روز. و چون شوهر دیگر کرد دیگر از مال شوهر گمشده چیزی به او داده نشود زیرا او با شوهر دیگری که اختیار کرده اجازه بهره برداری از خویش را از شوهر اول سلب نموده. و به همین ترتیب اگر پس از این قضایا شوهر اول او را طلاق دهد یا بمیرد از مال وی در ایام عده چیزی به او داده نمیشود و این که می‌گوئیم در این موارد زن مستحق نفقه نیست نه از بابت آن است که وی زن دیگری است نه از این جهت که وی باید از او عده نگهدارد و نه از این لحاظ که میان آن دو قاعده توارث حکمفرما است و نه از این حیث که شوهر باید او را طلاق دهد و نه از بابت هیچ یک از احکامی که میان زن و شوهر جاری است ( مگر ملحق ساختن فرزند به وی در صورتی که با وی آمیخته باشد) و این که استحقاق او را برای نفقه از شوهر اول انکار کردم تنها از این روی بود که او خود را از دسترس وی و از حال نمکین در برابر او خارج کرده و چنان که همسر مرد گمشده وظیفه دارد که بخاطر شبهه‌ای صبر کند این یکی پایداری ننموده و من نیز استحقاق او را برای نفقه از شوهر اول در آن حالتی انکار کردم که او با عده نگهداشتن از آن مرد و با گرفتن شوهر جدید، خود را از دسترس شوهر اول دور نموده و مانع بهره برداری وی شده است و مانند زن ناشزای گردیده است که هر چند با شوهر در یک شهر باشد با عدم تمکین و جلو گیری از بهره برداری شوهر، استحقاقش را برای نفقه منکر می‌شوم. و اما این که استحقاق او برای نفقه را پس از ایام عده شوهر دوم انکار کردم بخاطر آن بود که حق را که بر کردن شوهر اول داشته خود ترك کرده و باین معنی، خویش را برای بهره‌دهی در

اختیار دیگری نهاده که خود را از قید شوهر اول آزاد گردانیده و اگر در غیبت مرد هرینه‌ای به زن داده شود و بندها با دلیل روشن گردد که در آن موقع مرد مرده بوده همه هرینه‌ای که پس از مردن مرد به زن داده شده پس گرفته می‌شود و او از همان هنگام مستحق ارث و بهره‌برداری از ماترک و منافع آن تلقی می‌گردد.

و اگر قاصبی به او حکم کرده باشد که شوهر کن و او هم پذیرفته باشد نکاحش فسخ می‌شود و آنگاه اگر شوهر دوم با او نزدیکی نکرده باشد مهر ندارد و اگر نزدیکی کرده باشد باید مهر المثل - و نه مهر المسمی - بپردازد و نکاح فسخ می‌شود و اگر تا هنگام مرگ یکی از زن و شوهر، نکاح فسخ نشده هیچکدام از آن دو از دیگری ارث نمی‌برد.

و گفت: و چون شوهر اول او را طلاق داد طلاق بر او کار بجائی بوده و اگر شوهر اول هنگامی او را طلاق داد یا مرد که او نزد شوهر دوم بوده به راستی نباید گفت که او نزد کسی به جز شوهر حقیقی اش بوده پس باید عدۀ طلاق یا وفات نگاهدارد و در عدۀ وفات حق میراث از زوج میت دارد و در عدۀ طلاق نیز حق سکونت در خانه شوهر را. چنان که بمقتضی برخی ابن‌حق را در عدۀ وفات هم دارد و اگر شوهر دوم بمیرد زن از وی ارث نمی‌برد و بهمین گونه اگر زن بمیرد شوهر دوم از وی ارث نمی‌برد تا پایان

پس از این همه مقدمات تو بیک میدانی که اگر مبانی حکم فتوی به ضعیف‌ترین صورتی هم در فتوای دو خلیفه مراعات شده بود؛ این همه پیشوایان از آن رو گردان می‌شدند و بیش از آنان امیر مومنان با آن دو مخالفت نمی‌کرد و در راه مرد گمشده‌ای که زنت شوهر کرده و سپس پیدایش شده بود نمی‌گفت: آن زن همسراست است می‌خواهد طلاقش دهد و می‌خواهد نگاهش دارد و اختیاری باز نیست

و نمی‌گفت: زنی که شوهرش کم شد نباید شوهر کند تا از سر و پشت او مطلع گردد

و نمی‌گفت: آن زن نباید شوهر کند

و نمی گفت: آن چه عمر در این باره گفته بی ارزش است، او زن همان مرد گمشده است تا برای زن یقین پیدا شود که وی مرده باطلاش داده و این (شوهر دوم) هم بخاطر بهره برداری از وی باید مهر بدهد و نکاحش هم باطل است و نمی گفت: آن زن، از مرد نخستین است چه شوهر دوم ما از نزدیکی کرده باشد و چه نه.

و نمی گفت: زنی که دچار (چنین شوئی) شد باید صبر کند و شوهر نکند تا مرگ شوهرش برای او قطعی گردد<sup>۱</sup> شافعی نیز پس از ذکر این حدیث گوید: ما نیز همین را می گوییم

وامیر مؤمنان چنان که می دانی اعلم همه صحابه است، و اعلم همه مسلمانان، و دروازه شهر علم پیامبر، و وارث علم پیامبر اکرم که خدا او (ص) به این فضیلت وی تصریح کرده پس ای کاش که آن دو خلیفه نیز در باره حکم این مسأله به وی رجوع می کردند و صورتی که در بسیاری از دشواری های عمل کردند و درماندند از پیش خود فتوای بی دلیل نمی دادند و آخر آن دو را - با آن پایه و مایه که می شناسیم - چه به این که به حل مشکلات پردازند و این چه رایی است داده اند که نوده پیروانشان از آن رو گردانده اند؟ و تازه چه بسیار نظایری هم برای این رأی توان یافت. و آن گاه پیامبر بزرگ چگونه دستور می دهد از مردمانی که موازین نظریاتشان در زمینه دین خدا این است و بهره ایشان از دانش به این اندازه است پیروی کنند؟ و چگونه می گوید: بر شما به پیروی از سنت من و سنت خلفای راشدین و هدایت یافته؛ چنگ در دامن آن بربید<sup>۲</sup>

در صاحب دعوائیم که یکی از ما بر دیگری ستم کرده است میان ما به حق حکم کن و جور مکن (سوره ص ۲۲)

۱- کتاب الام از شافعی ۲/۲۲۳، سنن یحیی ۷/۲۴۴، مقدمات العلوه الکبری ۲/۱۰۳

۲- این حدیث را در ج ۶ ص ۳۳۰ از چاپ دوم آوردم و معنی صحیح آن را روشن کردیم

## ۱۹

## خلیفه حکم خدا را از ابی فرامی گیرد

بیهقی در السنن الکبری ۴۱۷/۷ به اسناد از بوعبیده آورده است که عثمان به نزد ابی فرستاد و پرسید مردی زنت را طلاق داده و سپس در هنگامی که او برای بار سوم خون دیده ما وی در آمیخته، اینک تکلیفش چیست ابی گفت: به نظر من تا آن گاه که از سومین خون پاک نشده و نماز بر او واجب نشود، شوهر به گرفتن او سزاوارتر است. راوی گفت فکر نمی کنم که عثمان جز همین نظر را به کار گرفته باشد.

امینی گوید: صریح روایت آن است که خلیفه حکم این مسأله را نمی دانسته تا آن را از ابی آموخته و فتوای او را به کار گرفته و بی تردید آموزگار وی از خودش بهتر است پس چرا پایگاه خود را نه او یا کسی برتر از او وا نگذاشته که برتر از هر دانائی، دانائی هست. و اگر کار را به کسی وامی گذارد که در هیچ یک از مسائل دین، ناچار به سؤال از دیگری نبود البته به شهر دانش گام می نهاد و آن هم از در آن (علی) -

برای آگاهی از اندازه دانش عثمان همین ترا کفایت می کند که بدانم عینی در عمدة القاری ۲/۷۳۳ نوشته: «عمر دانایم و فقیه تر از عثمان بوده» و آن گاه ما در ج ۶ تو را از چون و چند دانش عمر آگاه ساختیم و آثار نادری در زمینة دانش او آوردیم، آن جا را بنگر تا چه می بینی!

## ۲۰

## خلیفه سنت پیامبر را از يك زن می آموزد

در امام - شافعی و مالک - و دیگران به استاد از فریعه بنت مالک بن منان

آورد مانند که وی به نزد پیامبر (ص) شد و از او پرسید آیا می توانم به نزد کسانم در بنی خدره برگردم زیرا شوهرم در جستجوی بندگانش فراریش بیرون شده و چون به حوالی قدم رسیده آنان را یافته و ایشان او را کشته اند آن گاه از پیامبر (ص) خواست که به نزد کسانش برگردد زیرا شوهرش او را در خانه ای که ملک وی باشد جای نداده . به گفته فریسه: پیامبر (ص) پاسخ داد « آری » و من برگشتم و در حجره یا مسجد بودم که او مرا بخواند یا بفرمود تا مرا بخواند و سپس گفت: « من به تو چه گفتم ؟ » من داستان خود را بسا شوهر خویش که قتل یابد کرده بودم دوباره گفتم و او گفت: در خانه ات بمان تا مدت مقرر به سر رسد . فریسه گفت: پس من ۴ ماه و ده روز ایام عده را در آن جا گذراندم و چون روز گسار عثمان شد در پی من فرستاد و آن داستان را پرسید و من او را آگاه ساختم تا از آن پیروی کرد و بر اساس آن داوری نمود

شافعی در الرسالة می نویسد: عثمان با همه پیشوائی و برتری و دانش خود در فضاوت میان مهاجران و انصار خبر يك زن را ملاك گردانید .

و در اختلاف الحديث می نویسد: فریسه بنت مالك، عثمان را خبر داد که پیامبر (ص) به او فرمود پس از وفات شوهرش در خانه خویش بماند تا مدت مقرر به سر رسد ، عثمان نیز از همین حدیث پیروی نکرد و آن را مبنای فضاوت گردانید .

ابن القيم در زاد المعاد می نویسد: « این حدیثی صحیح است که در حجاز و عراق شهرت دارد و مالك آن را در موطأ خود نقل کرده و به آن استدلال نموده و آن را مبنای مذهب خود گردانیده، سپس قول ابن حزم را که این حدیث را ضعیف شمرده نقل کرده و خطا بودن آن قول را آشکار ساخته و گوید « آن چه ابو محمد ابن حزم گفته نادرست است » و سپس سخنان ابن عبدالبر را می آورد که گفته: این حدیث مشهور است و نزد علمای عراق و حجاز معروف می باشد بر گردید به الرسالة از شافعی ص ۱۱۶، کتاب الام از همو ۲۰۸/۵ ،

اختلاف الحديث از همو که در حاشیه کتاب الام چاپ شده ۲/۲۲، موطأ مالک ۲/۳۶، سنن ابو داود ۱/۳۶۲، سنن بیهقی ۷/۴۳۴، احکام القرآن از جصاص ۱/۴۹۶، زاد المعاد ۲/۴۰۴، الاصابه ۴/۳۸۶، نيل الاوطار ۷/۱۰۰ که در آن جامی خوانیم: پنج محدث بزرگ آن را آورده‌اند و ترمذی جداگانه نیز به صحت آن حکم کرده و نسائی و ابن ماجه سخنی از فرستادن عثمان در پی فریعه به میان نیاورده‌اند.

امینی گوید:

این داستان هم‌مانند حدیث قبلی - اندک‌بودن دانش خلیفه را نشان می‌دهد که حتی از آن‌چه که زن‌مزبور می‌داشته او آگاهی نداشته و این جانبز همان‌چه را آن‌جا گفتیم باز گو می‌کنیم و باز دوباره نظر بگردان و بشکفت‌آی از خلیفه‌ای که نشانه‌های دین خویش را از زنان ملتش بگیرد با آن که خود باید در آن روز یگانه مرجع ملت باشد در مورد همه آن‌چه را اسلام پاک آورده و در قرآن و سنت پیامبر هست، و با آن که جای خالی پیامبر به وسیله او باید پر شود و در احکام دشوار و مسائل مشکل باید به او انکاء کنند - چه رسد به مسائل‌ای این قدر سهل و ساده -

و پس از این‌ها از پسر عمر به شکفت‌آی که مردی با این اندازه بهره از دانش را داناترین صحابه در روزگار خویش می‌شمارد. آری زنده باش و شکفتی‌های روزگار را بشگر

## ۲۱

### نظریه خلیفه درباره احرام پیش از میقات

بیهقی در سنن کبری ۵/۳۱ به اسناد از داود ابن ابی هند آورده است که چون عبدالله بن عامر بن کریم خراسان را فتح کرد گفت: سپاسگزاری ام از خدا را  
۱ - چنانچه در الاصابه ۳/۶۱ می‌خوانیم این مرد پسردانی عثمان است

به این صورت نشان می‌دهم که از همین جا احرام بیندم و از نیشابور احرام بست و چون بر عثمان درآمد عثمان وی را برای کاری که انجام داده بود نکوهید و گفت کاش تو همان هنگام را که مردم از آن احرام می‌بندند ملازم می‌شدی و نگاه می‌داشتی.

عبارتی دیگر از راه محمد بن اسحاق : گفت : عبدالله بن عامر به آنکه عمره از نیشابور بیرون شد و از همان جا نیز احرام بست و احنف بن قیس را به جای خویش در خراسان نهاد و چون عمره خویش بگذارد به نزد عثمان شد - و این در همان سال قتل عثمان بود - پس عثمان بوی گفت : تو با احرام بستن از نیشابور به عمره خویش مفرور شدی.

و این حزم در المعلى ۷/۷۷ می‌نویسد از راه عبدالرزاق - و او از معمر و او از ایوب سختیانی و او از محمد بن سیرین - آورده‌اند که عبدالله بن عامر از حیرب<sup>۱</sup> احرام بست و به نزد عثمان شد او وی را نکوهید و به او گفت : مفرور شدی و عبادت بر تو سبک شد و در عبارت ابن حجر : بن خویش مفرور شدی .

ابن حزم گوید : ابو محمد ( کنیه خودش است ) گوید : عثمان کاری را که به عقیده او یکو یار او بود عیب نمی‌شمرد و کاری را عیب می‌شمرد که نزد او ناروا باشد بخصوص که خود توضیح داد که آن کار، سبک شمردن عبادت است ؛ و سبک شمردن عبادت روا نیست زیرا خداوند دستور داده شعاثر حج را بزرگ بدارند.

گزارش بالا را ابن حجر نیز در الاصابه ۳/۶۱ آورده و گوید : ابن عامر برای سپاسگزاری از خدا ، از نیشابور احرام بست و بر عثمان درآمد و او وی را - به خاطر به هلاکت افکندن خویش با آن عبادت - سرزنش کرد . سپس گوید : عثمان خوش نداشت که وی از خراسان و کرمان احرام بیند سپس حدیث را از طریق سمید بن منصور و ابو بکر ابن ابی شیبه آورده و آن جا می‌خوانیم : ابن عامر از خراسان احرام بست و نیز آن را از طریق محمد بن سیرین و یهقی آورده و گوید :



بی‌هقی گفته: این داستان از عثمان معروف است<sup>۱</sup>

و همه این‌ها - به جز سخن بی‌هقی در معروف بودن حدیث - در تهذیب‌التهذیب نیز یاد شده است و در تیسیر الوصول ۱/۲۶۵ می‌خوانیم: آورده‌اند که عثمان خوش لمی داشت اسنان از خراسان یا کرمان احرام بپند و این را بخاری در زندگی نامه او آورده است

امینی گوید: آن‌چه در احرام بستن - برای حج یا عمره - ثابت است این است که این میقات‌ها نزدیک‌ترین جای‌ها هستند برای احرام بستن است - و آخرین جای‌هایی که می‌توان احرام بست - به این معنی که حاجی نباید احرام بسته از آن‌جا بگذرد اما احرام بستن پیش از آن - از هر شهر که خواهند یا از همان حوالی خانه محرم - اگر به نیت آن باشد که محل احرام بستن را میقات شرعی حساب کند شك نیست که این کار بدعت و حرام است و به آن می‌ماند که کسی پس از گذشتن از میقات‌های شرعی تازه احرام ببندد ولی اگر این کار را برای آن کند که عبادت بیشتری انجام داده باشد و به احکامی که به صورت مطلق دستور به کار نیکو می‌دهد عمل کرده باشد یا باین وسیله شکر نعمتی بگزارد یا به نذری که کرده وفا کند در هیچ يك از این صورت‌ها کار او حرام نیست و مانند نماز و روزه و نیت کارهایی است که به قصد قربت - برای شکر یا ادای نذر یا مطلق کار خیر - انجام می‌شود و مشمول هر يك از ادله‌ای که برای این موضوعات رسیده می‌گردد و هیچ منعی هم از طرف قضا و نگذاشتن يك برای آن نرسیده و آن‌چه از او و یارانش رسیده به قرار زیر است:

۱- پیشوایان حدیث با استناد صحیح از طریق اخسی - و او از ام‌حکیم و او از ام‌سلمه - مرفوعاً آورده‌اند که هر کس - برای حج یا عمره - از مسجد الاقصی احرام بپندد خدا گناهان گذشته‌اش را می‌آمرزد. اخسی گفت: ام‌حکیم با شنیدن این حدیث به بیت المقدس رفت تا از آن‌جا به آن هنگام عمره احرام بپندد.

و به عبارت بوداود و بیهقی و بنوی: هر کس برای حج یا عمره از مسجد الاقصی به سوی مسجدالحرام احرام بندد خداوند گناهان گذشته و آینده‌اش را می‌آمرزد. یا: بهشت بر او واجب‌شود. و به عبادتی: و بهشت بر او واجب شود و به عبارت ابن‌ماجه: هر کس به آهنگه عمره از بیت المقدس احرام بندد آمرزیده شود

و به عبارت دیگری از همو: هر کس به آهنگه عمره از بیت المقدس احرام بندد این کار کفارهٔ گناهان پیشینش باشد. ام‌حکیم گفت: پس مادر من از بیت المقدس برای عمره بیرون شد (احرام بست)

و بوداود پس از این حدیث می‌نویسد: خدا پیامرزد و کیع را که از بیت المقدس به سوی مکه - احرام بست

بر گردید بمسند احمد ۶/۲۹۹، سنن بوداود ۱/۲۷۵، سنن ابن‌ماجه ۲/۲۳۵، سنن بیهقی ۵/۳۰، مصابیح السنة از بطوی ۱/۱۷۰، الترغیب والترهیب از منذری ۲/۶۱ که آن را با عبارات مذکور یاد کرده و طریق ابن‌ماجه را صحیح خوانده و گویند: این حبان نیز آن را در صحیح خود آورده است

۲ - ابن عدی و بیهقی از طریق بوهریره آورده‌اند که پیامبر دربارهٔ این آیه «حج و عمره را برای خدا به انجام رسانید» گفت از نشانه‌های به انجام رسانیدن حج آن است که از خانهٔ کسالت احرام ببندی

سنن بیهقی ۵/۳۰، الدر المنثور ۱/۲۰۸، بیل الاوطار ۵/۲۶ که می‌نویسد این حدیث به صورت مرفوع از طریق بوهریره ثابت است

۳ - حافظان حدیث آورده‌اند که امیر مؤمنان دربارهٔ آیه فوق‌الذکر گفت: به انجام رسانیدن آن به این است که از خانهٔ کسالت احرام ببندی

این روایت را هم و کیع آورده است و هم ابن ابی شیبه و عبد بن حمید و ابن منذر و ابن ابی حاتم و نحاس در تاسخ خود ص ۳۴ و ابن جریر در تفسیر خود ۲/۱۲۰ و حاکم

در مستدرک ۲/۲۷۶ - که حکم به مسحت آن نیز داده و ذهبی نیز بر آن اقرار کرده - و بیهقی در سنن کبری ۵/۳۰ و جصاص در احکام القرآن ۱/۳۳۷ و ۳۵۴؛ در کتاب های زیر هم می توان آن را یافت:

تفسیر ابن جزئی ۱/۷۴، تفسیر رازی ۲/۱۶۲، تفسیر قرطبی ۲/۳۴۳، تفسیر ابن کثیر از ۲۳۰، الدال المنثور ۱/۲۰۸، بیل الاوطار ۵/۲۶

۴ - جصاص در احکام القرآن ۱/۱۰ می نویسد روایت شده که علی و عمر و سعید بن جبیر و طلاس گفته اند: به انجام رسانیدن آن در ( حج و عمره) به این است که از خانه کسالت احرام بپند

و در ص ۳۳۷ می نویسد: در مورد احرام بستن برای عمره پیش از رسیدن به میقات، هیچ اختلافی میان فقها نیست و از اسود بن یزید روایت شده که گفت: برای عمره بیرون شدیم و چون برگشتیم به بوذر برخوردیم و او گفت: آیا موی تراشیدید و کاری کردید که بدان وسیله از احرام بیرون آید؟ مگر نه این است که عمره از خاک و ده شما است. و مقصود بوذر آن است که بهتر بود عمره را از شهر کسانان بنامی نهادید چنان که روایت شده علی گفت: به انجام رسانیدن آن در ( حج و عمره) به این است که از خانه کسالت احرام بپند

و رازی در تفسیر خود ۲/۱۶۲ می نویسد: از علی و ابن مسعود چنان روایت شده که به انجام رسانیدن آن دوه این است که اسان از نزد کسالت احرام بپند و در ص ۱۷۲ می نویسد: شهرت دارد که بزرگان صحابه گفته اند: به انجام رسانیدن حج به آن است که اسان از نزد کسالت احرام بپند.

و قرطبی در تفسیر خود ۲/۳۴۳ پس از یادی از حدیث علی (ع) می نویسد: این نظریه را از قول عمر و سعید بن ابی وقاص نیز روایت کرده اند و عمران بن حصین نیز به مقتضای همان رفتار می کرده. سپس می نویسد: درباره احرام بستن پیش از رسیدن به میقات هایی که پیامبر (ص) تعیین کرده، آن چه از علی روایت شده و عمران بن حصین نیز بر آن کار کرده همان است که عبدالله بن مسعود و گروهی

از سلف گفته‌اند و ثابت است که عمر از ایلیا<sup>۱</sup> احرام می‌بست و اسود و علقمه و عبدالرحمن و بواسعق از خانه‌هاشان احرام می‌بستند و شافعی نیز این را اجازه داده. سپس حدیثام سلمه را - که قبلاً آوردیم - یاد کرده است و این کثیر در تفسیر خود ۲۳۰/۱ پس از آوردن حدیث علی (ع) می‌نویسد: ابن عباس و سعید بن جبیر و طاوس و سفیان ثوری نیز همین را گفته‌اند.

۵- بیهقی در سنن کبری ۳۰/۵ از طریق نافع آورده است که در سالی که جریان حکمیت روی داد پسر عمر از ایلیا احرام بست و مالک در موطأ ۲۴۲/۱ می‌نویسد: پسر عمر در يك حج از ایلیا احرام بست و این گزارش را ابن دیبع نیز در تیسیر الوصول ۲۶۴/۱ آورده و به همین زودی سخن بوزرعه را - که به نقل ابن منذر - آن را ثابت می‌داند خواهی خواند.

شافعی در کتاب الام ۱۱۸/۲ می‌نویسد: سفیان بن عیینه - از زبان عمرو بن دینار و از زبان طاوس - ما را خبر داد که مردان نزد کاشش - یا پس از گذشتن از نزد ایشان، هر جا بنواهد احرام می‌بندد و جز در حالتی که احرام بسته است نباید از میقات بگذرد. البته عمرو، نام گوینده این سخن را بر دلی ما فکر می‌کنیم او ابن عباس بوده است، تا آن جا که می‌نویسد: می‌گویم: عیسی ندارد که از پیش از رسیدن به میقات احرام ببندد همان گونه نیز عیسی ندارد که از نزد کاشش احرام بسته راه بیفتد. پس به میقات نباید مگر آن که قبلاً احرام بسته باشد زیرا او پرداخته است به انجام وظیفه خود که محرم بودن از میقات باشد پایان

وملك العلماء در بدایع الصنائع ۱۶۴/۲ می‌نویسد: هر گاه پیش از رسیدن به میقات، احرام بسته شود بهتر است و از بو حنیفه روایت شده که این کار بهتر است در صورتی که بتواند جلوی خود را بگیرد و آن چه را منافی با بودن در حال احرام است ترك کند و شافعی گویند احرام بستن از میقات بهتر است و این بنا بر اصل آن است که احرام بستن رکنی است پس، از کارهای حج می‌باشد ولی

۱- ایلیا با الف ملود، گاهی هم با الف مقصور خوانده شده و نام شهر بیت المقدس است

اگر گمان وی درست بود مقدم داشتن آن بر میقات روا نبود زیرا جایز نیست که افعال حج را بر اوقات خاصه آن‌ها مقدم دارند<sup>۱</sup> در حالیکه مقدم داشتن احرام بر میقات اگر در ماه‌های مربوط به حج باشد اجماعاً جایز است و اختلاف در افضل بودن آن است - نه در جایز بودن - و ما این آیه را پیش روی داریم که : حج و عمره را برای خدا به انجام رسانید و از علی و ابن مسعود (رض) روایت شده که گفته‌اند : به انجام رسانیدن آن به این است که از نزد کسان احرام بپندید و از اصل‌نامه روایت شده که ... تا پایان

و قرطبی در تفسیر خود ۳۴۵/۲ می‌نویسد : اجماع علما بر آن است که هر کسی پیش از رسیدن به میقات احرام بیند محرم است و تنها کسانی با این نظریه مخالفت کرده‌اند که احرام بستن از میقات را بهتر می‌دانند از ترس آن که انسان وظیفه‌ای را که خدا برای او آسان گردانیده خود دشوار سازد و دست به کاری زند که بر خود ایمن نباشد کاری منافی با حال احرام از او سرزند و با وجود این، همه بر آنند که اگر به آن گونه احرام بست بایستی شرایط آن را مراعات نماید و به آن وفا کند زیرا او عبادت خود را بیش از آنچه واجب بوده انجام داده به کمتر. حافظ بوزرعه در طرح التشریب ۵/۵ می‌نویسد : روشن کردیم که معین کردن این میقات‌ها برای آن است که انسان اگر خیال حج و عمره دارد احرام بسته از آن‌ها بگذرد ولی احرام بستن پیش از رسیدن به آن‌ها از نظر جمهور فقهای مانع است و گروهی نیز این فتوی را به اجماع فقها نسبت داده‌اند و حتی گروهی از علماء بر آن رفته‌اند که اگر انسان از نزد کسان احرام بیند بهتر است تا این کار را تا رسیدن به میقات به تأخیر بیندازد و این یکی از دو قول شافعی است و از اصحاب او نیز قاضی ابوالطیب و رویائی و غزالی و رافعی همین را ترجیح می‌دهند چنان که مذهب بوحنیفه نیز همین است و روایت شده که عمر و علی در تفسیر

۱- رکن بودن احرام و بودن آن در شمار افعال حج - هیچ ربطی به این ندارد که مقدم داشتن آن بر میقات ناروا باشد - و این پندار ملك العلماء درست نیست بلکه آن رکن است و مقدم داشتن آن نیز - با استناد به دلایل‌های خاصی که گذشت - جایز است .

آیه «حج و عمره را برای خدا به اجماع رسانید» گفته اند: به اجماع رسانیدن آن به این است که از نزد کسان برای آن دو عبادت احرام بندی و این منذر گفته: «ثابت شده که پسر عمر از ایلیا - یعنی بیت المقدس - احرام بست و اسود و علقمه و عبدالرحمن و بواسحاق از خانه هاشان احرام می بستند پایان» ولی به نظر نووی، قولی که نسبت آن به شافعی اصح است این است که احرام بستن، از میقات برتر است و به نقل وی بیشترین و اهل تحقیق نیز همین نسبت را درست می دانند و احمد و اسحاق نیز بر همین قول اند و این منذر گوید: احرام بستن پیش از میقات کار عوام اهل علم است و مالک از این نیز فراتر رفته و این کار را مکروه شمرده و این منذر گوید: از عمر روایت کردیم که او احرام بستن عمران بن حصیب را از بصره ناپسند شمرده و حسن بصری و عطاء بن ابی رباح و مالک، احرام بستن از جای دور را مکروه می شمرده اند پایان

روایتی از قول ابو حنیفه نیز بر این است که اگر انسان بتواند خود را از افتادن در کار منافعی با احرام بدور دارد احرام بستن از نزد کسان بهتر است و گریه که از میقات، برخی از شافعیان نیز همین را گفته اند

و این حزم ظاهری بر خلاف اصول گوید: «اگر پیش از رسیدن به این میقات ها احرام ببندد و بر آن جای ها بگذرد احرام او پذیرفته نیست و می تواند چون به میقات رسد نیت کند که دوباره احرام می بندد» و این قول را به داود و اصحاب او نیز نسبت داده و این قولی است که به گفته نووی - بدلیل اجماعی که پیشتر بر خلاف آن حاصل شده - مردود است و این منذر گوید اجماع علما است که هر کس پیش از رسیدن به میقات، احرام ببندد محرم است و خطایی و دیگران نیز در این مورد، نقل اجماع کرده اند پایان

و شوکانی در بیل الاوطار ۲۶/۵ این را که مقدم داشتن احرام بر میقات جایز است، یاد کرده و آن چه را در پیرامون این آیه: «حج و عمره را برای خدا به اجماع رسانید» گذشت دلیل خود گرفته و سپس گوید:

این که صاحب المنار می گوید: «اگر این کار برتر بود همه صحابه آن را ترك نمی کردند» سخنی بر خلاف قانون استدلال است و در تلخیص، حکایت کرده - که به نقل احمد - ابن عیینه حدیث را به این گونه تفسیر می کرده که فقط قصد سفر از نزد کسان، بایستی برای حج و عمره باشد ولی این معنی نه با کلمه اهلل (= احرام بستن) که در حدیث این باب آمده سازش دارد و نه با کلمه احرام در حدیث بوهریره پایان

دقت در منقولات گذشته - اعم از سخنان پیامبر و دیگران - می رساند که احرام بستن پیش از رسیدن به میقات اجماعاً جایز است و اختلاف در این است که آیا بهتر است پیش از آن احرام بست یا از همانجا، ولی خلیفه به گونه ای که شایسته بوده در این باره تأمل نموده و اجتهاد لازم را به کار بینداخته، یا از سنت منقول پیامبر پی خبر بوده که شروع کرده است به سرزشتن عبدالله پسر عامر، یا خوش میداشته که در باره این مسأله فتوایی مخصوص داشته باشد با آن که شمس الدین بوعلی ذهبی گفته:

«علم همان سخنی است که خدا و رسول او گفته اند - البته اگر نسبت آن به ایشان مسلم باشد - و نیز اجماع است، پس در این زمینه ها بکوش پرهیز که از روی نادانی، سخن پیامبر و فتوای يك فقیه را در کنار هم نهی و هر دو را برابرناسی.»

اینک با من بیائید تا نگاهی دیگر میفکنیم به آن چه از قول ابن حزم آوردیم که «عثمان هیچ کار یکوئی را عیب نمی گرفته ...» تا ببینیم این سخن هیچ دلیلی ندارد مگر خوشبینی به عثمان و این صفت را نیز اگر چه در رد و برودن با کارهای همه مسلمانان - تا وقتی مامی باشد، بایستی حفظ کرد ولی روش آن مرد نمی گذارد که چنان خوش بینی هائی را در باره او روا بشمریم. درباره مسأله طرح شده نیز سنت ثابت پیامبر را دانستی و آن گاه جلو گیری عثمان از رفتار برطبق آن، به جز مخالفت با سنت معنی ندارد و کار ساده ای هم نیست که

به خاطر احترام به کسی و تبرئه روش او، سنت پیامبر را بکوییم زیرا در همه عبادات، آن چه باید مورد پیروی قرار گیرد برنامه‌ای است که وضع شدن آن به وسیله شارع به ثبوت رسد و هر کس هم با آن مخالفت کند هر که خواهد باشد بایستی بر او خرده گرفت.

این هم که بهانه آورده احرام بستن پیش از میقات موجب توهین به عبادت است، بسیار کودکانه می‌نماید آخر چه توهینی به آن است که مطلقاً به قصد قربت کسی پیش از میقات، آماده احرام شود؟ گذشته از آن که این کار، خود تعظیم و احترام به شعائر الهی است، و توهین ناروا به عبادت، تنها در آن جا پیش می‌آید که آراء خودسرانه و دلخواهانه را در مورد آن دخالت دهند. آن چه را که زبان‌ها نمان به دروغ وصف می‌کند لگوئید که این حلال است و این حرام، تا برخداد دروغ بیندید زیرا کسالی که به ناروا برخدا دروغ بندند رستگار نمی‌شوند

لعل ۱۱۶

## ۲۲

## اگر علی نبود عثمان هلاک می شد

حافظ عاصمی در کتابش زین الفتی فی شرح سورة هل انی از طریق استادش ابوبکر محمد بن اسحاق بن محمّد مرفوعاً آورده است که در روز کار خلافت عثمان مردی به نزد او شد و جمعی از مردمان در دست او بود پس گفت: شما می‌پندارید که آتش را بر این موجود عرضه می‌کنند و در گور عذابش می‌نمایند با این که من دستم را بر آن نهادم و گرمای آتش را از آن احساس نکردم عثمان پاسخ او را نداد و کس در پی علی فرستاده احضارش کرد تا چون بیامد و او



را میان گروهی از یارانش دید به مرد گفت : پرشت را دوباره بگو او بگفت و عثمان به علی گفت : پاسخ او را بده علی گفت تا سنگی و چوب با آهن آتش زده‌ای بیادردند . و آن گاه در حالی که سؤال کننده و دیگر مردم می‌نگریستند آن دو را بگرفت و اززدن آن دو به یکدیگر، آتشی برافروخت، سپس به مرد گفت : دستت را بر سنگ بگذار و چون بگذاشت به وی گفت : دستت را بر چوب با آهن آتش زده بگذار و چون بگذاشت به وی گفت : آبا حرارت آتش را از آن احساس می‌کنی ؟ مرد مبهوت شد و عثمان گفت اگر علی نبود عثمان هلاک می‌شد

امینی گوید : ما از عثمان - زائمه خاندان اموی - توقع نداریم به امثال این علوم که از اسرار آفرینش است احاطه داشته باشد چرا که دانایان از او در شناخت این موضوعات درمی‌مانند تا چه رسد به او . زیرا جای حفظ آن رازها در ظرفی از دانش‌های الهی بود که این دانش‌ها را از مبدء اعلی و آفریننده جهان و قرار دهنده آن رازها در آن، گرفته بود و او همان کس بود که سؤال کننده را در این جا - و در هر مشکلی که اینان در حل و شناخت آن در می‌ماندند - مجاب می‌ساخت .

آری تنها توقع ما از عثمان این بود که دست کم پس از رسیدن به خلافت - مواد آئین نامه‌های پیامبر را که در دل یکایک صحابه ریخته شده بود - و او آن را می‌شنید و می‌دید و می‌فهمید و به خرد خود عرضه می‌کرد - فرا بگیرد تا در سؤالانی که از او می‌شود درماند و خطاهائی به آن بزرگی مرتکب نشود و بر خلاف آن چه از رسول (ص) رسیده فتوی ندهد و عقیده‌ای که مستلزم ترك راه راست باشد برگزیند ولی افسوس که ...

## ۲۳

## عقیده خلیفه در جمع میان دو خواهر برده

مالك در موطأ ۲/ ۱۰ از ابن شهاب از قبیصة بن ذؤیب آورده است که مردی از عثمان پرسید آیا دو خواهر را که برده اند می توان با هم برای خود نگاه داشت عثمان گفت يك آیه این کار را حلال کرده و يك آیه حرام، ولی من دوست ندارم که چنین کنم راوی گفت: آن مرد از نزد وی بیرون شد و مردی از اصحاب رسول (ص) را دیدار کرده در این باره از او سؤال کرد و او گفت: اگر من قدرتی داشته باشم و بینم کسی این کار را کرده او را کیفر خواهم کرد ابن شهاب گفته: به نظر این دومی علی بن ابیطالب بوده است

عبادت دیگر از بیهقی: ابن شهاب گفت قبیصة بن ذؤیب مرا خبر داد که یار اسلمی مردی از اصحاب رسول (ص) را پرسید که آیا مرد می تواند دو خواهر را که برده اویند برای خود نگاه دارد او گفت: يك آیه این کار را حلال کرده و يك آیه حرام و من خود این کار را نخواهم کرد. راوی گفت: یار از نزد آن مرد بیرون شد و مردی دیگر از یاران رسول (ص) او را دید و از او پرسید: آن دوست که از وی فتوی پرسیدی چه فتوایی به تو داد؟ او گزارش را باز گفت و آن مرد گفت من تو را از این کار باز می دارم و اگر دو خواهر را با هم داشته باشی و من قدرتی داشته باشم تو را به سزائی ناخوش آیند خواهم رسانید.

ملك العلماء در البدایع می نویسد: روایت شده که عثمان گفت: هر زنی را که خداوند آزاد آن را حرام کرده برده آن را نیز حرام کرده مگر داشتن دو خواهر برده را با یکدیگر.

جصاص در احکام القرآن می نویسد: روایت شده که عثمان و ابن عباس این

کار را حلال می‌دانستند و می‌گفتند يك آیه آن را حلال کرده و يك آیه حرام .  
 و می‌نویسد : روایت شده که عثمان این کار را جایز میدانست و روایت شده که او  
 حرام شدن و حلال شدن آن را نیز یاد کرد و گفت : مستور به انجام آن می‌دهم  
 و نه از آن نهی می‌کنم و این سخن او می‌رساند که او در آن مردد بوده و فتوای  
 قطعی در حرام و حلال شمردن آن نداشته و می‌شود که در ابتدا قائل به جواز بوده  
 و بعدها از انتخاب يك قول خودداری کرده و علی فتوای قطعی در حرمت آن  
 داشته‌است

و زمخشری می‌نویسد : آورده‌اند که علی و عثمان دربارهٔ نیکه داشتن دو خواهر  
 برده می‌گویند : يك آیه آن را حلال کرده و يك آیه حرام و علی قول به حرام  
 بودن را ترجیح داده و عثمان قول به حلال بودن را.

و رازی می‌نویسد : آورده‌اند که عثمان گفت : يك آیه این کار را حلال  
 کرده و يك آیه حرام و حلال شمردن آن سزاوارتر است .

و ابن عبد البر در کتاب الاستذکار<sup>۱</sup> می‌نویسد این که قبیصة بن ذؤب  
 نام علی را به کنایه آورده - و نه صریحاً - علت این بوده که خود با عبدالملک پسر  
 مردان مصاحبت داشته و یاد کردن از علی برایشان گران می‌آمد .

بر گردید به : السنن الکبری از بیهقی ۱۶۴/۷ ، احکام القرآن از جصاص  
 ۱۵۸/۲ ، المحلی از ابن حزم ۵۲۲/۹ ، تفسیر زمخشری ۳۵۹/۱ ، تفسیر قرطبی  
 ۱۱۷/۵ ، بدایع الصنائع از ملک الملطاء ۲۶۴/۲ ، تفسیر خازن ۳۵۶/۱ ، الدال المنثور  
 ۱۳۶/۲ - به نقل از مالک و شافعی و عبد بن حمید و عبد الرزاق و ابن ابی شیبہ و ابن  
 ابی حاتم و بیهقی - تفسیر شوکانی ۴۱۸/۱ - به نقل از حافظان نامبرده -

امینی گوید : دربارهٔ این مسأله از دو جهت می‌توان به گفتگو پرداخت :  
 اول در این که نگاه داشتن دو خواهر برده با هم ، چه حکمی دارد . که

۱- در بیان حدیث موطناً که در آغاز این بحث گذشت دربارهٔ این سخن قبیصة : مردی را  
 دیدار کرد.

به گفته رازی در تفسیر خود ۱۹۳/۳: مشهور میان فقهاء حرام بودن آن است.

و به گفته ابن کثیر در تفسیرش ۴۷۲/۱، مشهور از قول جمهور و ائمه اربعه و دیگران نیز همین است هر چند که برخی از گذشتگان از اظهار عقیده قطعی در این باره خودداری کرده اند.

و چنان چه در بدایع الصنائع آمده - ۲۶۴/۲ - این کار به قول عموم صحابه جایز نیست.

و به گفته قرطبی در تفسیر خود ۱۱۶/۵، ۱۱۷: همه علما جایز نبودن آن را پذیرفته اند و هیچ يك از ائمه به فتوای مخالف با آن (که قول عثمان است) اعتنا نکرده اند زیرا ایشان با تأویل کتاب خدا خلاف آن را دریافته اند و برایشان جایز نیست که تأویل را تحریف نمایند و از میان صحابه ای که جایز نبودن را پذیرفته اند اینان را باید نام برد: عمر، علی، ابن عباس، عمار، ابن عمر، عایشه، ابن زبیر و ایشان در پیرامون کتاب خدا صاحب بصیرت اند و مخالفانشان در تأویل آیات به بیراهه افتاده اند.

و به گفته جصاص در احکام القرآن ۱۵۸/۲، در این باره میان گذشتگان اختلافی بود که بعدها برطرف شد و اجماع بر این قرار گرفت که نگاهداشتن دو خواهر با هم برای خود - برده نیز باشند - حرام است و فقیهان شهرها در این باره همداستان شدند.

و به عمر در استذکار می گوید: نظیر فتوای عثمان را به گروهی از پیشینیان هم نسبت داده اند - از جمله ابن عباس - ولی در این نسبت ها اختلاف است. و هیچ يك از فقهاء در شام و مغرب و حجاز و عراق و پس و پیش آن دو از شرق و نیز در دیگر شهرها - به آن فتوی اعتنا نکرده است مگر گروهی که با نفی قیاس و پیروی ظواهر، از ایشان جدا شده اند و آن چه را ما بر آن اجتماع نموده ایم - با عمل به آن ظاهر - ترک نموده اند و توده فقهاء همداستان اند که: همان طور که دو خواهر آزاد

را يك نفر نمی تواند با هم به زنی داشته باشد دو خواهر برده را نیز نمی تواند<sup>۱</sup>  
 حکایت شده که اتفاق عقیده مسلمانان در حرام بودن این کار را از قول  
 بسیاری روایت کرده اند همچون: علی و عمر و زبیر و ابن عباس و ابن مسعود و عایشه  
 و عمار و زید بن ثابت و ابن عمر و ابن زبیر و ابن منبه و اسحاق بن راهویه و ابراهیم نخعی  
 و حکم بن عتیبه و حماد بن ابی سلیمان و شعبی و حسن بصری و اشهب و اوزاعی و شافعی  
 و احمد و اسحاق و ابوحنیفه و مالک<sup>۲</sup>

و نازه سوم کتاب الله و سنت پیامبر نیز پشتوانه این اجماعات است زیرا  
 قرآن به هنگام شمردن زنانی که ازدواج با آنان جایز نیست صریحاً می گوید: و  
 این که دو خواهر را با هم داشته باشید (سوره نساء ۲۳) و این حکم اطلاق دارد و  
 می رساند که داشتن دو خواهر بایکدیگر به هر صورتی که باشند - خواه آزاد  
 خواه برده - حرام است

ابن کثیر در تفسیر خود ۴/۷۷۳ می نویسد: اجماع مسلمانان بر آن است  
 که این آیه: حرام شد بر شما مادران و دختران و خواهران تا آخر آیه<sup>۳</sup>  
 می رساند که آمیزش با این زنان حرام است چه آزاد باشند چه برده و به همین  
 گونه با استناد به دلیل و قیاس باید گفت که نگام داشتن دو خواهر و ازدواج با مادر  
 زن و دختر زن نیز همین حکم را دارد. (و برده و آزاد آنان فرقی ندارد) که در  
 نزد بوده فقها نیز همین طور است و سخن ایشان دلیلی است (علیه) کسی که با  
 این حکم مخالفت نموده و راهی دیگر رفته است. پایان

صحابه و شاگردان ایشان و علما و پیشوایان فتوی و مفسران نیز همین اطلاق

۱- تفسیر ابن کثیر ۴/۷۷۳، تفسیر شوکانی ۴/۱۱۱

۲- برگردید به احکام القرآن از جصاص ۲/۱۵۸، المحلی از ابن حزم ۹/۵۲۲-۵۲۳،  
 تفسیر قرطبی ۵/۱۱۷-۱۱۸، تفسیر ابو حیان ۳/۲۱۳، تفسیر رازی ۳/۱۹۳،  
 الدر المنثور ۲/۱۳۷

۳- در همین آیه و در تالیفات از حرام بودن ازدواج با این زنان است که آمده: و اینکه دو خواهر  
 را با هم داشته باشید

حکم در آیه را دلیل آورده و امیر مؤمنان (ع) در نکویش کسی که آن را بپذیرد و این کار را انجام دهد نند می‌رفت و می‌گفت: اگر من قدرتی داشتم باشم و بینم کسی آن کار را کردم مجازاتش خواهم کرد. یابیه پرسنده می‌گفت: من نوراً از این کار نهی می‌کنم و اگر دو خواهر را با هم نگاهداری، سزائی ناخوش به تومی چشام و ایاس بن عامر گفت: علی ابن ابیطالب را گفتم: دو خواهر برده نزد من هستند که با یکی‌شان آمیزش کردم و برای من فرزندی آورد سپس به دیگری متمایل شدم اکنون چه کنم؟

گفت: آن را که با وی آمیخته‌ای آزاد کن سپس با دیگری بیامیز. سپس گفت: هر حکمی درباره حرام شدن زنان آزاد در قرآن رسیده درباره حرام شدن زنان برده نیز باید رعایت کرد مگر آن‌چه در باره تعداد زنان - و به روایتی در باره اکتفا به چهار زن - رسیده است و نیز زنانی را که به حکم قرآن از راه نسب بر تو حرام هستند از راه شیر خوردن نیز بر تو حرام می‌شوند (مانند خواهر و مادر رضاعی)<sup>۱</sup>

و اگر در این مورد جز گفتار امام (ع) هیچ دلیلی بود، همین برای پشتیبانی فتوی کفایت می‌کرد زیرا او آشناترین مردم است به مفاهیم کتاب خدا و آبشخورها و راه‌های سنت رسول، او باب دانش پیامبر (ص) و همان کسی است که پیامبر او را به جانشینی خود نهاد تا در کنار قرآن - و همراه با آن - مردم به دامن وی بیاویزند و از گمراهی مصون بمانند.

المرأة اهلیت (ع) نیز که از خاندان علی و عترت پیامبر (ص) و قرین قرآن اند - همراه با پدرشان که سرورشان است - در این باره همداستان اند و قول ایشان در هر مورد دلیلی استوار است.

و از این‌ها روشن می‌شود که چه می‌پایه است آن‌چه به امیر مؤمنان (ع)

۱ - این گزارش را جصاص در احکام القرآن ۱/۵۸۸ آورده است و بر هر دو استاد کار و این کثیر در تفسیر خود ۲/۲۷۲ و سیوطی در الدوال المتشود ۲/۱۳۷ نیز آن را آورده‌اند

بسته‌اند که با عثمان - در آن فتوای مخالف باقر آن و سنت پیامبر - موافقت کرده و گفته: يك آيه آن را حلال نموده و يك آيه حرام. حاشا از او که درباره حکمی از احکام خدا به اختلاف سخن کند. این نتیجه گویانند که خواسته‌اند کار سهمناک عثمان را در نظر مردم کوچک بنمایند پس بر علی (ع) چنین دروغی بسته و چنین نسبت ناروایی به او داده‌اند. جصاص در احکام القرآن ۱۵۸/۲ می‌نویسد: ایاس بن عامر گفته که علی را گفتم: آنان می‌گویند تو می‌گوئی: این کار را يك آيه حرام کرده است و يك آيه حلال. گفت: دروغ گفته‌اند.

اما از سنت پیامبر نیز پشتوانه‌هایی داریم که اجماع فقها را در حرام بودن آن کار تأیید می‌کند از جمله حدیثی که ابن نجیم در البحر الرائق ۹۵/۳ و ملك العلماء در بدایع الصنايع ۲۶۴/۲ و دیگران آورده و آن را دلیل بر جایز بودن آن کار گرفته‌اند و به این مضمون است که پیامبر گفت: هر کس به خدا و روز قیامت باور دارد لطفه خود را در رحم دو خواهر جمع نمی‌کند.

جهت دیگری که برای بحث در نظر می‌گیریم این است: آیا منحصی وجود دارد که بتواند حکم حرمت وارد در قرآن را در مورد زنان برده تبصره بزند؟ عثمان چنین ادعائی کرده و گفته: این کار را يك آيه حلال شمرده و يك آيه حرام ولی وی - برخلاف دیگر گذشتگان - آیه‌ای را که این کار را حلال شمرده معین نکرده - زیرا ایشان معین کردند - آری عبدالرزاق و ابن ابی شیبة و عبد بن حمید و ابن ابی حاتم و طبرانی آورده‌اند که ابن مسعود را پرسیدند: چه گوئی که مردی دو خواهر برده را برای خود با هم نگاه دارد او این کار را خوش نداشت و گفتندش: خدا می‌گوید: «مگر آن چه مملوك شما است.» گفت: شتر تو هم از مملوك های توست! و به عبارت ابن حزم: برة کوچک تو هم از مملوك های تو است<sup>۱</sup>

۱ - المحلی از ابن حزم ۵۲۲/۹، تفسیر ابن کثیر ۲۷۲/۸ الدال المشور ۱۳۷/۲ - به نقل از حافظان نامبرده -

جصاص در احکام القرآن ۲/ ۱۵۸ می نویسد: مقصودشان از آیه‌ای که آنرا حلال کرده این است: «و زنان شوهر دار، مگر آنچه مملوک شماس است». و چنین استدلالی نشاءدوری از مرد در قرآن و از شناخت شأن نزول آیات است و احادیثی که در پیرامون آیه رسیده نیز آن را تأیید نمی کند و تازه وقتی این دو آیه درباره دو موضوع مختلف رسیده چگونه می توان تعارضی میان آن دو قائل شد. و بزرگان سنت بیانات گسترده و ارزنده‌ای در این زمینه دارند که از میان آن‌ها اکتفا می کنیم به گفتار جصاص در احکام القرآن ۲/ ۱۹۹: این دو آیه در بیان حلال و حرام بودن، با یکدیگر برابر نیستند و روا نیست که یکی را معارض با دیگری تلقی کنیم زیرا موردی که یکی از آن در برای آن نازل شده به غیر از مورد دیگری بوده زیرا این آیه «و این که دو خواهر را با هم نگاهدارید» درباره حکم تحریم رسیده و همچون این دو فراز دیگر قرآن است «و زنان فرزندان» و «مادران زنان» و همچون دیگر کسانی که حکم حرام بودن ازدواج با ایشان، در آیه رسیده در حالی که این آیه و زنان شوهر دار مگر آن که مملوک شماسند می رسد زنانی که شوهرانشان در میدان جنگ بوده و خود اسیر شده‌اند حلال اند و می فهماند که میان این زنان و شوهرانشان جدائی افتاده و مانع آمیزش با آنان، بر طرف شده پس باید این آیه را در موردی که برای آن نازل شده به کاربرد و آن نیز عبارت است از جدائی افتادن میان این دسته زنان اسیر شده و شوهرانشان، و حلال بودن آنان بر صاحبانشان. پس نمی توان این آیه را معارض دانست با آن چه در حرام بودن آمیزش ما دو خواهر در یک زمان نازل شده زیرا هر کدام از دو آیه به علتی و در موردی جدا از علت و مورد دیگری، نازل شده پس باید هر کدام را در موردی که برای آن نازل شده به کاربرد.

باز می نویسد:

دلیل بر این فتوی آن کمی هیچ اختلافی میان مسلمانان این آیه معارض با حکم حرام بودن آمیزش مرد با زنان فرزندان و مادران زنان خود و دیگر



کسانی که حرام بودندشان در آن آیه ذکر شده، نیست و انسان نمی تواند باذن فرزند و مادر زنی به عنوان این که کنیز او شده بیامیزد و این آیه «مگر آن چه مملوک شما است» موجب تخصیص در حکم حرام بودن آمیزش با ایشان نمی شود زیرا علت و موردی که برای آن نازل شده بغیر از علت و موردی است که آیه دیگر نازل شده پس باید جمع میان دو خواهر نیز به همان گونه حرام ماند و تعارض ظاهری آن موجب نفی تحریم نشود و خودداری علی (ص) و پیروان او از صحابه از این که آن آیه و این یکی: «مگر آن چه مملوک شما است» را متعارض یکدیگر بشمارند... و فتوای ایشان (در جایز بودن جمع میان دو خواهر - به هر صورت باشد -) می رساند که اگر دو آیه، علت و مورد نزولشان با یکدیگر فرق داشت و یکی دلالت بر حرمت کرد و یکی بر جواز، در آن حال هر کدام را باید در مورد خود دلیل گرفت و بایستی حکم هر کدام را در جایی که بعلمت نزول آن برخورد کنیم، عملی نمائیم نه این که یکی را متعارض با دیگری تلقی کنیم.

گذشته از آیات، اگر در حدیث هم از رسول خدا باشد که چنین خصوصیاتی داشته باشد روش کار همین است. نایابان

اینکه ما سخن جناس را با آوردن شأن نزول این آیه «و زنان شوهر دار مگر آنان که مملوک شما آیند» دنبال می کنیم تا دانسته شود که همچنان چه از زبان جناس شنیدی - مورد و علتی که برای آن نازل شده غیر از مورد و علتی است که این آیه: «و این که دو خواهر را با هم داشته باشید» برای آن نازل شده است:

مسلم در صحیح خود و نیز دیگران آورده اند که بوسعید خدری گفت: زنانی از اسیران اوطاس به دست ما افتاد که شوهر دار بودند و چون شوهر داشتند ما آمیزش با ایشان را نپسندیدیم و در این باره از پیامبر (ص) پرسش کردیم پس این آیه نازل شد: «و زنان شوهر دار مگر آنان که مملوک شما آیند» و با همین آیه بود که آمیزش با ایشان را روا شناختیم و در عبادت احمد: اصحاب رسول خدا (ص) در روز اوطاس زنانی شوهر دار از مشرکان را اسیر گرفتند و کسانی از یاران رسول

خدا (س) از آمیزش با آنان خودداری نموده و این کار را خوش نداشتند پس این آیه در این باره نازل شد: و زنان شوهردار، مگر آنان که مملوک شمایند.

و در عبارت نسائی: راستی این که پیامبر (ص) لشکری به اوطاس فرستاد تا با دشمنی برخورد کرده و با ایشان جنگیده و پیروز شدند و زنانی به اسارت گرفتند که در میان مشرکان شوهر داشتند و مسلمانان آمیزش با ایشان را خوش نداشتند تا آیه نازل شد: و زنان شوهردار مگر آنان که مملوک شمایند.

بنگريد به صحيح مسلم ۱/۴۱۶، ۴۱۷، صحيح ترمذی ۱/۱۳۵، سنن بوداد ۱/۳۳۶، سنن نسائی ۶/۱۱۰، مسند احمد ۳/۷۲، ۸۴ احکام القرآن از جصاص ۲/۱۶۵، سنن بیهقی ۷/۱۶۷، المحلی از ابن حزم ۹/۲۲۷، مصابیح السنة ۲/۲۹، تفسیر قرطبی ۵/۱۲۱، تفسیر بیضاوی ۱/۲۶۹، تفسیر ابن کثیر ۱/۳۷۲، تفسیر خازن ۱/۳۷۵، تفسیر شوکانی ۱/۴۱۸

علی و ابن عباس و عمر و عبدالرحمن بن عوف و ابن عمر و ابن مسعود و سعید بن مسیب و سعید بن جبیر نیز بر اساس روایت بالا آیه را تفسیر کرده و گفته اند: این آیه در باره زنان شوهرداری نازل شد که به اسارت مسلمین درآمدند و با این آیه آمیزش با ایشان - از راه کنیزگیری - بر مسلمانان حلال گردید و با اسیر شدن آنها آن ها - و نه شوهرانشان - در میانه جدائی افتاد<sup>۱</sup>

قرطبی در تفسیر خود ۵/۱۲۱ می نویسد: علما در تأویل این آیه اختلاف کرده اند ابن عباس و بوقلابه و ابن زبید و مکحول و زهري و بوسعید بخدري گفته اند: مقصود از زنان شوهردار در این جا خصوص زنان شوهرداری است که اسیر شده اند و معنی آیه می شود: زنان شوهردار بر شما حرام اند مگر از سرزمین دشمنان حربی اسیر گرفته باشید و مملوک شما شده باشد که در این صورت برای کسی که در سهم او قرار گرفته حلال می شود هر چند شوی داشته باشد و قول شافعی نیز که اسیر شدن را موجب قطع ازدواج سابق می داند بر همین است - و

نیز قول ابن وهب و ابن عبدالحکم که دو تن اخیر این قول را به مالک نیز نسبت داده‌اند - و قول اشهب نیز همین است و مؤید آن نیز حدیثی است که مسلم در صحیح خود از بوسعید خدری روایت کرده - سپس قرطبی حدیث را آورده و گوید : - و این نص صریح است بر این که آیه بالا به خاطر آن نازل شد که یاران پیامبر (ص) از آمیزش با زنان اسیری که شوهر داشتند پرهیز می کردند و خدا در پاسخ ایشان این آیه فرستاد : زنانی که مملوک شما شدند از این قاعده مستثنی هستند . که مالک و بوحنیفه و یاران او و شافعی و احمد و اسحاق و ابو ثور نیز همین را می گویند و قول درست نیز همین است - انشاء الله -

قول دیگر درباره آیه‌ای که جمع بین دو خواهر برده را حلال گردانید : ملك العلماء در بدایع الصنایع ۲/۲۶۴ و زمخشری در تفسیر خود ۱/۳۵۹ می نویسند : مقصود عثمان از آیه‌ای که این کار را حلال کرده این است : مگر بر همسرانشان یا مملوکانشان، که ایشان مورد سرزنی نیستند

استدلال بالا در صورتی کامل است که اخذ به عموم کلمه مملوک را جائز بشماریم با این که هر کس در لحن سخن تعمق کند می فهمد که اخذ به عموم آن، جایز نیست زیرا آیه مجعلا می خواهد چگونگی پا کدامن را در مؤمنان بیان کند و بگوید که دارنده این صفت از ارضای شهوت جنسی خود داری می کند مگر با زن یا مملوک خود که قانونگذار، آمیزش با ایشان را اجمالا بر او روا شناخته این است که آیه می گوید : « مؤمنان کسانی اند که » خود را از آمیزش با زنان برکنار می دارند مگر با زنانی که همسر یا مملوک ایشان باشند که در آن صورت برایشان سرزنی نیست » و این حکم اجمالی منافاتی با این ندارد که روا بودن آمیزش با همسر یا مملوک مستلزم وجود شرایطی در هر يك از آن دو باشد زیرا صفت عموم که در این آیه است آن شرایطی را که قانونا لازم شمرده شده از بین نمی برد بلکه آن شرایط قانونی است که دائرة این صفت عموم را تنگ می سازد و

بر آن نظارت می کنند چنان که آمیزش با همسر قانونی هم، نه در حال حیض و نفاس جایز است و نه در حالی که یکی از طرفین روزه واجب گرفته اند و نه در موقع احرام و نه در ایام عده ای که زن برای وطنی به شبهه باید نگهدارد و نه پس از ادای صیغه نهار و ایلاء - تا وقتی کفاره داده نشود - به همین ترتیب نیز آمیزش با دو خواهر و با کنیزی که صاحبش او را به شوهر داده (برای) صاحبش جایز نیست زیرا این شرایطی که اسلام برای جواز آمیزش با زن و کنیز ذکر کرده به هیچ وجه تخصیص بردار نیست و عمومیت آیه «الاعلی از واجهم او مملکت ایمانهم» مگر بر همسرانشان و مملوکانشان، ما آن دلیل هائی که بر لزوم آن شرایط داریم، معارض ندارد.

و اگر ما عمومیت آیه را به آن کل و گشادی معنی کنیم بایستی همه مواردی را که دیدیم آمیزش با همسر شرعی و با مملوک شخصی نارواست، روا بشماریم یا این آیه را با دلیل هائی که بر لزوم آن شرایط داریم معارض بشماریم و در این هنگام چه در مورد جمع میان دو خواهر، و چه در مورد سایر موارد که گفتیم در قرآن حرمت آن بیان شده، می توانیم بگوئیم: «يك آیه آن را حلال شمرده و يك آیه حرام است» - زیرا استثنائی که در آیه آمده برای همسر و مملوک هر دو به يك شیوه است - با آن که هر کس بوی فقه بشماش رسیده باشد چنین سخنی نمی گوید.

و همین طور اگر - به گونه ای که جناس گفته - عمومیت جواز آمیزش با مملوک را در چنان دائره وسیعی قرار دهیم که هم مردان و هم زنان را شامل شود در این حال باید جایز بدانیم که زن آزاد با مملوک خویش یامیزد و این کار به اجماع پیشوایان مذاهب روا نیست و ابن حزم در المحلی ۵۲۴/۹ می نویسد: میان هیچ کس از توده مسلمان خلاقی وجود ندارد که اخذ به عموم این آیه روا نیست و قطعا و جزما همگی اجماع کرده اند بر این که تخصیص بردار است زیرا بدون اختلاف و بی تردید، غلام مملوک استدلی آمیزش با او حرام است و روا نیست، و

نیز می‌شود که کسی مادر رضاعی و خواهر رضاعی‌اش را بعنوان کنیز مالک بشود ولی همه متفق‌اند که آمیزش با آن دو روا نیست و نیز اگر مردی کنیزی را بگیرد و با او بیامیزد و از وی فرزندی بیاورد آن کنیز بر پسر مرد حرام است.

میس گوید: در این فراز قرآن «و این که میان دو خواهر جمع کنید، و نیز مادران زانسان و دخترانی که در کنار شما پرورده شده و مادرانسان همسران شما بوده‌اند و ما ایشان آمیخته‌اید.» و با زنان بت پرست نکاح نکنید تا ایمان بیاورند» نیز لگربشیم و هیچ نس و اجماعی نیامده است که این حکم تخصیص خورده - مگر فقط در مورد ازدواج با زنان اهل کتاب - پس جایز نیست نس قانونی را که دایمی بر تخصیص آن نداریم تخصیص بزیم و اگر ناجار باشیم نس با این خصوصیات با هر نس دیگری را تخصیص بزیم، شك نیست که آن تخصیص خورده خواهد بود زیرا تخصیص مخصوص است که به جز آن جایز نیست.

پایان

اما این که گفته شده: «سند حلال کننده جمع میان دو خواهر مملوك، آیه واحل لكم ماوراء ذلكم» (= و حلال شد بر شما آن چه به غیر از این‌ها باشد) است که در زیر آیه‌ای که زنان ممنوع النکاح را شمرده آمده، این هم سادست است زیرا آن به منزله استثناء است از زنان ممنوع النکاح با آنان، که قبلاً ذکر شده - از جمله جمع میان دو خواهر مملوك - و دانستید که توده مسلمانان از صحابه و شاگردان ایشان و فقیهان اجماع دارند بر این که جمع میان دو خواهر حرام است خواه آنان بعنوان شوهر با آن دو بیامیزد یا بعنوان مالک که در این میان هیچ فرقی ننهادند و تازه دلیل ما بر حرمت جمع میان دو خواهر مملوك، همان ملاك و علتی است که موجب حرمت جمع میان دو خواهر آزاد می‌شود و این ملاك همان آمیزش است که در هر دو صورت موجود است پس مقصود آیه از کلمه «ماوراء ذلكم» = از آن که گذشت «عبارت می‌شود از زمانی به جز همه

آن‌ها که ذکرشان رفت - از مادران و دختران تا آخر آن چه در آن بود - و از جمله جمع میان دو خواهر در هر يك از دو صورت که خواهد باشد .  
 با فرض چشم پوشی از همه این‌ها ، و از علت نزول آیات ، و گیریم که میان دو آیه تعارضی باشد و تازه در صورت تعارض و وحدت سبب دلیلین ، باز هم دلیل حرمت مقدم است بر دلیل اباحه؛ که این موضوع را نیز علماء علم اصول روشن کرده‌اند و جصاص در احکام القرآن ۲/ ۱۵۸ و رازی در تفسیر خود ۳/ ۱۹۳ صریحا این مسئله را توضیح داده‌اند .

ولی عثمان این‌ها را نمی‌داند و چیزی از شأن و علت نزول آیات به یاد نداشت این بود که آن چه را به خیال خود دلیل اباحه می‌شمرد بر دلیل تحریم - که همه آن‌را پذیرفته بودند - مقدم داشت و حتی این حکم عقلی را نفهمید که لازم است دلیل حرام بودن را مقدم داشت تا از ضرر احتمالی جلوگیری شود او با این کار خود - چنان که تفصیل آن را دانستی - راهی جدا از همه ملت برگزید و هیچ کس هم در این پندار وی با او سازگاری ننمود مگر آن چه در این باره به ابن عباس بنه‌اند که روایات وارده در انتساب این فتوی به او نیز - چنانچه از قول ابو عمر - در استذکار گذشت - با یکدیگر ضد و نقیض است .

در سخن خلیفه مخالفت دیگری هم با اصول مسلمه هست زیرا می‌گوید: « هر زنی که خداوند، آزاد آن را بر مردم حرام کرده مملوک آن را نیز حرام کرده مگر در مورد جمع میان دو خواهر مملوک که جایز است . » و این سخن هم در استثنایش باطل است و هم در مستثنی منه . در مورد استثنا دانستی که همگان با پشتگر می به نصوص قرآن و سنت ابوی متفق القولند که جمع میان دو خواهر - مملوک هم که باشند - حرام است . در مورد مستثنی منه نیز باید گفت خلیفه آن چه را - به اتفاق همه امت - باید مستثنی منه قرار گیرد ندانسته زیرا داشتن بیش از چهار زن آزاد عقدی جایز نیست ولی داشتن بیش از چهار زن مملوک جایز است .

آری نظایر این پندارهای باطل و مخالف با قرآن و فقه اسلامی، باب کشمکش میان مسلمانان را چهار طاق باز کرد زیرا که در غالب اوقات فساد پیرو یا جدل کننده گمراه و گمراه کننده بی شعوری بود و تك و توك کسانی که قول اجماع برایشان پیشی گرفته بود و نیز ظاهری‌ها و ظاهر بینانی که پس از ایشان آمده و شایسته اعتنائیز بودند این‌ها همواره اصرار داشتند که حرف خلیفه را در ماره این مسئله به کرسی بنشانند که کارشان جز انحراف از راه راست نبود قرطبی در تفسیر خود ۱۱۷/۵ می‌نویسد: ظاهری‌ها و ظاهر بینان راهی مخالف با اصول پیش گرفته و گفته‌اند: همان گونه که يك مردمی تواند دو خواهر را مملوك خود گرداند، آمیزش با آن دو خواهر مملوك هم جایز است و دلیلشان هم روایتی است که از عثمان رسیده: يك آیه این کار را حرام کرده و يك آیه حلال!

و اگر- پس از آن که دانش برایت آمد- باز هم از هوس‌های ایشان پیروی کنی به راستی که آن هنگام از ستمکاران خواهی بود بقره ۱۴۵

## ۲۴

### فتوای خلیفه در باره این که دو برادر مانع از رسیدن ثلث میراث به مادر می‌شوند.

طبری در تفسیر خود ۱۸۸/۴ از راه شعه از ابن عباس آورده است که وی بر عثمان در آمد و گفت: چرا دو برادر، سهم الارث مادر را به شش يك تقلیل می‌دهند با آن که در قرآن آمده است: «اگر (میت) برادری داشته باشد» دو برادر در زبان قوم و گفتار قوم برادران شمرده نمی‌شوند عثمان گفت آیا من می‌توانم قانونی را بشکنم که بیش از من بوده و مردم بر طبق آن ارث برده‌اند و

در میان شهرها جریان یافته است ؟

و در عبارت حاکم و بیهقی : من نمی توانم قانونی را که پیش از من بوده و در شهرها جریان یافته و مردم بر طبق آن ارث بردارد رد کنم  
این گزارش را حاکم در مستدرک ۳۳۵/۴ یاد کرده و آن را صحیح شمرده  
و نیز بیهقی در السنن الکبری ۲۲۷/۶ و ابن حزم در المحلی ۲۵۸/۹ و رازی در  
تفسیر خود ۱۶۳/۳ و ابن کثیر در تفسیر خود ۴۵۹/۱ و سیوطی در الدر المنثور ۲/۱۲۶  
و آلوسی در روح المعانی ۲۲۵/۴ آن را آورده اند .

امینی گوید : جوابی که خلیفه به ابن عباس داده حاکی از بی اطلاعی او  
از زبان خودش - عربی - است و اگر دانشی در این زمینه داشت پاسخ می داد  
و اطلاق جمع بر دو زن نیز صحیح است و در کلام عرب به صورتی عام به کار  
رفته ، نه این که ناتوانی خود را از تغییر آن چه همه مردم ( و حتی نعوذ بالله  
پیامبر) به غلط آن را فهمیده اند پیش بکشد البته ابن پاسخ او شکفتن از پاسخ  
پیشاهنگانش بود که در روزگار خود معنی اب را که از اصل و ریشه عربی  
است و تازه تفسیر آن - بلافاصله بعد از یاد شدنش - در خود قرآن آمده دریافتند  
زیرا در زبان توده نازیان بر دو برابر، کلمه برادران اطلاق می کردند و از همین  
لحاظ هم نه میان صحابه که خود عرب اصیل بودند و نه میان شاگردانشان که در  
تکلم به زبان عربی فصیح جای ایشان نشستند و نه میان فقیهان مذاهب اسلام، هیچ  
اختلافی در این فتوی نبود که وجود دو برابر برای میت، سهم الارث مادر او را  
از (یک سوم به یک ششم) تقلیل می دهد و هیچ مستندی هم برای این حکم نداشتند  
مگر همین آیه شریفه و این فتوی را نیز تنها به این خاطر می دادند که اطلاق  
کلمه برادران را بر دو برابر جائز می شمردند خواه این که اطلاق مزبور را در  
یک حداقل می پذیرفتند خواه دامنه آن را وسعت داده و آن را به صورتی عام  
مورد استعمال قرار می دادند .

طبری در تفسیر خود ۱۸۷/۴ می نویسد : گروه یاران پیامبر و شاگردان



ایشان و کسانی از علماء اسلام که پس از آنان در هر زمان آمدند، گویند: این که خدا فرموده اگر (میت) برادرانی داشته باشد يك ششم تركه‌اش به مادر می‌رسد مقصود او دو برادر یا بیشتر است و اگر - بجای آنها - دو یا بیشتر خواهران باشند نیز حکم همین است چنان که اگر يك برادر و يك خواهر هم باشد حکم همین است: و گروهی از کسانی که این اطلاقی را درست می‌دانند چنین دلیل آورده‌اند که این را امت از میان خداوند به زبان پیامبر گفته و امت پیامبر او در ضمن خیری مستفیض آن را، آورده‌اند که ورود آن راه هر بهانه‌ای را می‌بندد و هر تردیدی را اذلل خلق می‌زداید (سپس وی حدیث ابن عباس را - که گذشت - آورده و می‌نویسد: ) رای درست به نظر من آن است که مقصود از فراز و اگر برای او برادرانی باشد، آن است که میت دو برادر به بالا داشته باشد و این همان رای است که اصحاب رسول خدا داشته‌اند و با قول ابن عباس نمی‌سازد<sup>۱</sup> زیرا صحت رأی ایشان و این که سخن ایشان در این باره از روی دلیل بوده، و این که قول ابن عباس را در این باره انکار کرده‌اند، همه این‌ها را امت اسلام هر طبقه‌ای از طبقه پیشین خود گرفته و نقل کرده‌اند.

باز می‌نویسد: اگر کسی بگوید: چگونه دو برادر را برادران خوانده است با آن که می‌دانیم کلمه‌ی اخوین ( = دو برادر ) در لغت عرب صیغه‌ای است که کاربرد آن با کاربرد صیغه‌ی اخوه ( برادران ) همانند نیست. می‌گوییم: راستی را که این همانندی هست، زیرا از خصوصیات زبان عرب جمع کردن میان دو کلام است به اعتبار نزدیکی معنی آن دو - هر چند که از بعضی لحاظ‌ها با هم فرق داشته باشند - پس چون چنین شد و بودن این روش در زبان ایشان با گزارش‌های بسیار ثابت گردید و در کلام ایشان امری معمولی و رایج دیدیم که بگویند عبدالله و عمر را بر سرهایشان ( و نه بر سر آن دو ) زدم و پشت‌هایشان ( و نه پشت آن دو ) را

۱ - از آنچه بعداً می‌نویسیم خواهی دانست که آنچه در این باره به‌پس عباس نسبت داده‌شده درست نیست

به درد آوردن و این را در زبان ایشان بیش از آن شنیدیم تا بگویند: پشت آن دورا به درد آورد. هر چند که به صورت اخیر هم استعمال می شود و نظیر آن قول فروزق است که فؤاد (= دل) را وقتی به کلمه تشبیه اضافه کرده، خود آن را نیز به صورت مثنی به کار برده - و نه جمع - و گفته:

بمافی فؤاد بمانن الشوق والهوى      فیراً منهاض الفؤاد المشغف

و این گونه استعمال هر چند غلط نیست - ولی - شیواتر از آن این است که کلمه افتد تنه بکار رود چنان که در قرآن نیز وقتی کلمه قلب را مضاف برای يك کلمه مثنی قرار می دهد خدا آن را به صورت جمع به کار می برد و گوید: ان تتوبا الى الله فقد صفت قلوبکما (= اگر شما دو تن به سوی خدا باز گردید - شایسته است زیرا - دل های هر دو تن منحرف شده است) پس همان گونه که شرح دادم هر عضو یکی انسان چون با عضو یکی دیگر ضمیمه شد، و دو چیز متعلق به دو کس گردید در آن حال استعمال لفظ جمع در منطق عرب فصیح تر و در کلام ادرا بیج تر است و آن گاه دو برادر نیز دو شخص اند که هر یک از آن دو به غیر از دیگری است و دارای جایی به غیر از جان دیگری و این است که معنی آن دو شباهت دارد به اعضای یکی انسان - که برای آن ها دومی نیست - و از این لحاظ مانند همان حکمی را که بر آن اعضاء جاری می داشتیم در این جایز معمول می داریم و اخوه (برادران) را برای اخوین (= دو برادر) به همان گونه بکار می بریم که پشت هارا در معنی دو پشت، و دهان ها را در معنی دو دهان، و دل ها را در معنی دو دل، و نازه برخی از محویان گفته اند این که در آیه آمده: برادران، چون اقل جمع دوتا است ... تا پایان

و نیز حاکم با اسنادی که آن را صحیح دانسته است در مستدرک ۳۳۵/۴ و بیهقی در سنن ۲۲۷/۶ آورده است که زید بن ثابت، بودن دو برادر برای میت را موجب نقصان سهم الارث مادر می دانست و می گفت: عربان دو برادر را نیز برادران می نامند و این را جصاص هم در احکام القرآن ۲/۹۹ یاد کرده است.

و این جریم در تفسیر خود ۱۸۹/۴ و عبد بن حمید و ابن ابی حاتم آورده اند که قتاده در باره این آیه « و اگر او را برادرانی باشد شش يك بمعادری می رسد » می گفت . ایندن به مادر زیان زدند و ارث به خودشان هم نمی رسد و اگر يك برادر باشد موجب حرمان مادر از ثلث ما ترك نمی شود و اگر بیشتر باشد می شود ( الدر المنثور ۲/ ۱۲۶ )

و جصاص در احکام القرآن ۲/ ۹۸ قول صحابه را در حرمان مادر از ثلث مائرك با بودن دو برادر - همچون سه برادر و بیشتر - آورده و می نویسد : دلیلش این که نام برادران ( اخوه ) بر دو تن نیز اطلاق می شود چنان که در آیه « ان توما الى الله فقد صفت قلوبكم » به جای قلبان كلمه قلوب به کار برده و در جای دیگر گفته : « هل انك ببالخصم اذ تسوروا المحراب » ( = و آیا گزارش آن اهل دعوی که از محراب بالا رفتند به تو رسیده ) که می بینیم فعل تسوروا را به صورت جمع آورده ما آن که فاعل آن متنی بوده چنان که از آیه پس از آن بر می آید : خصمان بقی بعضا علی بعض ( ما دو صاحب دعواییم که یکی مان بر دیگری ستم روا داشته ) و در آیه دیگر می خوانیم که « اگر برادران و خواهرانی باشند هر مرد دو برابر زن ارث ببرد » که اگر يك برادر و يك خواهر هم باشد حکم این آیه درباره ایشان جاری است ... تا پایان

و مالك در موطأ ۱/ ۳۳۱ می نویسد : اگر میت برادرانی داشته باشد يك ششم مائرك به مادرش می رسد و سنت بر این گذشته است که دو برادر و بیشتر را برادران بشمارند .

و در عمدة السالك و شرح آن فیض السالك ۲/ ۱۲۲ می خوانیم : اگر میت با داشتن او - یعنی مادر - دارای فرزندی یا پسرزاده ای باشد - خواه پسر خواه دختر - یا دارای دو یا بیشتر برادر یا خواهر باشد ، سهم الارث مادر يك ششم

۱ - باقیمانده سخن او نیز خالی از فایده هایی نیست . برگردید - به نوشته وی - جصاص که یکی از پیشوایان حنفیان است .

خواهد بود زیرا قرآن می گوید : اگر او برادرانی داشت يك ششم به مادر می رسد و اجماع بر آن است که مقصود از برادران، دو برادر است نه والا .

و چنان که در مختصر المزنی که در حاشیه کتاب الام چاپ شده می خوانیم ۱۴۰/۳ شافعی می گوید : سهم الارث مادر يك سوم است ولی اگر میت فرزند یا فرزند فرزند یا دو برادر یا دو خواهر بیشتر داشت سهم مادر يك ششم می شود . و ابن کثیر در تفسیر خود - ۴۵۹/۱ - می نویسد : « به عقیده جمهور فقها حکم دو برادر مانند حکم برادران است . » سپس حدیث زید بن ثابت را که در ضمن آن ، دو برادر، برادران نامیده شده اند یاد کرده است .

و شوکانی در تفسیر خود ۳۹۸/۱ می نویسد : اجماع اهل علم بر آن است که در مانع شدن از رسیدن يك سوم ما ترك به مادر - و در رساندن سهم او به يك ششم - دو برادر می توانند جای ۳ بیشتر از برادران را بگیرند .

این بود فتوای علمای امت درباره برادران، که می رساند درست بودن اطلاق برادران بر دو برادر در آیه کریمه، بر خلیفه پوشیده مانده زیرا از زبان ملتشی بی خبر بوده و ندانسته که گذشتگان، کلمه اخوة ( = برادران ) را به گونه ای می فهمیدند که دو برادر را هم شامل شود و گمان کرده که پیشینیان او با مفهوم زمان ملتشی مخالفت نموده اند و بر خلاف کتاب خدا بر آن رفته اند که دو برادر می توانند سهم الارث مادر را بکاهند، و آن گاه آمده است و افسوس می خورد که آن چه را واقع شده نمی تواند تغییر دهد و آئینی را که مردم پیروی کنند نمی یابد بشکند . این است نمونه اطلاع این مرد در پیرامون کتاب خدا و ادله احکام و واجبات مسلمة میان ملت

البته ابن عباس از فهم زبان تودعات پرت یقتاده بود زیرا وی از سروران عربان و از بزرگان قریش و از خانواده ای بود که در زبان تازی از هر کسی شیواگوی تر بودند و مقصود وی از سئوالی که از خلیفه کرد این بود که به اجتماع بفهماند دانش خلیفه در زمینه ساده ترین چیزهائی که مانند اولی باید بداند (چه رسد به مسائل مشکله ) چه اندازه است و احاطه او به لغات و آشنائی اش با موارد استعمال

آن‌ها ( که مقدمه واجب برای گرفتن حکم از کتاب و سنتی است که به این زبان آمده ) نا کجا است . همین بود که ابن عباس مطلب خود را به صورت سؤال از علت استنباط حکم به آن گونه مطرح کرد و در باره اصل حکم سؤالی پیش نیاورد و اصل حکم برایش مسلم بود نه این که آن‌چه را برای حلیفه . به صورت سؤال از علت استنباط حکم به آن گونه . مطرح کرد ، ابرادی باشد که اصل حکم محروم شدن مادر از ثلث با بودن دو برادر داشته باشد و اگر خود او اصل این حکم را نمی پذیرفت البته برایش هم که با حای یای او نهادند روی پیروی می کردند با آن که همه ایشان در « محروم شدن مادر از ثلث با بودن دو برادر » با مسلمانان و علمای ایشان هندوستان اند پس چنان نیست که ابن کثیر یاد کرده و در تفسیر خود ۴۵۹/۱ به استناد همین روایت ، ابن عباس را در این مسأله مخالف سایر فقها قلمداد کرده چنان چه طبری در تفسیر خود ۱۸۸/۴ و ابن رشد در المدایه ۳۲۷/۲ و بسیاری دیگر از فقیهان و پیشوایان حدیث و رجال تفسیر نیز همین سخنی را می گویند که علتی ندارد جز اشتباه در فهم معنای کلام ابن عباس .

## ۲۵

### فتوای خلیفه درباره زن معترف به زنا

بعینی بن حاطب گفت : حاطب که در گذشت کسانی از مرد گانش را که نماز گزارده و روزه گرفته بودند آزاد کرد و يك كنيز زنکی داشت که نماز گزارده و روزه گرفته بود و زبان سرش نمیشد و سخن را در نمی یافت و بیوه بود تا دانستند حامله شده پس به نزد عمر شدند و جریان را گفتند او به مرد گراشگر گفت : تو هیچ وقت خبری نمی آوری و این سخن او را فکran ساخت پس عمر در پی کنیز مرستاد تا بیامد آن گاه از وی پرسید آیا تو حامله شده ای ؟ گفت : آری از مرغوش ، در برابر دو درهم پس دیدند که وی این قضیه را ناگشاده روئی تعریف

می کند و آن را مغفی نمی نماید پس عمر به عبدالرحمن بن عوف و عثمان و علی بر خورد و به ایشان گفت: بگوئید با این کنیز چه کنم. عثمان نسته بود پس پهاو بر زمین نهاد و علی و عبدالرحمن گفتند باید مراو حدزد. عمر گفت: عثمان تو بگو چه کنم گفت:

دو مرادرت گفتند. گفت تو بگو. گفت به عقیده من کشاده دروئی این زن. هنگام نقل قضیه می رساند که گویا او آن را نمی داند و حد نیز تنها بر کسی واجب است که آن را بداند گفت: راست گفتی راست گفتی سو کنند به آن که جانم در دست ادست حد تنها بر کسی واجب است که آن را بداند پس عمر آن کنیز را ۱۰۰ نازبانه مزد و یک سال تبعیدش کرد.

امینی گوید: این حدیث را درج<sup>۱</sup> آوردیم و در آنجا پیرامون فتوای خلیفه دوم سخن را ندیم و گفتیم که دستور او به نازبانه زدن و تبعید، بیرون از مرز قانون دین است و اینک بشکریم به برداشت عثمان و فتوایش در این باره که حد بر آن کنیز واجب نیست

اگر آن چه خلیفه می گوید درست باشد، تمام اقرارها و اعترافات در نظایر این مورد بی ارزش می شود زیرا در همه موارد می توان گفت که اعتراف کننده از تعلق حد به عملش نا آگاه است و اگر آگاه بود از بیم اجرای آن در حق او جرم خود را می پوشاید و پیامبر (ص) اقرار را موجب حد می دانست هر چند که برای رفع شبهه از لوم حد، بررسی کامل به عمل می آورد و در حکم دادن درنگ بسیار می فرمود به امید آن که شهادت پیش آید و لزوم حد را منتفی سازد و از همین روی به کسی که اعتراف به زنا کرده بود می فرمود: آیا تو جنونی داری؟<sup>۲</sup> یا شاید تو او را بسوسیده ای یا او را لمس کرده ای یا خیره و به شهوت در او نگر بسته ای<sup>۳</sup>

۱ - ص ۱۶۱ چاپ اول ۱۷۳۳ چاپ دوم

۲ - این موضوع را از روایت صحیحی می توان دریافت که هم بخاری و مسلم آنرا آورده اند و هم بیهقی حد سنن ۲۲۵/۸

۳ - اینها را از داستان ماعز برداشته ایم که تعدادی از صاحبان صحاح آن را آورده اند و پیشاپیش همه بخاری در صحیح خود ۳۹/۱

و به همین گونه مولی علی (ع) پیش از آنکه عمر، می‌کوشیدند اعتراف کنند، را از اجرای حد بر وی حفظ کنند تا امید آن که شهادت در صحت و مقبولیت اقرار پیش آید و آن را نپذیرند ولی هر دو شان پس از پایداری اعتراف کننده بر سخن خویش، حد را بر او جاری می‌کردند امی‌بینی که عمر به آن زن زنا داده می‌گوید: «چرا گریه می‌کنی؟ ای ساهت که زن بدون آن که راضی باشد مورد کاهجوتی قرار می‌گیرد.» پس به وی خرداد که خواب بوده و مردی با وی آمیخته پس عمر وی را رها کرد و علی (ع) به شراحه که اقرار کرده بود زنا داده به گفت: شاید که کاری نه نارضايت توانجام شده؟

گفت: بدون اکراه و نارضايت خودم عمل زنا انجام شد. پس او را رجم کرد.<sup>۱</sup> و شاید توجه به همین حوادث بوده که به گوش خلیفه رسانده: «هر شبهه‌ای در لزوم تعاقب حد بر کسی پیش آید، حد را منتفی می‌سازد. و هر جا ممکن باشد حد را جاری نکنیم باید از اجرای آن خودداری نمائیم».

ولی دیگر این را ندانسته که اقرار در دین - قانونی دارد که مخصوص در مورد زنا - از آن نباید چشم‌پوشید و باید اقرار کننده را - بر اساس آن - مؤاخذه نمود - یاد اولین بار اقرار، چنانچه از قصه عیث که بخاری و مسلم و دیگران آورده‌اند بر می‌آید، یابیم از چهار بار اقرار که آن هم با دريك مجلس انجام می‌گیرد، چنانچه از داستان معز - به عبارت بخاری و مسلم در دو صحیح ایشان - بر می‌آید یا در چهار مجلس چنان که از داستان زنا کادیشیان - که در سنن بیهقی ۲۲۸/۸ آمده - استنباط می‌شود و این چهار اقرار جای چهار شاهد را می‌گیرد چنانچه در يك مورد پیش آمد که سارق به نزد علی شد و گفت: من دزدی کرده‌ام، او وی را باز کرد و باره تادوباره گفت من دزدی کرده‌ام علی گفت: دوبار به زبان خود گواهی دادی پس او را مجازات کرد.<sup>۲</sup> و آنوقت چنانچه روشن

۱- این گزارش را جصاص در احکام القرآن ۳۲۵/۳ آورده است.

۲- کنز العمال ۱۱۷/۳ - به نقل از عبدالرزاق و ابن منذر و بیهقی

کردیم این مسئله بر خلیفه پوشیده مانده و آن را در بیافته و پیشوایان مذاهب نیز هر کدام با توجه به آن چه در یکی از احادیث مذکور آمده رأی خاص برگزیده‌اند. قاضی ابن رشد در بدایه المجتهد ۲/ ۴۲۹ می‌نویسد در مورد این که مجرم چند بار باید اقرار کند تا حد بر او واجب شود مالك و شافعی<sup>۱</sup> می‌گویند يك بار اقرار کافی است و ابو ثور طبری و داد و گروهی نیز بر همین اند و بو حنیفه و یارانش این ایلی همه بر آنند که تا وقتی چهار بار - يك بار پس از دیگری - اقرار نکند حد واجب نمی‌شود و احمد و اسحاق نیز بر همین اند و بو حنیفه و یارانش می‌افزایند که این اقرارها باید در چند مجلس انجام گیرد.

و آنکه مقصود خلیفه از این سخن چیست کمی گوید: می‌بینیم چنان با کشاده روی آن را تعریف می‌کند که گوئی آن را نمی‌داند. و حد بر کسی واجب است که آن را بداند؛ آیا مقصودش تا آگاهی از تعلق حد به عمل است یا از حرام بودن زنا؟ اگر اولی است که هیچ ربطی به اجرای حکم خدا ندارد زیرا اجرای آن بسته است به تحقق زنا در عالم خارج؛ خواه زن و مرد زنا کار بدانند که زنا موجب حد است یا ندانند.

و تازه ممکن نیست که در پایتخت پیامبر کسی باشد که این امر را نداند زیرا ساعت به ساعت می‌بیند که به جرم زنا یکی را به تازیانه می‌بندد و می‌زند و دیگری را محکوم به رجم نموده سنگباران می‌کنند.

اما عذر جهل به حرمت زنا نیز از کسی پذیرفته نیست مگر در سرزمینی باشد که بتوان سخن او را راست شمرد مانند کسی که در بیابان‌ها و خشکی‌های دور دست و سرزمین‌های دور از پایگاه‌های اسلام باشد و ممکن باشد که حکم به او نرسیده باشد اما يك شهر نشین مدینه که آن روز میان نشانه‌های آشکار بودن به سر می‌برد و زیستن گاه او جای اجرای حدود و بیخ گوش و زیر تسلط خلفا است

۱- تفصیل حقیقه وی را در موطا و المدونة الکبری می‌توان یافت

۲- گسترده سخن او را در کتاب خودش الام ۱۶۹/۷ می‌توان یافت.



و هر لحظه سخت گیری هائی را که درباره زنا و حرام بودن آن می شود، به مغزش می سپارد و کیفر هائی را که برای ارتکاب کاری حرام - زنا - به زنان کاران می چشانند می بیند، نعره هائی که از درد تازیانه بلند می شود می شنود و پیکرهای بی جانی را که بعد از رجم برمی دارند می نکرد، چنین کسی عادتاً ممکن نیست که از حرام بودن زنا بی خبر باشد پس ادعای جهل را از او نمی توان پذیرفت و گویا این از مسائلی باشد که پیشوایان مذهب در پاسخ به آن به يك راه رفته اند: مالك در المدة الكبرى ۳۸۲/۴ گوید اگر مردی با کنیز مكاتب<sup>۱</sup> خود - به میل وی یا به جبر - بیامیزد حدی بر او واجب نیست و اگر از کسانی باشد که بتوان عذر جهل به حکم را از ایشان پذیرفت، گوشمالی اش می دهند.

و هم گوید اگر کسی پیش از آمیزش با همسرش او را طلاق دهد و پس از طلاق با وی بیامیزد و سپس بگوید گمان می کردم که پس از طلاق اول می توانم به او رجوع کنم - جز با سه بار طلاق دادن - حق آمیزش از من سلب نمی شود، بر چنین کسی که جهل خود به حکم را عذر بیارده گفته ابن القاسم حد واجب نیست و در این مسأله چنان می بینم که اگر فرد از کسانی باشد که عذر او به نا آگاهی از حکم پذیرفته باشد به او حد نزنند زیرا مالك می گوید: اگر مردی زن پنجمی بگیرد هر گاه از کسانی باشد که عذر او به نا آگاهی از حکم پذیرفته می نماید و گمان می رود که نمی دانسته گرفتن بیش از چهار زن را خدا حرام کرده یا اگر به همین علت با خواهر رضاعی اش ازدواج کند، مالك این کسان را سزاوار حد نمی داند.

و در ص ۴۰۱ می نویسد: اگر کسی یا کنیزی که تزاد او کرده اند بیامیزد باید حد بخورد و - به گفته ابن القاسم - در چنین موردی از هیچکس ادعای جهل به حکم پذیرفته نیست و مالك گوید: حدی که به موجب آن، زنی که گفت در برابر دو درهم به

۱ - مكاتب برده ای را گویند که خود را از خداوند بخوش بخرد که پس از ادای بهای آن آزاد گردد.

مرغوش زن‌آدام<sup>۱</sup> پذیرفتنی نیست و مالک گفته: به عقیده من باید حد را جاری کرد و غیر عربان را به عذر نا آگاهی از حکم معذور نداشت.

وشافعی در کتاب الام ۱۶۹/۷ می‌نویسد: زنا کردن مرد با کنیز همسرش همچون زنا با اوست بادیگران؛ مگر خودش از کسانی باشد که بتوان عذر او را به نا آگاهی از حکم این مسأله پذیرفت و خودش هم بگوید: من فکر می‌کردم آن کنیز بر من حلال است.

شهاب‌الدین ابوالعباس ابن قتیب مصری در عمدة المالك می‌نویسد: هر کس زنا کرد و گفت: من نمی‌دانستم زنا حرام است اگر او مسلمان باشد یا در بیابانی دور دست پرورش یافته باشد بر او حد نمی‌زنیم و گرنه می‌زنیم<sup>۱</sup> پایان

و اگر عذر هر مجرمی را در جهل به حکم بپذیریم حدود خدا معطل می‌شود و هر زن و مرد زناکاری این عذر را سپر خویش می‌گرداند و نباهی دامنه‌دار می‌شود و هرج و مرج حاکم می‌گردد و امنیت از مرز عصمت و ناموس رخت بر می‌بندد و اگر نگاه کنیم به واکنش پیامبر (ص) و خلفا در برابر افراد کنندگان به زنا برای این که شبهه‌ای در لزوم حد القا کنند و از اجرای آن جلوگیری نمایند، می‌بینیم که ایشان مسأله جنون یا بوسه یا لمس و امثال آن را پیش می‌کشیدند و نمی‌بینیم که در هیچ يك از روایات مسأله جهل به حرام بودن زنا را پیش کشیده باشند و اگر مطلق جهل تأثیری در معاف کردن شخص از حد داشت بدون تردید بایستی آن را هم یاد کنند.

و نازه عذر جهل به حکم هم در جایی که پذیرفته باشد باید به ادعای خود جاهل هستند گردد نه به استنباط از حالت چهره و رنگ رخسار و گشاده رویی او در هنگام اقرار، که خلیفه پنداشته و برخلاف ظاهر کلمات فقهای است که یادشان رفت

۱ - مقصودش همان حدیثی است که زمینه اصلی بحث ما در این گفتگو قرار گرفته است (بر گردید به ص ۳۷۰)

۲ - بر گردید به فیض‌الاله المالك در شرح عمدة السالك ۳۱۲/۲

با توجه به این همه علت‌های یادشده بود که هیچ يك از حاضران ، آن گشاده  
 روئی او را دلیل امری نگرفتند و مولانا امیر مؤمنان و عبدالرحمن او را سزاوار  
 مؤاخذة دانسته و گفتند : حدیث او واجب شده و اما عمر که به عثمان گفت « راست  
 گفتی... » از نهادن این جمله در کنار عملش - که زنک را نازبانه زد و تبعید کرد - در  
 می‌یابیم که با آن سخن، عثمان را ریشخند کرده و اگر به راستی سخن او را تصدیق  
 کرده بود وی را نازبانه نمی‌زد ولی نازبانه‌اش زد - با آن که - چنان چه درج ۶  
 گذشت - وی مستحق رجم بود.

